2918 / 2
Bibl. Mont

<36601525630017

<36601525630017

Bayer. Staatsbibliothek

7

Frobenius D. G. S. R.
I. P. et
R. nat.
30 Aug. El.
1709
1762 15 Jul.

I. A. Zimermann Calcogr. Elect. sc

Beyträge

zur

vaterländischen Historie, Geographie, Statistik und Landwirthschaft,

samt

einer Uebersicht der schönen Literatur.

Herausgegeben

vom

Lorenz Westenrieder,

kurfürstl. wirkl. freq. geistl. Rath, auch Büchercensurrath.

Zweyter Band.

München 1789.

bey Joseph Lindauer.

Errata.

Bey der Hochzeit zu Landshut ꝛc. ist das Wort Reinl das ist, Reinische (Goldgulden) das zum Unglück überaus oft in diesem Stück vorkommt, unrichtig gesetzt worden. Das Zeichen l oder Reinl ist kein l, sondern ein damals gewöhnliches etc.

Seite.	Z.	statt	lies
222	25	Pruckh	Purck (itzt Burg, Schloß, Residenz)
271	19	und sie bisher	und sie hat bisher
286	18	versunken ist	versunken sind.
300	26	rex ordinarit	rex ordinavit
304	3	beschaffen	beschaffen war.
312	9	sind, ferner, und sonnenklar. Das Testament	sind; ferner und sonnenklar das Testament
—	16	zugetheilt. () Des baierischen	zugetheilt, () des baierischen
316	12	Rellenbacher	Retten-bacher
320	32	Er war	Es war

Bayerische Staatsbibliothek München

Vorerinnerung.

Wenn in Betref der, auf dem Titulblatt versprochnen, Uebersicht der neuern Werke aus dem Reich der schönen Litteratur und der Kunst, die Erwartung einiger Leser bisher nicht erfüllt worden ist: so habe ich dieses mein Versprechen keineswegs vergessen, noch den Vorsatz aufgegeben, selbes auf das genaueste in Erfüllung zu bringen. Vielmehr, je mißkannter der wahre Geist und Werth der gründlichen schönen Litteratur und der mit selber verschwisterten Kunst noch diese Stunde ist; je ernsthafter fürwahr diese Sache, und je mehr uns daran gelegen ist, hierinn die wahre Spur nicht zu ver-

Vorerinnerung.

fehlen: desto gewissenhafter werde ich mich bestreben, keine, nur etwas lehrreiche, Erscheinung und Ereigniß unbemerkt, und, (damit ich meine Absichten immer mehr befördern möge,) überhaupt, mittels einer verhältnißmäßigern Auswahl und Abkürzung der Gegenstände, keinen Theil meiner Leser unbefriedigt zu lassen.

D.

Innhalt.

Inhalt.

Geschichte.

§. I. Hermanni Schollineri de Patria, Episcopatu, et Martyrio S. Emmerami. Disquisitio critica. . . . S. 1.

§. II. M. Hansizii Trias Epistolarum de Aetate S. Ruperti ad amicum salisburgensem hactenus inedita. . . S. 30

§. III. Joachimi Mejeri de Bojorum Migrationibus dissertatio. . . S. 51

§. IV. Chronik des Es. Wipacher von 1180 — 1514. . . . S. 87

Die Fortsetzung folgt.

§. V. Gleichzeitige und vollständige Beschreibung der berühmten Hochzeit H. Georg, des Reichen zu Landshut 1475. . . S. 105

§. VI. Des H. Georg Leichenbegängniß von einem Augenzeugen beschrieben 1503. S. 222

§. VII. Hofordnung bey dem Leichengepräng Herzog Albert des IV. . S. 239

§. VIII. Ein alter augsbürgischer Kalender. S. 254

§. IX. Beantwortung der Einwürfe, welche der Geschichte von Baiern von neuern österreichischen,

Innhalt.

und baierisch-fürstbischöflichen Schriftstellern gemacht werden. - - S. 269
Die Fortsetzung folgt.

Landskultur.

Fortsetzung der Beyträge zur Verbesserung der Landscultur in Baiern. - - S. 353

Staatistik.

Bemerkungen auf einer Reise durch das Landgericht Erding. - - - S. 414
Nachrichten zum vorausgesetzten Portrait des Frobenius, Abts und Reichsfürsten zu St. Emmeram in Regensburg. - - S. 446

Verstorbne Gelehrte und Künstler.

Peter Paul Finauer. - S. 452
Johann Joseph Prugger. - S. 453

§. I.

Hermanni Scholliner

Benedictini Oberalteichensis

Doctoris Theologi

de

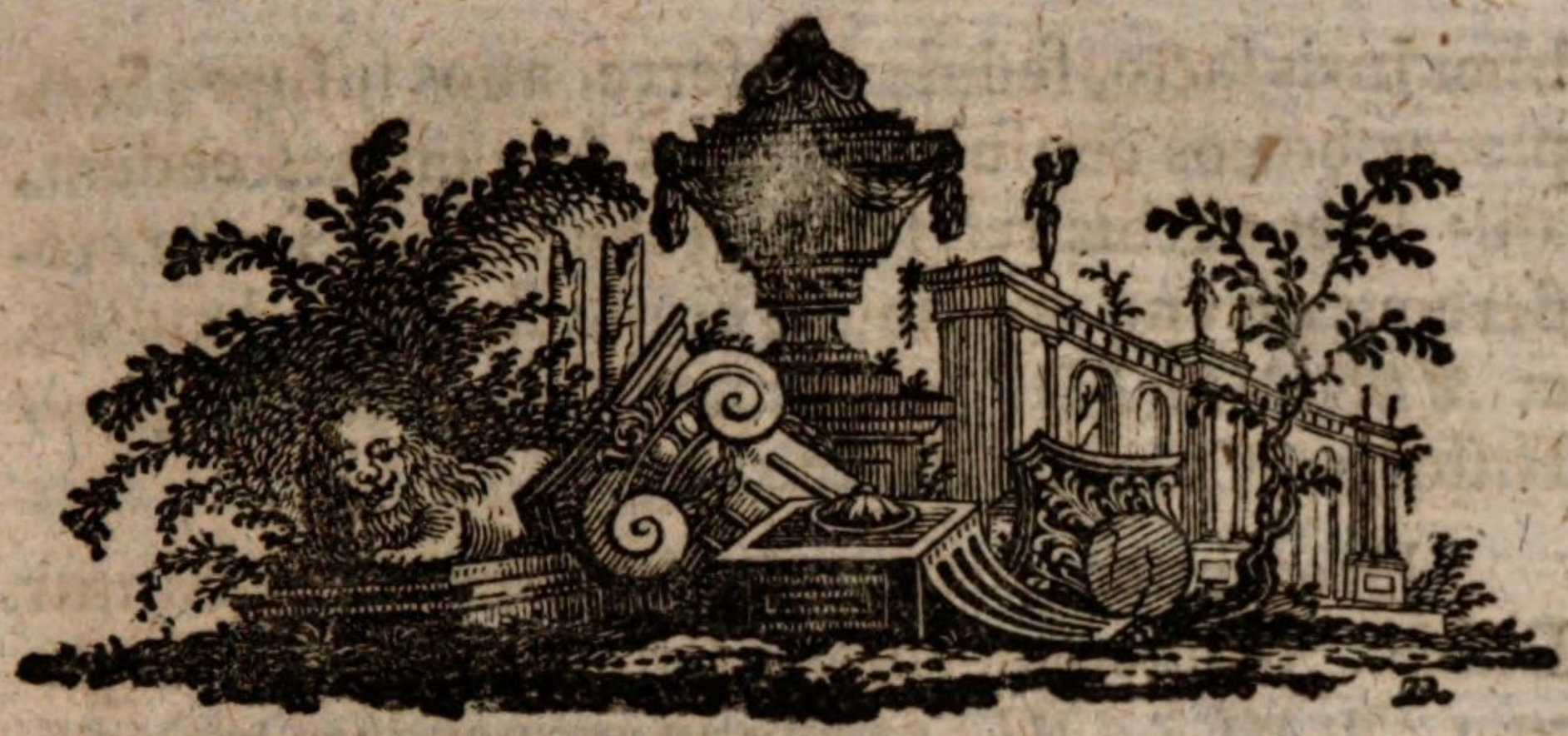
Patria, Episcopatu, et Martyrio

S. EMMERAMI

Disquisitio critica.

An. M. DCC L XXXVIIII.

S. THEMATIS



Pauculos ante Annos Amicorum quidam optimus abs me petierat, vellem ei quaedam eximere Dubia, quae in perluſtrata S. *EMMERAMI* Biographia, ab *ARIBONE* Epiſcopo quondam Friſingenſi exarata, et per *MEGINFREDUM*, Magdeburgenſem Praepoſitume emendata, ab *Henrico CANISIO BASNAGII Tom. III. P. I. 86. ſeqq.* edita, occurrere ei viſa fuerant.

Capere enim ille non poterat, qua Ratione hic Sanctus cum veritate *Martyr* dici poſſet, qui falſum Crimen ſibi imputari *praecipiens*, non pro fide Chriſti, ſed pro exiſtimato Stupro Sanguinem fundere voluit, Falſi potius, quam Veri *Teſtis*, et Suicida?

Variis tunc Curis diſtractus, in aliud Tempus Reſponſum diſtuli, certo tamen, Vita Comite, aliquando ſubſequuturum.

Nunc igitur paululum Otii nactus, & Promiſſi memor, ut fidem meam liberarem, caepi *MEGINFREDUM* cum *ARIBONE*, ab Hagiographis Antuerpienſibus Tom. VI. Septembris ad Diem XXII. publici

blici Juris facto, sedulo conferre, alios insuper Scriptores boicos consulere, quos fere omnes eadem, aliis licet verbis referre deprehendi, ut facile crederem, ex vno eodemque Fonte sua illos hausisse, et *MEGINFREDUM* Grammaticae potius, quam Historiae Curam habuisse.

Haec inter nova mihi itentidem oriebantur Dubia, praesertim quoad Patriam, et Episcopatum *EMMERAMI*, caepique perpendere mecum, tantamne, quam hactenus obtinuerat, fidem mereretur *ARIBO*, iam ante Saeculum XI. depravatus, et a *MEGINFREDO* quoad Substantiam mimime emendatus?

Adhibitis itaque Sanae Criseos Regulis, videbar mihi tuto concludere posse, integram illi fidem haut deberi, ejusque Auctoritatem Numero sequacium, idem ex eius calamo sine Examine repetentium, nequaquam roborari.

Inde nata haec Disquisitio *critica*, solius amore Veritatis conscripta, quam eruditi Lectoris *Crisi* lubens subiicio, eumque valere cupio.

E Musaeo Welchenbergensi
Kal. Iulii An. M.DCCLXXXVIII.

Propositio Prima.

Biographia S. Emmerami, ut hodie exstat, dubiae fidei censetur.

Istud Assertum sequente Ratiocinio comprobatur.

I. Auctor, caetera probus, qui I. refert res integro Saeculo ante se gestas, quibus ipse interesse non potuit: II. nec ullum pro se Testem, aut Tabulas allegat: III. Qui recenset Acta inter gentes publica, quorum nemo Synchronus,

chronus, aut ſubpar meminit: IV. Qui profert non nulla haut ſatis inter ſe cohaerentia, aut vero minus ſimilia: V. Qui per tria fere Saecula deliteſcens, Majorum incuria depravatus fuiſſe ſcitur: et VI. a ſequacibus, defectu alterius fontis genuini, priſtinae Integritati reſtitui non potuit; Hic, inquam, Auctor merito creditur fama populari in pluribus deceptus, aut inperita manu interpolatus, neq; integram fidem meretur:

Huiusmodi autem eſt Biographus S. *EMMERAMI*, quod per ſingula membra oſtenſum eo.

Primo. Exploratum eſt hodie inter Eruditos, (ſi paucos demas Traditioni ſuae domeſticae pertinacius inhaerentes, *EMMERAMUM*, undecumque demum, Anno DCXLVIIII. adeoque dimidio fere Saeculo ante *RUPERTUM*, ad *THEODONEM* I. Bojariae Ducem *Reginoburgum* veniſſe, et poſt triennii moram, Evangelii praedicatione inſumtam, Anno DCLII. crudeli Nece interemtum, *ARIBONEM* vero, qui vitam *EMMERAMI* iam Epiſcopus ſcripſit, Sedem *Friſingenſem* Anno Saeculi octavi ſexageſimo quarto adeptum, hinc ab Obitu prioris CXII. Annis Iuniorem fuiſſe, et Rebus a ſe narratis intereſſe per Aetatem non potuiſſe. 2.

Secundo. Evidens eſt Biographum legenti, nullas ab eo Tabulas, nullos Teſtes ſynchronos, vel auritos, commemorari; Ideo ex memoria vel rumore ſolum ſcripſiſſe, exiſtimandus eſt. 3.

Tertio. Ait hic Auctor, *EMMERAMUM* ad *Humnos* profecturum a *THEODONE* Duce fuiſſe detentum, quod „eo tempore inter *Hunnorum* et Gentem *Bajuvariorum* orta ſit 4.

Discordia, ita ut a Vastantium manibus circa Amnem *Anisum* interiacentem depopulatae Urbes desertae esse viderentur, ut Saltus Bestiis in augmentum daretur intelligi, quia humana fragilitas huc illucque transire diffidebat.„

Provoco ad fidèm Lectoris a praeiudicio liberi, an in ullo uspiam Chronologo, domestico vel extero, huiusmodi Conflictationum, finiumque vastatorum *Bojarios* inter et *Avares* circa *Anisum* sub *THEODONE* I. quae actique clam fieri non poterant, quidpiam, praeterquam in *ARIBONE*, legerit? Poterantne haec facta publica latere omnes Scriptores, aut ab iisdem praetermitti?

5. Hodierni quoque Scriptores, Historiam veterem boicam ex omnibus undique angulis solertissime conquirentes, quos inter nominare liceat illustrem b. M. *LORIUM* et Cl. *MEDERERUM*. de Historia patria cum primis meritos, diuturni huius Belli, et reciprocarum Cladium nullum deprehenderunt Vestigium.

6. Haut oscitanter perlustravi *Rerum Francicarum Scriptores* Saeculi VII. facta narrantes, a *BOUQUETO Tomo III.* collectos, omnesque profunde tacentes inveni, qui tamen Res Hunnorum alias, ad haec Tempora pertinentes minime praetereunt. Sic *AIMOINUS Floriacensis* Monachus, de *Gestis Francorum Lib. IV. cap.* 9. apud *BOUQUETUM loc. cit.* 121. ad An. 623. refert. „*Slavos, seu Winidos*, qui *Hunnis, seu Avaribus* iam dudum subiecti fuerant, eorum Dominationis jugum detrectare tentasse, et a *SAMONE* quodam Francorum Negotiatore adjutos, *Hunnis* superiores effectos, ab hoc ipso in Regem electo XXXVI. Annis usque ad DCLVIIII. strenue gubernatos, semper Victores exstitisse.“

Quomo-

Quomodo autem *Hunni*, a *Slavis* hunc in modum perdomiti, eo tempore *Bojarios* laceſſere auſi fuiſſent? Aut quî fieri poterat, ut iſti Tumultus ad aures *Francorum* minime pervenirent, aut iſti non ſuccurrerent?

Idem *AIMOINUS* ad An. 630. memorat Contentionem *Hunnos* inter et *Bulgaros* de Regni Succeſſione obortam, *Bulgaros* victos ad *DAGOBERTUM* Regem confugiſſe, qui eos ad hyemandum in *Bojariam* direxerit, eius iuſſu una Nocte trucidatos. 7.

Inde autem in rem meam hoc unum colligo, Francorum Reges haut fuiſſe paſſuros, *Bojariam* orientalem ab *Hunnis* inpune vaſtari, aut huiuſmodi invaſiones Scriptoribus Francicis potuiſſe ignorari, praeſertim cum ex *FREDEGARIO*, Auctore coaevo, in Chron. ad An. 629. apud *cit BOUQUETUM Tom. II p.* 46. conſtet, *DAGOBERTUM* Regem *Noricis*, id eſt, *Bojis*, ſubpetias adverſus *Hunnos* et *Avares* ſpopondiſſe. 8.

„Uſque eodem tempore, ait, ab initio, quo regnare coeperat, conſilio primitus B. *ARNOLFI Metenſis* Urbis Pontificis, & *PIPPINI* Majoris Domus uſus, tanta Proſperitate regale Regimen in *Auſter* Auſtria h. e. Francia orientali) regebat, ut a cunctis gentibus immenſo Ordine laudem haberet, Timorem vero ſic fortem ſua concuſſerat Utilitas, ut iam Devotione arriperent ſuae tradere Ditioni, ut etiam gentes, quae circa limitem *Avarorum*, et *Slavorum* conſiſtunt. (*Norici* utique, h. e. *Bojarii*) eum promte expeterent, ut ille poſt tergum eorum iret feliciter, et *Avaros*, et *Slavos*, ceterasque gentium nationes uſque manum publicam (*Romani imperii fines*) ſuae Ditioni ſubiiciendam fiducialiter ſpondebat:“

9. Clariſſimus *Georgius PRAYUS*, qui Hunnorum et Avarum Annales juſto volumine conplexus, omnia eo facientia ſedulo conquiſivit, poſtquam Libro ſecundo *Hunnorum* Clades a *Chrobatis* et *Serblis* (Croatis et Serviis) acceptas, illorumque potentiam adeo diminutam fuiſſe ſcripſerat, ut intra *Pannoniae* fines ſeſe continere debuerint *p.* 258. dehinc ſui pene oblitus ad An. 649. ait, hos ipſos *Avares* limites ſuos contra *Bojoariam* in dies protuliſſe, eamque ob Cauſam Arma cum *Bojis* contuliſſe.

„Certe ante Annum DCXLIX multiplex *Avaribus* cum *THEODONE Bojariorum* Duce bellum limitis cauſa interceſſit. Cum enim ab Oriente a *Bulgaris* et *Chrobatis* (adde, et *Serviis*) premerentur, ad *Anaſum* fluvium Ditionem proferre nitebantur.“ Haec ad Verbum *PRAYUS*, ſed vero parum ſimilia. Nunquid enim *Humni*, ita preſſi, maluerint proprios fines tueri, quam alienos invadere?

10. Quem autem Aſſerti hujus, cum prioribus minime cohaerentis, Vadem nobis praeſtat *PRAYUS?* An Teſtem domeſticum, aut, quod alias ſolet, Hiſtoriae *byzantinae* Scriptorem? Nequaquam. Ad unum unicum provocat *HANSIZIUM Germaniae Sacrae Tom. I.* 105. Iſte ad *ARNOLFUM Vohburgenſem*, et hic ad *ARIBONEM* S. *EMMERAMI* Biographum. Haut alio Auctore nititur Cl. *Conſtant. SUYSKENUS Tom. VI Septemb.* neque Cl. D. *Romanus ZIRNGIBL* in ſua de Ducibus Agilolfingis pertractatione Volumini I. *novarum Diſſertat. hiſtoricar.* Academiae Boicae inſerta *pag.* 98. Ut adeo Biographus iſte fons unicus ſit, ex quo illi hauſerunt: quem ſi iam diu turbatum paullo poſt oſtendero, nulla ſupererit Ratio, quae ſoli *ARIBONI* memora-

moratas *THEODONIS I.* cum *Hunnis* Conflictationes, aliis omnibus ignoratas, probabiles reddat.

Liceat autem mihi Manes *HANSIZII*, qui non *PRATO* ſolum, ſed et Sigiſmundo *CALLESIO Annall. Auſtriae Tom. I.* 130. *ſeq.* impoſuit, heic ſingillatim convenire. Ille *Tom. I. Germ. Sacrae p.* 98. confutat *PAGIUM* in *Crit.* ad *BARONIUM*, quod *Laureacum* An. DLXVIII. ab *Hunnis* deſtructum ſcripſerit, et recte oſtendit Urbis iſtius Excidium, et *Bojariae* orientalis circa *Aniſum* Depopulationem, multo poſterius Anno DCCXXXVI ſub *VIVILONE* accidiſſe: Addit ex vita primigenia, S. *RVPERTVM*, qui tempore *THEODONIS* II. An. DCXCVI. in *Bojariam* venerat, Itinere in *Pannoniam* facto, indeque reverſum, *Laureacum* inviſiſſe, aliquamdiu ibidem commoratum, multos ſanaſſe, et verae fidei plures ſociaſſe. Stabat igitur eo tempore *Laureacum*. Quomodo ergo ſub *THEODONE I.* penitus everſum? An tam cito, et a quo reſtauratum? Iſtud vix credibile in illis Temporum Circumſtantiis, adeo ex *ARIBONE* turbulentis. 11.

Nunquid vero proprius, Biographum *EMMERAMIANUM*, qui *Laureacenſe* Excidium, ſuo Saeculo perpetratum, noſſe poterat, populari Rumore deceptum, aut memoria lapſum, iſtud ad *THEODONIS I.* Tempora tranſtuliſſe, et parem ſequacibus errandi anſam praebuiſſe?

Quarto. Poſtquam narraverat Biographus, S. *EMMERAMUM Vtae, THEODONIS* Filiae, a *SIGIBALDO* corruptae, *mandaſſe ſecretius, ut maculam hanc in ſe tranſferrent*, et *WOLFLECIO* Preſbytero, cui Martyrium ſuum prophetico Spiritu praedixerat, pariter praecepiſſe, ne iſtud Secretum ulli ante obitum ſuum 12.

proderet, postea autem omnibus in Sacris constitutis Ordinibus manifestaret, post pauca subiungit, eundem Virum Sanctum a *LAMBERTO* germano *Vtae* fratre, Stupri huius insimulatum, hoc Crimen sibi obiectum, palam fuisse inficiatum, Deum Innocentiae suae Testem invocasse, ad Romani Pontificis Tribunal, quo iam pergeret, provocasse.

13. Quomodo ista cohaerent? Mandat alteri Secretum, quod primus ipse prodit! Et cur *WOLFLEICUS* non nisi post Obitum, et solis Clericis Veritatem pandere iubetur; cum utique in Laicos, tunc Neophytos, majus Scandalum ex simulato isthoc Scelere retundare debuerit, hinc etiam prae aliis monendos?

14. Narrat porro, *EMMERAMUM* membris et Lingua mutilatum, Sitique cruciatum, cum aqua refocillari postulasset, eique *VITALIS* Presbyter compassus reposuisset: videri sibi expedire, mortem potius exoptaret, quam tantis contumeliis affectus vivendi Studium habere conaretur: minus aequo id animo tulisse, et collecto Spiritu abscissae Linguae verba, ut potuit, explicasse: *Se saepius dixisse, quempiam ad mortem festinare minime debere, sed magis optando differre, ut possit piis Intercessionibus faciem praeoccupare Domini, ut detur Spatium infirmis ad poenitendum, quae perpetraverat Infirmitas humana: An pigritiae tuae grave videtur cruentum refrigerare pectus?*

15. Nolim heic mirari, Sanctum post excisam Linguam ista dixisse, quod ope divina fieri utique poterat. Aliud est, quod Neminem non adtentum reddere debet. Si enim ad mortem Nemo festinare debet; cur Ipse romanum Iter non magis acceleravit? cur *Helfendorfii*

ſi tam diu ſubſtitit, et cujusdam rei gratia exſpectare *ſimulavit*, ita ut Socii hanc moram mirarentur?

Iſta plane cum priore Viri Sancti Doctrina non cohaerent, neque ex Ore eiuſdem, aut e Calamo *ARIBONIS* fluxiſſe, perſuadere mihi valeo.

16. Sed et *VITALIS* Preſbyter, qui pio Commiſerationis affectu volens Virum Sanctum citius doloribus liberari et mortali Corpore ſolvi, quam tantiſper refocillatum diutius cruciari, hauſtum frigidae negavit, an tantam Inprecationem merebatur, ut quoties Deinceps Potum ſumturus eſſet, maligno Spiritui traditus publicum evaderet Vindictae Exemplum? *Tantaene animis coeleſtibus Irae?* Qui fornicatoribus ita ex animo compaſſus fuiſſe ſcribitur, ut mortem pro illis obpetere vellet; an ſi quod fuit leve *VITALIS* piaculum, Poena tam gravi et probroſa, et diuturna fuerat expiandum? Iſtud cum manſuetudine chriſtiana et Sanctitate Viri apoſtolici combinari vix poteſt, et *ARIBONI* adſcitum videtur, quod eo facilius mihi perſuadeo, quia

17. *Quinto* Satis conſtat, Biographiam iſtam minime ad nos *genuinam* perveniſſe. Teſtis eſt *ARNOLFUS Vohburgenſis*, Coenobii S. *Emmerami* Saeculo XI. Praepoſitus, Patroni ſui ſtudioſiſſimus. Hic in Epiſtola ad Abbatem ſuum *PURCHARDUM* ſcripta ait: „Ad modicum amaricabar in geſtis domeſticis clariſſimi Patroni noſtri *EMMERAMI* Martyris, dudum a quodam, qui ſe *Cyrinum* et *Haeredem* nominat, *friſingenſis* Eccleſiae Epiſcopo, ut puto, *recte ſcriptis, ante nos autem Majorum negligentia depravatis.*

Teſta-

18. Testatur ibidem, se, cum Negotii cuiusdam caussa in *Pannoniam* abiisset, *ASTRICO*, seu *ANASTASIO*, ex S. *MARTINI* Abbate Episcopo *colocensi*, et *Strigoniensis* Archiepiscopatus Administratori, *veterem illum et vitiatum* B. *EMMERAMI* Librum legendum praebuisse, qui materiam quidem cum Sententiis probaverit, sed harum Seriem cum pondere Rationis reprehenderit.

19. Quoniam igitur *ARIBO* inclinante Saeculo VIII. Vitam hanc exaravit, quae iam ante medium Saec. XI. *depravata*, et *vitiata* fuit; Quis modo definire valebit, quaenam in isto Libro ipsius *ARIBONIS* genuina supersint, quae autem adulterina manuadsuta, et subleſtae fidei? Numquid singula, de quibus aliunde non constat, et quae exotica videntur, merito licebit vocare in Dubium? Accedit huc

20. *Sexto*, quod Vitia, quae trium Saeculorum Lapsu in Codicem *ARIBONIS* irrepserant, nec ab *ARNULFO*, nec a *MEGINFREDO Magdeburgensi* expurgari potuerint. Vt enim admittam, ab isto Stilum forte fuisse emendatum; Qua Ratione Narrationem ipsam pristinae Integritati restituere potuit, nullo Exemplari meliore, aliove Teste adiutus? Certe eadem, quae *ARIBO*, aliis licet Verbis, recitat, nec majorem, quam *ARIBO* hodie existens, fidem meretur, cuius Codicis Mſ. ab Hagiographo *Antuerpiensi* editi characteres a Saeculo IX. vel X. non abhorrere dicuntur.

21. Igitur a Primo ad ultimum Biographus *Emmeramianus*, hodie superstes, Dubiae fidei censendus est, sive quis *ARIBONEM* ipsum nimis credulum, et populari traditione aliquoties delu-

delusum, sive a Posteris alicubi depravatum, existimare voluerit. Quis ergo piaculo mihi reputabit, si ab eodem, in illis praesertim, quae a sana Ratione abhorrere, vel vero minus similia videntur, recedendum mihi putaverim? Sunt autem sequentia.

Propositio Secunda.

S. Emmerami Patria non in Aquitania Galliae, sed in Norico inquirenda.

22. Adversus Torrentem me niti, ocyus pronunciabit omnis Turba Lectorum, obponetque mihi Nubem Testium, Scriptores *boicos* veteres et recentiores pene universos, qui uno quasi Consensu et sine haesitatione S. *EMMERAMUM* ex *Gallia Ratisponam* transtulerunt.

Si ad *Numerum* Testium res omnis redit; fateor me in Limine victum, conculcatumque: Si vero *pondere* Rationis illos metiri fas est; haud difficulter eluctabor e Gurgite vasto.

23. Dabunt utique aequi Censores, singulos, qui Virum Sanctum *Pictavij* in *Gallia* natum asserunt, ex ore unius *ARIBONIS* loqui, qui *EMMERAMUM* nec vidit, nec audivit plus integro Saeculo posterior. An hic Testis, omni Exceptione major? An Numerus reliquorum, idem Assertum ex eius ore repetentium, Pondus et Auctoritatem addere potest? Nonne Vniuersi pro Teste unico, illoque nec a Visu, nec ab Auditu immediato tali, reputandi sunt?

24. Licebit itaque Testi huic unico et vitiato, alium obponere pariter unicum, sed domesticum, et incorruptum, qui praesumi potest, sua ex vetustis Membranis hausisse, quippe toties jam bonae fidei deprehensus.

Est

Innhalt.

und baierisch-fürstbischöflichen Schriftstellern gemacht werden. - - S. 269
Die Fortsetzung folgt.

Landskultur.

Fortsetzung der Beyträge zur Verbesserung der Landscultur in Baiern. - - S. 353

Staatistik.

Bemerkungen auf einer Reise durch das Landgericht Erding. - - - S. 414
Nachrichten zum vorausgesetzten Portrait des Frobenius, Abts und Reichsfürsten zu St. Emmeram in Regensburg. - - S. 446

Verstorbne Gelehrte und Künstler.

Peter Paul Finauer. - S. 452
Johann Joseph Prugger. - S. 453

§. I.

§. I.

Hermanni Scholliner

Benedictini Oberalteichensis

Doctoris Theologi

de

Patria, Episcopatu, et Martyrio

S. EMMERAMI

Disquisitio critica.

An. M, DCC L XXXVIIII.

2918 / 2
Bibl. Mont

<366015256300l7

<366015256300l7

Bayer. Staatsbibliothek

7

Frobenius D. G. S. R.
I. P. et A. ad S. E.
R. nat. 1709
30 Aug. El. 1762 15 Jul.

I. A. Zimermann Calcogr. Elect. sc.

Beyträge

zur

vaterländischen Historie, Geographie, Statistik und Landwirthschaft,

samt

einer Uebersicht der schönen Literatur.

Herausgegeben

vom

Lorenz Westenrieder,

kurfürstl. wirkl. freq. geistl. Rath, auch Büchercensurrath.

Zweyter Band.

München 1789.

bey Joseph Lindauer.

Errata.

Bey der Hochzeit zu Landshut ꝛc. ist das Wort Reinl das ist, Reinische (Goldgulden) das zum Unglück überaus oft in diesem Stück vorkommt, unrichtig gesetzt worden. Das Zeichen l oder Reinl ist kein l, sondern ein damals gewöhnliches etc.

Seite.	Z.	statt	lies
222	25	Pruckh	Purck (itzt Burg, Schloß, Residenz)
271	19	und sie bisher	und sie hat bisher
286	18	versunken ist	versunken sind.
300	26	rex ordinarit	rex ordinavit
304	3	beschaffen	beschaffen war.
312	9	sind, ferner, und sonnenklar. Das Testament	sind; ferner und sonnenklar das Testament
—	16	zugetheilt. () Des baierischen	zugetheilt, () des baierischen
316	12	Rellenbacher	Rettenbacher
320	32	Er war	Es war

Bayerische Staatsbibliothek München

Vorerinnerung.

Wenn in Betref der, auf dem Titulblatt versprochnen, Uebersicht der neuern Werke aus dem Reich der schönen Litteratur und der Kunst, die Erwartung einiger Leser bisher nicht erfüllt worden ist: so habe ich dieses mein Versprechen keineswegs vergessen, noch den Vorsatz aufgegeben, selbes auf das genaueste in Erfüllung zu bringen. Vielmehr, je mißkannter der wahre Geist und Werth der gründlichen schönen Litteratur und der mit selber verschwisterten Kunst noch diese Stunde ist; je ernsthafter fürwahr diese Sache, und je mehr uns daran gelegen ist, hierinn die wahre Spur nicht zu ver-

Vorerinnerung.

fehlen: desto gewissenhafter werde ich mich bestreben, keine, nur etwas lehrreiche, Erscheinung und Ereigniß unbemerkt, und, (damit ich meine Absichten immer mehr befördern möge,) überhaupt, mittels einer verhältnißmäßigern Auswahl und Abkürzung der Gegenstände, keinen Theil meiner Leser unbefriedigt zu lassen.

D.

Innhalt.

Inhalt.

Geschichte.

§. I. Hermanni Schollineri de Patria, Episcopatu, et Martyrio S. Emmerami. Disquisitio critica. . . . S. 1.

§. II. M. Hansizii Trias Epistolarum de Aetate S. Ruperti ad amicum salisburgensem hactenus inedita. . . S. 30

§. III. Joachimi Mejeri de Bojorum Migrationibus dissertatio. . . S. 51

§. IV. Chronik des Es. Wipacher von 1180 — 1514. . . . S. 87

Die Fortsetzung folgt.

§. V. Gleichzeitige und vollständige Beschreibung der berühmten Hochzeit H. Georg, des Reichen zu Landshut 1475. . . S. 105

§. VI. Des H. Georg Leichenbegängniß von einem Augenzeugen beschrieben 1503. S. 222

§. VII. Hofordnung bey dem Leichengepräng Herzog Albert des IV. . S. 239

§. VIII. Ein alter augsbürgischer Kalender. S. 254

§. IX. Beantwortung der Einwürfe, welche der Geschichte von Baiern von neuern österreichischen,

Vorerinnerung.

fehlen: desto gewissenhafter werde ich mich bestreben, keine, nur etwas lehrreiche, Erscheinung und Ereigniß unbemerkt, und, (damit ich meine Absichten immer mehr befördern möge,) überhaupt, mittels einer verhältnißmäßigern Auswahl und Abkürzung der Gegenstände, keinen Theil meiner Leser unbefriedigt zu lassen.

D.

Innhalt.

Inhalt.

Geschichte.

§. I. Hermanni Schollineri de Patria, Episcopatu, et Martyrio S. Emmerami. Disquisitio critica. . . . S. 1.

§. II. M. Hansizii Trias Epistolarum de Aetate S. Ruperti ad amicum salisburgensem hactenus inedita. . . S. 30

§. III. Joachimi Mejeri de Bojorum Migrationibus dissertatio. . . S. 51

§. IV. Chronik des Es. Wipacher von 1180 — 1514. . . . S. 87

Die Fortsetzung folgt.

§. V. Gleichzeitige und vollständige Beschreibung der berühmten Hochzeit H. Georg, des Reichen zu Landshut 1475. . . S. 105

§. VI. Des H. Georg Leichenbegängniß von einem Augenzeugen beschrieben 1503. S. 222

§. VII. Hofordnung bey dem Leichengepräng Herzog Albert des IV. . S. 239

§. VIII. Ein alter augsbürgischer Kalender. S. 254

§. IX. Beantwortung der Einwürfe, welche der Geschichte von Baiern von neuern österreichischen,

Innhalt.

und baierisch-fürstbischöflichen Schriftstellern gemacht werden. - - S. 269
Die Fortsetzung folgt.

Landskultur.

Fortsetzung der Beyträge zur Verbesserung der Landscultur in Baiern. - - S. 353

Staatistik.

Bemerkungen auf einer Reise durch das Landgericht Erding. - - - S. 414
Nachrichten zum vorausgesetzten Portrait des Frobenius, Abts und Reichsfürsten zu St. Emmeram in Regensburg. - - S. 446

Verstorbne Gelehrte und Künstler.

Peter Paul Finauer. - S. 452
Johann Joseph Prugger. - S. 453

§. I.

Hermanni Scholliner

Benedictini Oberalteichensis

Doctoris Theologi

de

Patria, Episcopatu, et Martyrio

S. EMMERAMI

Disquisitio critica.

An. M. DCC L XXXVIIII.

S. THEMATA

Pro

Gradu Doctoratus

in

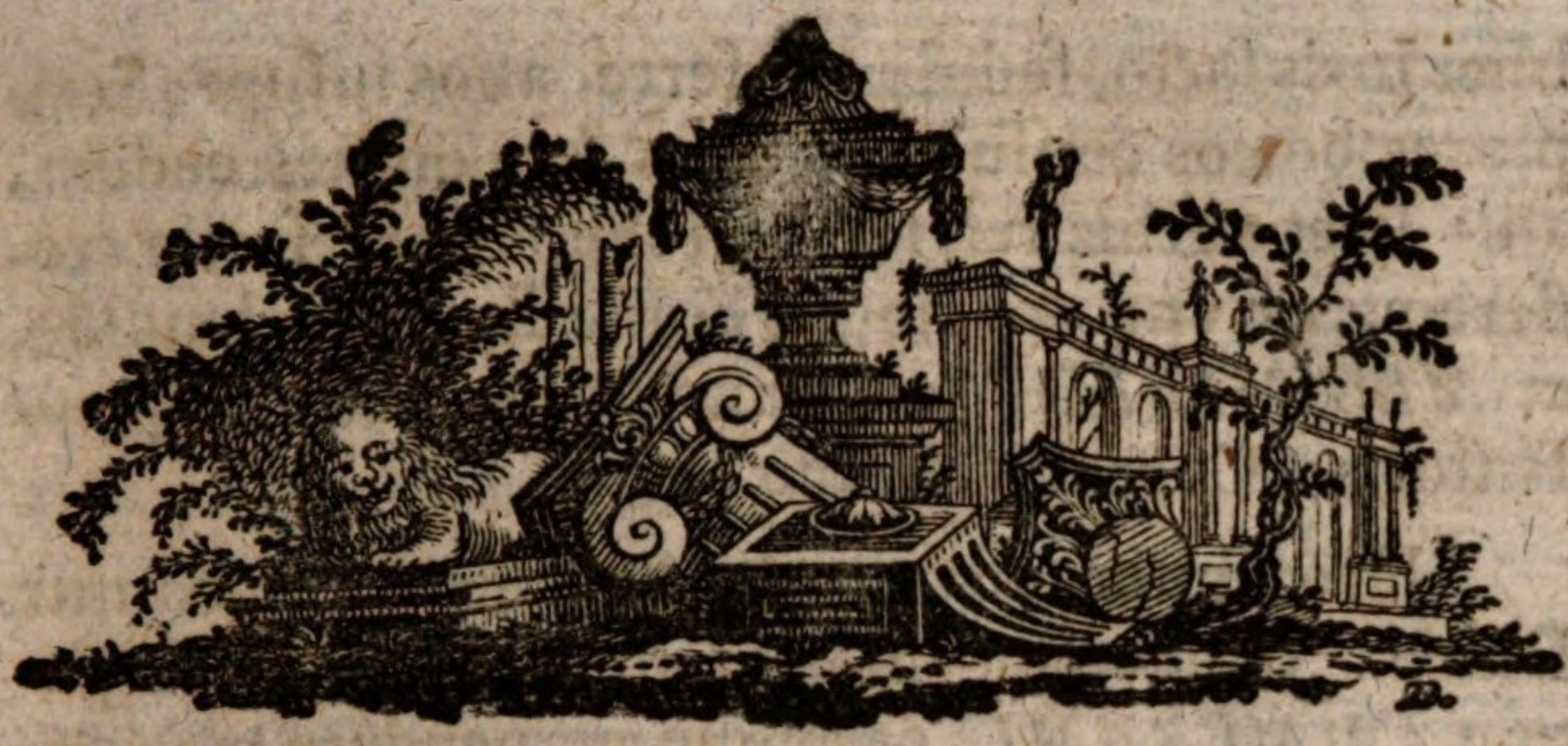
Facultate Theologica

Rite obtinendo

Disputationi publicae

exponit

Ad. M. DCC. LXXXIII.



Pauculos ante Annos Amicorum quidam optimus abs me petierat, vellem ei quaedam eximere Dubia, quae in perluſtrata S. *EMMERAMI* Biographia, ab *ARIBONE* Epiſcopo quondam Friſingenſi exarata, et per *MEGINFREDUM*, Magdeburgenſem Praepoſitume emendata, ab *Henrico CANISIO BASNAGII Tom. III. P. I. 86. ſeqq.* edita, occurrere ei viſa fuerant.

Capere enim ille non poterat, qua Ratione hic Sanctus cum veritate *Martyr* dici poſſet, qui falſum Crimen ſibi imputari *praecipiens*, non pro fide Chriſti, ſed pro exiſtimato Stupro Sanguinem fundere voluit, Falſi potius, quam Veri *Teſtis*, et Suicida?

Variis tunc Curis diſtractus, in aliud Tempus Reſponſum diſtuli, certo tamen, Vita Comite, aliquando ſubſequuturum.

Nunc igitur paululum Otii nactus, & Promiſſi memor, ut fidem meam liberarem, caepi *MEGINFREDUM* cum *ARIBONE*, ab Hagiographis Antuerpienſibus Tom. VI. Septembris ad Diem XXII. pu-

 blici

blici Juris facto, sedulo conferre, alios insuper Scriptores boicos consulere, quos fere omnes eadem, aliis licet verbis referre deprehendi, ut facile crederem, ex vno eodemque Fonte sua illos hausisse, et *MEGINFREDUM* Grammaticae potius, quam Historiae Curam habuisse.

Haec inter nova mihi itentidem oriebantur Dubia, praesertim quoad Patriam, et Episcopatum *EMMERAMI*, caepique perpendere mecum, tantamne, quam hactenus obtinuerat, fidem mereretur *ARIBO*, iam ante Saeculum XI. depravatus, et a *MEGINFREDO* quoad Substantiam mimime emendatus?

Adhibitis itaque Sanae Criseos Regulis, videbar mihi tuto concludere posse, integram illi fidem haut deberi, ejusque Auctoritatem Numero sequacium, idem ex eius calamo sine Examine repetentium, nequaquam roborari.

Inde nata haec Disquisitio *critica*, solius amore Veritatis conscripta, quam eruditi Lectoris *Crisi* lubens subiicio, eumque valere cupio.

E Musaeo Welchenbergensi
Kal. Iulii An. M.DCCLXXXVIII.

Propositio Prima.

Biographia S. Emmerami, ut hodie exstat, dubiae fidei censetur.

Istud Assertum sequente Ratiocinio comprobatur.

I. Auctor, caetera probus, qui I. refert res integro Saeculo ante se gestas, quibus ipse interesse non potuit: II. nec ullum pro se Testem, aut Tabulas allegat: III. Qui recenset Acta inter gentes publica, quorum nemo Synchronus,

chronus, aut ſubpar meminit: IV. Qui profert non nulla haut ſatis inter ſe cohaerentia, aut vero minus ſimilia: V. Qui per tria fere Saecula deliteſcens, Majorum incuria depravatus fuiſſe ſcitur: et VI. a ſequacibus, defectu alterius fontis genuini, priſtinae Integritati reſtitui non potuit; Hic, inquam, Auctor merito creditur fama populari in pluribus deceptus, aut inperita manu interpolatus, neq integram fidem meretur:

Huiusmodi autem eſt Biographus S. *EMMERAMI*, quod per ſingula membra oſtenſum eo.

Primo. Exploratum eſt hodie inter Eruditos, (ſi paucos demas Traditioni ſuae domeſticae pertinacius inhaerentes, *EMMERAMUM*, undecumque demum, Anno DCXLVIIII. adeoque dimidio fere Saeculo ante *RUPERTUM*, ad *THEODONEM* I. Bojariae Ducem *Reginoburgum* veniſſe, et poſt triennii moram, Evangelii praedicatione inſumtam, Anno DCLII. crudeli Nece interemtum, *ARIBONEM* vero, qui vitam *EMMERAMI* iam Epiſcopus ſcripſit, Sedem *Friſingenſem* Anno Saeculi octavi ſexageſimo quarto adeptum, hinc ab Obitu prioris CXII. Annis Iuniorem fuiſſe, et Rebus a ſe narratis intereſſe per Aetatem non potuiſſe. 2.

Secundo. Evidens eſt Biographum legenti, nullas ab eo Tabulas, nullos Teſtes ſynchronos, vel auritos, commemorari; Ideo ex memoria vel rumore ſolum ſcripſiſſe, exiſtimandus eſt. 3.

Tertio. Ait hic Auctor, *EMMERAMUM* ad *Humnos* profecturum a *THEODONE* Duce fuiſſe detentum, quod „eo tempore inter *Hunnorum* et Gentem *Bajuvariorum* orta ſit 4.

Discordia, ita ut a Vastantium manibus circa Amnem *Anisum* interiacentem depopulatae Urbes desertae esse viderentur, ut Saltus Bestiis in augmentum daretur intelligi, quia humana fragilitas huc illucque transire diffidebat.„

Provoco ad fidèm Lectoris a praeiudicio liberi, an in ullo uspiam Chronologo, domestico vel extero, huiusmodi Conflictationum, finiumque vastatorum *Bojarios* inter et *Avares* circa *Anisum* sub *THEODONE* I. quae actique clam fieri non poterant, quidpiam, praeterquam in *ARIBONE*, legerit? Poterantne haec facta publica latere omnes Scriptores, aut ab iisdem praetermitti?

5. Hodierni quoque Scriptores, Historiam veterem boicam ex omnibus undique angulis solertissime conquirentes, quos inter nominare liceat illustrem b. M. *LORIUM* et Cl. *MEDERERUM*, de Historia patria cum primis meritos, diuturni huius Belli, et reciprocarum Cladium nullum deprehenderunt Vestigium.

6. Haut oscitanter perlustravi *Rerum Francicarum Scriptores* Saeculi VII. facta narrantes, a *BOUQUETO Tomo III.* collectos, omnesque profunde tacentes inveni, qui tamen Res Hunnorum alias, ad haec Tempora pertinentes minime praetereunt. Sic *AIMOINUS Floriacensis* Monachus, de *Gestis Francorum Lib. IV. cap.* 9. apud *BOUQUETUM loc. cit.* 121. ad An. 623. refert. „*Slavos*, *seu Winidos*, qui *Hunnis*, *seu Avaribus* iam dudum subiecti fuerant, eorum Dominationis jugum detrectare tentasse, et a *SAMONE* quodam Francorum Negotiatore adjutos, *Hunnis* superiores effectos, ab hoc ipso in Regem electo XXXVI. Annis usque ad DCLVIIII. strenue gubernatos, semper Victores exstitisse.“

Quomo-

Quomodo autem *Hunni*, a *Slavis* hunc in modum perdomiti, eo tempore *Bojarios* laceſſere auſi fuiſſent? Aut quî fieri poterat, ut iſti Tumultus ad aures *Francorum* minime pervenirent, aut iſti non ſuccurrerent?

Idem *AIMOINUS* ad An. 630. memorat Contentionem *Hunnos* inter et *Bulgaros* de Regni Succeſſione obortam, *Bulgaros* victos ad *DAGOBERTUM* Regem confugiſſe, qui eos ad hyemandum in *Bojariam* direxerit, eius iuſſu una Nocte trucidatos. 7.

Inde autem in rem meam hoc unum colligo, Francorum Reges haut fuiſſe paſſuros, *Bojariam* orientalem ab *Hunnis* inpune vaſtari, aut huiuſmodi invaſiones Scriptoribus Francicis potuiſſe ignorari, praeſertim cum ex *FREDEGARIO*, Auctore coaevo, in Chron. ad An. 629. apud *cit BOUQUETUM Tom. II p.* 46. conſtet, *DAGOBERTUM* Regem *Noricis*, id eſt, *Bojis*, ſubpetias adverſus *Hunnos* et *Avares* ſpopondiſſe. 8.

„Uſque eodem tempore, ait, ab initio, quo regnare coeperat, conſilio primitus B. *ARNOLFI Metenſis* Urbis Pontificis, & *PIPPINI* Majoris Domus uſus, tanta Proſperitate regale Regimen in *Auſter* Auſtria h. e. Francia orientali) regebat, ut a cunctis gentibus immenſo Ordine laudem haberet, Timorem vero ſic ſortem ſua concuſſerat Utilitas, ut iam Devotione arriperent ſuae tradere Ditioni, ut etiam gentes, quae circa limitem *Avarorum*, et *Slavorum* conſiſtunt. (*Norici* utique, h. e. *Bojarii*) eum promte expeterent, ut ille poſt tergum eorum iret feliciter, et *Avaros*, et *Slavos*, ceterasque gentium nationes uſque manum publicam (*Romani imperii fines*) ſuae Ditioni ſubiiciendam fiducialiter ſpondebat:“

Clarissimus *Georgius PRAYUS*, qui
9. Hunnorum et Avarum Annales justo volumine conplexus, omnia eo facientia sedulo conquisivit, postquam Libro secundo *Humorum* Clades a *Chrobatis* et *Serblis* (Croatis et Serviis) acceptas, illorumque potentiam adeo diminutam fuisse scripserat, ut intra *Pannoniae* fines sese continere debuerint *p.* 258. dehinc sui pene oblitus ad An. 640. ait, hos ipsos *Avares* limites suos contra *Bojoariam* in dies protulisse, eamque ob Causam Arma cum *Bojis* contulisse.

„Certe ante Annum DCXLIX multiplex *Avaribus* cum *THEODONE Bojariorum* Duce bellum limitis causa intercessit. Cum enim ab Oriente a *Bulgaris* et *Chrobatis* (adde, et *Serviis*) premerentur, ad *Anasum* fluvium Ditionem proferre nitebantur.“ Haec ad Verbum *PRAYUS*, sed vero parum similia. Nunquid enim *Humni*, ita pressi, maluerint proprios fines tueri, quam alienos invadere?

Quem autem Asserti hujus, cum prio-
10. ribus minime cohaerentis, Vadem nobis praestat *PRAYUS?* An Testem domesticum, aut, quod alias solet, Historiae *byzantinae* Scriptorem? Nequaquam. Ad unum unicum provocat *HANSIZIUM Germaniae Sacrae Tom. I.* 105. Iste ad *ARNOLFUM Vohburgensem*, et hic ad *ARIBONEM* S. *EMMERAMI* Biographum. Haut alio Auctore nititur Cl. *Constant. SUYSKENUS Tom. VI Septemb.* neque Cl. D. *Romanus ZIRNGIBL* in sua de Ducibus Agilolfingis pertractatione Volumini I. *novarum Dissertat. historicar.* Academiae Boicae inserta *pag.* 98. Ut adeo Biographus iste fons unicus sit, ex quo illi hauserunt: quem si iam diu turbatum paullo post ostendero, nulla supererit Ratio, quae soli *ARIBONI* me-

 mora-

noratas *THEODONIS I.* cum *Hunnis* Conflicta-
tiones, aliis omnibus ignoratas, probabiles reddat.

Liceat autem mihi Manes *HANSI-*
ZII, qui non *PRATO* ſolum, ſed et Sigiſ- 11.
mundo *CALLESIO Annall. Auſtriae Tom. I.* 130. *ſeq.*
impoſuit, heic ſingillatim convenire. Ille *Tom. I.*
Germ. Sacrae p. 98. confutat *PAGIUM* in *Crit.*
ad *BARONIUM*, quod *Laureacum* An. DLXVIII.
ab *Hunnis* deſtructum ſcripſerit, et recte oſten-
dit Urbis iſtius Excidium, et *Bojariae* orientalis
circa *Aniſum* Depopulationem, multo poſterius
Anno DCCXXXVI ſub *VIVILONE* accidiſſe:
Addit ex vita primigenia, S. *RVPERTVM*, qui tem-
pore *THEODONIS* II. An. DCXCVI. in *Bojariam*
venerat, Itinere in *Pannoniam* facto, indeque re-
verſum, *Laureacum* inviſiſſe, aliquamdiu ibidem
commoratum, multos ſanaſſe, et verae fidei plu-
res ſociaſſe. Stabat igitur eo tempore *Laureacum.*
Quomodo ergo ſub *THEODONE I.* penitus ever-
ſum? An tam cito, et a quo reſtauratum? Iſtud
vix credibile in illis Temporum Circumſtantiis,
adeo ex *ARIBONE* turbulentis.

Nunquid vero proprius, Biographum *EM-*
MERAMIANUM, qui *Laureacenſe* Excidium,
ſuo Saeculo perpetratum, noſſe poterat, popula-
ri Rumore deceptum, aut memoria lapſum, iſtud
ad *THEODONIS I.* Tempora tranſtuliſſe, et pa-
rem ſequacibus errandi anſam praebuiſſe?

Quarto. Poſtquam narraverat Bio- 12.
graphus, S. *EMMERAMUM Vtae, THEO-*
DONIS Filiae, a *SIGIBALDO* corruptae, *man-*
daſſe ſecretius, ut maculam hanc in ſe tranſferrent,
et *WOLFLECIO* Preſbytero, cui Martyrium ſuum
prophetico Spiritu praedixerat, pariter praece-
piſſe, ne iſtud Secretum ulli ante obitum ſuum

proderet, postea autem omnibus in Sacris constitutis Ordinibus manifestaret, post pauca subiungit, eundem Virum Sanctum a *LAMBERTO* germano *Vtae* fratre, Stupri huius insimulatum, hoc Crimen sibi obiectum, palam fuisse inficiatum, Deum Innocentiae suae Testem invocasse, ad Romani Pontificis Tribunal, quo iam pergeret, provocasse.

13. Quomodo ista cohaerent? Mandat alteri Secretum, quod primus ipse prodit! Et cur *WOLFLEICUS* non nisi post Obitum, et solis Clericis Veritatem pandere iubetur; cum utique in Laicos, tunc Neophytos, majus Scandalum ex simulato isthoc Scelere retundare debuerit, hinc etiam prae aliis monendos?

14. Narrat porro, *EMMERAMUM* membris et Lingua mutilatum, Sitique cruciatum, cum aqua refocillari postulasset, eique *VITALIS* Presbyter compassus reposuisset: videri sibi expedire, mortem potius exoptaret, quam tantis contumeliis affectus vivendi Studium haberе conaretur: minus aequo id animo tulisse, et collecto Spiritu abscissae Linguae verba, ut potuit, explicasse: *Se saepius dixisse, quempiam ad mortem festinare minime debere, sed magis optando differre, ut possit piis Intercessionibus faciem praeoccupare Domini, ut detur Spatium infirmis ad poenitendum, quae perpetraverat Infirmitas humana: An pigritiae tuae grave videtur cruentum refrigerare pectus?*

15. Nolim heic mirari, Sanctum post excisam Linguam ista dixisse, quod ope divina fieri utique poterat. Aliud est, quod Neminem non adtentum reddere debet. Si enim ad mortem Nemo festinare debet; cur Ipse romanum Iter non magis acceleravit? cur *Helfendorfii*

ſi tam diu ſubſtitit, et cujusdam rei gratia exſpectare *ſimulavit*, ita ut Socii hanc moram mirarentur?

Iſta plane cum priore Viri Sancti Doctrina non cohaerent, neque ex Ore eiuſdem, aut e Calamo *ARIBONIS* fluxiſſe, perſuadere mihi valeo.

16. Sed et *VITALIS* Preſbyter, qui pio Commiſerationis affectu volens Virum Sanctum citius doloribus liberari et mortali Corpore ſolvi, quam tantiſper refocillatum diutius cruciari, hauſtum frigidae negavit, an tantam Inprecationem merebatur, ut quoties Deinceps Potum ſumturus eſſet, maligno Spiritui traditus publicum evaderet Vindictae Exemplum? *Tantaene animis coeleſtibus Irae?* Qui fornicatoribus ita ex animo compaſſus fuiſſe ſcribitur, ut mortem pro illis obpetere vellet; an ſi quod fuit leve *VITALIS* piaculum, Poena tam gravi et probroſa, et diuturna fuerat expiandum? Iſtud cum manſuetudine chriſtiana et Sanctitate Viri apoſtolici combinari vix poteſt, et *ARIBONI* adſcitum videtur, quod eo facilius mihi perſuadeo, quia

17. *Quinto* Satis conſtat, Biographiam iſtam minime ad nos *genuinam* perveniſſe. Teſtis eſt *ARNOLFUS Vohburgenſis*, Coenobii S. *Emmerami* Saeculo XI. Praepoſitus, Patroni ſui ſtudioſiſſimus. Hic in Epiſtola ad Abbatem ſuum *PURCHARDUM* ſcripta ait: „Ad modicum amaricabar in geſtis domeſticis clariſſimi Patroni noſtri *EMMERAMI* Martyris, dudum a quodam, qui ſe *Cyrinum* et *Haeredem* nominat, *friſingenſis* Eccleſiae Epiſcopo, ut puto, *recte ſcriptis, ante nos autem Majorum negligentia depravatis.*

Teſta-

18. Testatur ibidem, se, cum Negotii cuiusdam caussa in *Pannoniam* abiisset, *ASTRICO*, seu *ANASTASIO*, ex S. *MARTINI* Abbate Episcopo *colocensi*, et *Strigoniensis* Archiepiscopatus Administratori, *veterem illum et vitiatum* B. *EMMERAMI* Librum legendum praebuisse, qui materiam quidem cum Sententiis probaverit, sed harum Seriem cum pondere Rationis reprehenderit.

19. Quoniam igitur *ARIBO* inclinante Saeculo VIII. Vitam hanc exaravit, quae iam ante medium Saec. XI. *depravata*, et *vitiata* fuit; Quis modo definire valebit, quaenam in isto Libro ipsius *ARIBONIS* genuina supersint, quae autem adulterina manuadsuta, et subleste fidei? Numquid singula, de quibus aliunde non constat, et quae exotica videntur, merito licebit vocare in Dubium? Accedit huc

20. *Sexto*, quod Vitia, quae trium Saeculorum Lapsu in Codicem *ARIBONIS* irrepserant, nec ab *ARNULFO*, nec a *MEGINFREDO Magdeburgensi* expurgari potuerint. Vt enim admittam, ab isto Stilum forte fuisse emendatum; Qua Ratione Narrationem ipsam pristinae Integritati restituere potuit, nullo Exemplari meliore, aliove Teste adiutus? Certe eadem, quae *ARIBO*, aliis licet Verbis, recitat, nec majorem, quam *ARIBO* hodie existens, fidem meretur, cuius Codicis Mf. ab Hagiographo *Antuerpiensi* editi characteres a Saeculo IX. vel X. non abhorrere dicuntur.

21. Igitur a Primo ad ultimum Biographus *Emmeramianus*, hodie superstes, Dubiae fidei censendus est, sive quis *ARIBONEM* ipsum nimis credulum, et populari traditione aliquoties delu-

deluſum, ſive a Poſteris alicubi depravatum, exiſtimare voluerit. Quis ergo piaculo mihi reputabit, ſi ab eodem, in illis praeſertim, quae a ſana Ratione abhorrere, vel vero minus ſimilia videntur, recedendum mihi putaverim? Sunt autem ſequentia.

Propoſitio Secunda.

S. Emmerami Patria non in Aquitania Galliae, ſed in Norico inquirenda.

22. Adverſus Torrentem me niti, ocyus pronunciabit omnis Turba Lectorum, obponetque mihi Nubem Teſtium, Scriptores *boicos* veteres et recentiores pene univerſos, qui uno quaſi Conſenſu et ſine haeſitatione S. *EMMERAMUM* ex *Gallia Ratisponam* tranſtulerunt.

Si ad *Numerum* Teſtium res omnis redit; fateor me in Limine victum, conculcatumque: Si vero *pondere* Rationis illos metiri fas eſt; haud difficulter eluctabor e Gurgite vaſto.

23. Dabunt utique aequi Cenſores, ſingulos, qui Virum Sanctum *Pictavij* in *Gallia* natum aſſerunt, ex ore unius *ARIBONIS* loqui, qui *EMMERAMUM* nec vidit, nec audivit plus integro Saeculo poſterior. An hic Teſtis, omni Exceptione major? An Numerus reliquorum, idem Aſſertum ex eius ore repetentium, Pondus et Auctoritatem addere poteſt? Nonne Vniuerſi pro Teſte unico, illoque nec a Viſu, nec ab Auditu immediato tali, reputandi ſunt?

24. Licebit itaque Teſti huic unico et vitiato, alium obponere pariter unicum, ſed domeſticum, et incorruptum, qui praeſumi poteſt, ſua ex vetuſtis Membranis hauſiſſe, quippe toties jam bonae fidei deprehenſus.

Eſt

Est is *AVENTINUS*, qui *EMMERAMUM* cum omnibus aliis *Pictaviensem* dicit, non tamen, ut illi, in *Aquitania*, sed in *Norico* veteri natum. En ejus Verba *Annall. Bojor. Lib. III. cap. VII. n.* 6. *p.* 245. „Divus Haimeramus Pictavia Noricorum urbe, cujus Hieronymus meminit, oriundus, quae fuit Colonia quondam Romanorum insignis, tunc Municipium Bojariae erat, nunc in Villas obiit. Eius Principes Bojorum quondam clarissimi *Variopagum* (*Varnbach*) Vindeliciae inferioris Monasterium proxime Arcem suam *Neopurgum* in Ripa Oeni Amnis (Saec. XI.) condidere.“

25. Dum heic *AVENTINUS* ait, *HIERONYMUM Pictaviae* meminisse, memoria lapsus est. Hic in Catalogo de *Scriptoribus ecclesiasticis cap.* 74. *Tom. II. Operum nov. Edit. Veron. p.* 899. loquitur de S. *VICTORINO* Episcopo *Petavionensi*, qui in graeca Versione ibidem πεταβιωνος, et passim *Pictaviensis*, *Pitabionensis* dicitur, et a multis Episcopus *Pictaviae* (*Poitirs en Aquitaine*) creditus fuerat. Iam autem fere constat, hunc S. Martyrem et Scriptorem non in *Gallia*, sed in *Pannonia* Superiore, *Petavii*, qui locus olim episcopalis, hodieque in Styria inferiore ad *Dravum* fluvium sub Nomine *Petaw* supereſt, Episcopum fuisse. Cum igitur *AVENTINUS Pictaviam* suam, Urbem *Noricorum* adpellet, *Petavia* autem, Sedes Episcopalis S. *VICTORINI*, in *Pannonia* superiore exstiterit; hinc cespitauit, *Petaviam* cum *Pictavia* confundens, aut *VICTORINUM Norici* Episcopum existimans.

26. Judicet autem aequus Lector, an *Christophorus GEWOLDUS* in addition. ad *HUNDII Metrop. Tom. I.* 162. *nov. Edit. AVENTINI* assertum de *Pictavia Noricorum*, *EMMERAMI*

RAMI Patria, merito ceu *commentum* reiecerit, et quidem ad ſolam fidem *Auberti MYRAEI*, cuius verba ex *notitia Epiſcop. Lib. V.* 385. hunc in modum ibidem profert: „Pictones ſeu Pictavi, Galliae populi, *CAESARI* et aliis noti, *Aucuſtoretum* Pictonum, *PTOLOMAEO* Pictavium, *HIERONYMO Poitiers.*“ *Auberto MYREO* ſola *Pictavia Aquitaniae* nota fuiſſe videtur: an ideo nulla *Pictavia Noricorum?* Numquid *Boij* veteres, *JULII Caeſaris* tempore *Pictonibus* vicini, relictis ſuis Sedibus, Urbi a ſe in *Norico* exſtructae Nomen *Pictavii* indere non poterant? — Fallitur inſuper cum *MYRAEO GEWOLDUS*, *HIERONYMUM* de *Pictavia Aquitaniae* loqui exiſtimantes, qui certe non de *HILARIO Pictavienſi*, ſed de *VICTORINO Petabionenſi* ibidem tractat, ut paullo inferius oſtendam.

27. Si quis tamen *EMMERAMI* Patriam *Petavii* in *Pannonia* potius, quam *Pictaviae* in *Norico* figere voluerit; cum eo contendere nolim: etſi hanc Urbem Epiſcopatu caruiſſe, perſuaſum habeam. Inſuper haec nova Hypotheſis, ſi cuipiam forte arrideat, a mea parum abludit: eoquod *Noricum mediterraneum*, *Pannoniae* conterminum, *EMMERAMI* Apoſtolatus magis congruat, quam adeo remota *Pictavia Gallorum.*

28. Quod autem *AVENTINUS Pictaviam Noricorum*, non *Petavium Pannoniae* intellexerit, inde patet quod *loc. cit. p.* 624. *n.* 3 *ECBERTUM Varnbacenſem*, et *Putinenſem* Comitem, *Pictavenſeus* Dynaſtam dicat. Nec infrequens apud Bojos haec *Pictavienſis* pro *Putinenſi* Nomenclatura eſt. Certe in Hiſtoria fundationis *Baumburgenſis* Monaſterii *Mon. Boic. Vol. II. p.* 175. alter *Adelheidis* fundatricis Maritus, Comes

mes de *Varnbach*, *ULRICUS* de *Pactavia* (leg. *Pictavia*) et in Lapide sepulcrali *ibidem p.* 268. *ULRICUS* Comes de *Pictavia* occurrit.

29. De Loci huius, *Pictavii*, quondam celeberrimi Situ, ad roborandam *AVENTINI* fidem, juvat sequentia addere ex Biographo *ADALBERONIS* Episcopi *Wurceburg.* apud *Hieron. PEZIUM Scriptor. Austriae, II,* 7. „Arnoldus Pater filius Gotfridus - - cuius Ditionis cum reditibus circumiacentibus serviebat *Putina*, Urbs inclyta et famosa, quae quasi Metropolis et Mater Civitatum versus Pannoniam ad australem Plagam ad arcendos hostiles Pannoniorum Incursus et Devastationes constituta fuit.“

BERNARDUS Noricus in *Chron. Laureac. et Patav. Epp.* apud eundem *PEZIUM I.* 1302. „Sub istis temporibus (circa An. 722.) Bonifacius fundavit Episcopatum Herbipolensem, ubi antea fuerant fines Archiepiscopatus Laureacensis a *Putina* sursum.“

Philibertus HUEBER in *Austria ex Arckiviis Mellicensibus illustrata Append. I* 267. „*Pitten* Arx in Rupe editissima, fossis et Vallis probe munita una cum oppido subiecto trans Silvam Cetiam. *Sigismundus CALLES Annall. Austriae I.* in Indice geographico „*Butena*, Urbs olim, hodie Oppidum *Pitten* inferioris Austriae ad leytham fluvium“ Item „*Putinum* Comitatus, olim civitas; nunc Oppidum et Castrum in vicino *Pitten*, et *Pittenberg*, infer. Austriae versus Hungariam.“

Item Tom. II, *de eodem.* „Urbs olim, nunc Castrum et Oppidum infer. Austriae post *Neustad* versus Hungariam, hodie *Pitten* dicitur.“

In Charta geographica Germaniae medii Aevi, quam Prodromo Chronici *Gottwicensis* adiunxit,

Reve-

Reverendiſſimus Auctor ſub Litt. H. 5. ad Confinia veteris Norici et Pannoniae Superioris viſitur: Comitatus *Putene.* Haec de Situ *Pictavii* veteris Norici.

Quaeret modo Quiſpiam, cur *ARIBO* relicta hac Urbe, *Bojariae* quondam Vicina, *EMMERAMUM* non inde, ſed ex *Pictavia Aquitaniae*, tantopere diſſita, accerſere voluerit? 30.

Do Rationem vero ſimilem, et ſatis congruam. Qui huic Sancto convixerant *Boji* Saeculo VIII. noverant, illum Patria *Pictavienſem*, et pene Concivem ſuum. Haec Traditio perdurabat uſque ad Aetatem *ARIBONIS*, qui adeptus Epiſcopatum *friſingenſem*, in quo *EMMERAMUS* glorioſum vitae finem confecerat, et primum Tumulum invenerat, Vitam ejus eo Tempore ſcribere adgreſſus, quo in Ruinis ſuis involuta jacebat *Pictavia*, Hunnorum Incurſu cum univerſo *Norico* uſque ad *Anaſum* fluvium circa An. DCCXXXVII. vaſtato, et prope in Solitudinem redacto, *EMMERAMUM* tamen, *Pictavienſem* audiens, probabili errore eum in *Aquitania*, ubi tunc florebat *Pictavia*, ortum exiſtimavit Poſteriſque tradidit, et hactenus perſuaſit: aliud ſcripturus, ſi veteris *Pictavii Noricorum* habuiſſet Notitiam.

Facilius quippe captu eſt, ſi dicatur, *EMMERAMUM*, Patria *Noricum*, *Avaribus*, ſeu *Hunnis*, vicinam *Pannoniam* ſuperiorem inhabitantibus, collimitaneum, Infidelitatis eorum miſertum, et Chriſto eos lucrifacere cupientem, Limina Apoſtolorum ſalutaſſe, a romano Pontifice cum Ordine epiſcopali Apoſtolatum ad gentes, ſeu Munus Evangelium praedicandi conſequutum, *Roma* per *Rhaetium* vel *Vindeliciam* 31.

ad *THEODONEM Ratisbonae* tunc residentem veniisse, ut inde secundo Danubio *Pannoniam* descenderet. Propositum suum exsequuturus, quam si ex *Aquitania*, ubi *Humnorum* Nomen tunc forte inauditum erat, accersatur.

32. *THEODO*, religiosus Princeps, Subditos suos, recens ad Christum conversos, a falsis autem, vel incertis Sacerdotibus iterum deceptos, variisque erroribus imbutos dolens, nunc legitimum Episcopum, Zelo fidei accensum, obportune nactus, nihil non egit, ut illum apud se retineret, et melioris Messis, quam apud Barbaros potiundae, Spem eidem faceret.

Nec opus erat, ut ad istud consequendum Bella sibi cum *Hunnis* continua, fines *Bojariae* orientalis vastatos, Viamque inaccessam fingeret; cum prior Ratio sufficere poterat ad persuadendum *EMMERAMO*, ut moram tantisper in *Bojaria* faceret, et Episcopatus sui Munia exsequeretur, ubi tunc Episcopus nullus erat.

33. Dicet Nonnemo, haec in Gratiam *AVENTINI*, quem nullus sequi voluit, ad Arbitrium splendide ficta fuisse.

Repono. Sint tantisper ficta ad instar Hypotheseos, quae multam Veri Speciem praeseferre videtur. Nunquid etiam *ARIBO*, ancipiti fama delusus, irruptiones *Hunnorum* sub *THEODONE*, Synchronis omnibus et subparibus ignoratas, primus confinxit, aut cum illis, quae integro Saeculo posterius sub *UTILONE* acciderunt, confudit? Nunquid posita semel *Pictaviae Aquitaniae*, porro fingere obportuit, *EMMERAMUM* trajectis *Ligeri*, *Rhenoque* fluminibus, accersita ope Interpretis, per medios *Alemannos*, maxi-

maximam partem tunc adhuc infideles, per *Noricum* ad *Hunnos* properare voluiſſe?

Iſtis ambagibus non indiget, qui Patriam *EMMERAMI Pictaviam Noricorum* ſtatuit; Huic enim vicini *Hunni*, hos optime noſſe, horum Idioma callere poterat; His potius, quam aliis longius remotis, ut ſuccurreret, ſpecioſa Ratio adparet.

34. Scio, *AVENTINUM* in aſſignanda *EMMERAMI* Patria nullos nactum fuiſſe ſequaces. Quid tum? An ideo falſum ſcripſit, quia alii Auctoritate *ARIBONIS* abrepti ab *eius Ductu* abire noluerunt? Et quid demum *COINTIUS* atque *SUYSKENUS AVENTINO* obponunt? Solum nempe *ARIBONEM*, uni Teſti domeſtico, unum et hunc vitiatum, hinc non omni exceptione majorem.

35. Diu creditum fuit, et Eccleſia *Ratisbonenſis* ad hunc uſque Diem S. *ERHARDUM* in eius Feſto *Scotum* fuiſſe tradit. Nihilominus Clariſs. D. *Joan. Bapt. ENHUEBER* S. Emmeramianus in Diſſertatione critica de *Patria, Aetate, et Epiſcopatu S. ERHARDI* Anno MDCCLXX. edita, illum Patria *Noricum* fuiſſe, ſi non pleniſſime evicit, probabiliſſimum certe reddidit; quod pridem ſcripſerat *AVENTINUS Annall. Bojor. III. cap. VII. n.* 4 de S. *EMMERAMI* Coenobio per *THEODONEM* condito differens: „Ingens eo Numerus Conſecraneorum eiuſdem Ritus (benedictini) convolavit, qui bonas artes, ſacraſque Litteras profiteri, interpretarique ceperunt. Coetus hic Studium aemulantium celebres fuere, ad Proavorum uſque memoriam (*Imo ad hanc uſque Diem*) Illic tum Litteris inſtituti ſunt Divus *ARIONARDUS* (*Erhardus*)

dus) et D. *HYLDOLPHUS* frater eius, genere *Norici* (non *Scoti*, vel *Hiberni*:) Ille *Reginoburgensis*, hic *Treverensis* Archimystes postea fuit." Item: „Carolus *HYLDOLPHUM*, fratrem *ARIONARDI*, qui ex nobilissima *Bojorum* familia orti, litteris operam *Reginoburgi* dederant, atque educati fuerant, *Treverensi* donat Templo."

36. Si permissum hodie est, *AVENTINUM* palam sequi in Vita *ERHARDI*; Quis Jure prohibebit eiusdem Traditionem amplecti quoad Patriam *EMMERAMI*? Si quis tamen, rejecto *AVENTINO*, obfirmato Animo *ARIBONI* cum turba Sociorum adhaerere, et *EMMERAMUM* Patria *Aquitanum* contendere voluerit; probabilem abs eo Rationem postulo, qui acciderit, ut Vir iste, Vitae Sanctimonia, et apostolicis Laboribus celebris, nullam apud existimatos Concives suos in *Gallia*, immo in Ecclesia *Pictaviensi*, cujus Episcopum fuisse Adversarii arbitrantur, festivam Memoriam obtinuerit? quam tamen ibidem retinet S. *Victorinus*, etiamsi nunc satis sciatur, hujus Sedis Episcopum non fuisse. Cur apud *Rerum Francicarum Scriptores*, qui Saeculi VII. facta ad eos praecipue spectantia referunt, a *BOUQUETO* Tomo III. collectos, ne semel quidem ejus Nomen occurrat? Fieri ne potuit, ut tanti Viri ad unum omnes oblivisce-rentur? Ego facile respondeo, id eo contigisse, quod ejus tanquam *Norici*, longe extra suos fines positi, nulla eos Cura et Sollicitudo subierit. Sit igitur *EMMERAMUS Pictaviensis*, non *Aquitanice*, sed *Norici* veteris, Inquilinus, et gloria, perpetuo Cultu apud nos celebratus, de cujus Episcopatu modo dicendum.

Propositio Tertia.

S. *Emmeramus, Episcopus credi potest, non quidem Pictaviensis in Gallia, sed incertae, aut nullius Sedis, et Regionarius, qui tamen Ecclesiam Ratisbonensem triennio administravit.*

In hac Assertione iam solus non sum, sed habeo Antecessores, paullo post memorandos. 37. Ut in Patria hujus Sancti assignanda *ARIBONEM* fere omnes secuti sunt, uno demto *AVENTINO*, ita plerique in Episcopatu *Pictaviensi* eidem subscripserunt, quos recensere longum foret. Sunt tamen alii, quibus ab eo hoc in Capite recedere placuit.

Primus, quod sciam, est *LAZIUS* de *Migrationibus Gentium Lib. VII. p. m.* 305. *n.* 28. „*LANDEBERTUS*-- qui instinctu *Orcae* (*Vtae*) Sororis suae Meritricis S. *EMMERAMUM* occidit. Episcopum *Novae Civitatis* supra *Ratisbonam* erica An. Dom. DCLII.“

Huic autem Testi nimium fidere nolim, qui licet et ipse veteres Chartas multas legerit, iam non obvias, heic tamen cespitasse videtur, dum *pag.* 306. „*Novae Civitatis* Nomine intelligit *Neoburgum* supra *Ingolstadium*, ubi *EMMERAMI* Aetate Sedem episcopalem exstitisse, e nullo Documento constat.

Melioris fidei, Criseosque sunt *COINTIUS* ad An. 649. *PAGIUS* in Critica 38. ad An. 652. aliique a Cl. *Constantino SUYSKENO* in Commentario praevio ad Vitam S. *EMMERAMI* n. 29. allegati, qui etsi arbitrentur, illum *Pictavia* in *Galliis* ortum, hujus tamen Civitatis Episcopum fuisse negant, eoquod in ve-

tustis Episcoporum *Pictaviensium* Catalogis ejus Nomen nuspiam legatur.

39. Immo laudatus mox *SUYSKENUS n.* 30. *seq.* chronologicis calculis probare contendit, illum Anno DCXLIX. quo *Ratisbonam* abiisse scribitur, *Pictaviensem* Cathedram deserere non potuisse, quam ab Anno DCXXV. rexerit *JOHANNES* I, cui immediate successerit *DIDO*, vel *DODO*, eamdem obtinens usque post Mortem *SIGEBERTI* Regis, quam *MABILLONIUS* ad An. DCLV. *PAGIUS* autem et *Ludovicus du Four de Longuerue Annall. francor.* ad An. 628. *ad* 754. apud *BOUQUETUM Script. Rer. franc. Tom. III. p.* 688. Hic ipse, et Auctores *del' art de verifier les dates.* ad Annum sequentem referunt; ut adeo Anno DCXLIX. nullus in hac Sede *EMMERAMO* Locus fuerit. Addo Auctoribus istis celeberrimum *ECCARDUM Rerum franc. oriental. I.* 277. qui eundem Sanctum Patria quidem *Pictaviensem* in Gallia admittit, hujus tamen Urbis Episcopum fuisse diffitetur.

40. Atqui tamen, dicet Non nemo, *DIONYSIUS San-Marthanus Tomo II. novae Galliae Christianae p.* 1132. inter Episcopos *Pictavienses* vicesimum quintum collocat *EMMERAMUM.*

Ita omnino. An autem e vetustis hujus Ecclesiae Documentis? Nequaquam, sed ad solam fidem provocat *CYRINI*, seu *ARIBONIS*, quae, quam modica sit, satis, ut puto, hactenus ostendi. Quin si etiam ad veteres aliquot Catalogos provocaret, Assensum meum non tam cito impetraret, postquam constat in ijsdem primo Loco pono consueviſſe S. *VICTORINUM*, Anno 303. sub *Diocletiano* Martyrio sublatum, quem tamen non *Pictaviensem* in Gallia, sed *Petavionensem* in *Panno-*

Pannonia ſuperiore Epiſcopum fuiſſe, demonſtravit *Joan. LAUNOJUS* Tom. II. Operum *P. I.* 6341. et *DU PINIO Bibliotheque des Autheurs Eccleſiaſtique Tom. I.* 194. aliisque omnibus perſuaſit, ita ut et *SAN-MARTHANUS* illo praetermiſſo primum Epiſcopum ponat S. *HILARIUM.*

Nempe Nominis affinitas, quae *Pi-* 41.
ctavio cum *Petavio* intercedit, Deceptioni Anſam praebuit: quo non obſtante *Henricus Ludovicus CASTANAEUS Pictavienſis* Epiſcopus 1051. defunctus in Notis ad *Lytanias Pictonicas* S. *VICTORINUM* Eccleſiae ſuae vindicare voluit, cujus etiam feſtum in illa Dioeceſi Die III. Novembris celebratur.

Jam autem cum longe major No- 42.
minis Aequivocatio *PICTAVII Noricorum*, cum *PICTAVIO Aquitaniae ſit*; Quid mirum, ſi unum cum altero confuſum, et qui Patria *Pictavienſis* in *Norico*, Dignitate etiam Epiſcopus erat, *Pictavienſis* in *Gallia* Epicopus aliquamdiu creditus fuerit, facem in illis Temporum Tenebris praeferente unico *ARIBONE*, quem alii ſine Examine ſequuti fuerunt, forte etiam inducti Epitaphio Ratisbonae ad Tumulum S. *EMMERAMI* ſuperſtite, ubi Teſte *Ratisbona Monaſtica p.* 40. haec legitur Inſcriptio:

„ *S. Emmeranus Pictavienſis Epiſcopus praedicando Verbum Dei venit in Wavariam et ibidem in Helfendorff pro Chriſto paſſus eſt Anno DCLII. et hic primo tumulatus.*“

Praeterquam enim quod haec Inſcriptio recentior ſit, et Saeculum XIII. ſapiat, facile illam cum mea Opinione concilio, dicens: *EMMERAMUM* vere *Pictavienſem* in *Norico*, et

Episcopum, sed nullius vel incertae Sedis, et Regionarium fuisse.

43. Video, heic mihi obponi posse Auctoritatem graviſſimam *LEONIS* Magni P. R., qui in Bulla pro Monasterio S. *EMMERAMI*, eiusque Libertatis Confirmatione (*in Ratisbonae Monasticae Codice Probationum N. III. p.* 8.) hunc ipsum Sanctum, *Episcopum Pictaviae* adpellat.

Ne autem quis istam *Pictaviam* in *Norico* inquirere audeat, obstat Diploma *CAROLI* M. Imp. pro eiusdem Coenobii Libertate concessum (*Ibidem N. II. p.* 5.) ubi praetiosum Dei Martyrem *EMMERAMUM*, *Pontificis Aquitaniae* Elogio honorat.

Graviſſima, fateor, Testimonia haec videri possent Hypotheseos meae Obstacula, si Jussu Auctorum, quorum Nomina praeseferunt, exarata fuissent. At eam nunc vivimus Aetatem, qua sine Offendiculo dicere fas est, obposita Instrumenta ambiguae prorsus fidei esse, postquam Viri Clariſſimi, *Carolus COINTIUS*, *PAGIUS*, *MABILLONIUS*, *HEUMANNUS*, et ex Instituto *HANSIZIUS* in *Prodromo Episcopat. Ratisbon.* hujusque *Illustratione Apologetica p.* 93. fidem illis pene omnem detraxerunt, et *Iste* Auctorem, Tempusque dolosae Fabricationis, nempe finem Saeculi XI. vero simillimum indicavit.

Quodsi etiam largiri vellem, utrumque Instrumentum, Regis et Pontificis, nullo Vitio laborare; sequeretur id unum, Emmeramianos, Auctoritate *CYRINI* abductos, Opinionem (de Patroni sui Episcopatu *Aquitanico*) Pontifici et Imperatori, Narrationis instar, proposuisse, ab utroque sine Examine Diplomatibus insertam, quae tamen Circumstantia localis Episcopatus *Aquita-*

quitanici, cum Diplomati Cauſſam non dederit, fidem eidem hiſtoricam nec tribuit, nec adimit, ideoque Aſſertioni meae ne hilum quidem adverſatur.

44. De epiſcopali Charactere nulla ſupereſſe videtur dubitandi Ratio, cum praeter continuam, nec interruptam Traditionem, iſtud etiam ex Verbis *THEODONIS* Ducis fatis colligi poſſit, qui narrante *ARIBONE* eidem Pontifici poſſeſſiones in memorata Provincia promiſerat, *ut eorum Pontifex eſſe vellet, ſi ita dignaretur, vel pro Humilitatis Studio Abbas hujus Provinciae coenobialis normae ſtudio praeeſſe non recuſaret*, ut in ſuo Exemplari legebat *COINTIUS* apud Hagiographum *Antuerp. p.* 464. *n.* 54.

45. Quoniam autem in confeſſo eſt apud omnes, ordinarias, ſtabilesque Sedes epiſcopales Saeculo VII. in *Bojaria* nullas exſtitiſſe, ſequente demum VIII. *UTILONIS* Munificentia, et S. *BONIFACII* opera erectas; Hinc facile conſequitur, S. *EMMERAMUM*, *Ratisbonae* Epiſcopum *proprium* non fuiſſe, ſed adventitium, curam tamen epiſcopalem hujus Provinciae extra ordinariam integro triennio geſſiſſe.

Adſtipulatur huic Aſſerto *ARENPECKIUS* apud *Bernard PEZIUM Tom III. Col.* 67. „Quis ſuis temporibus (*Emmerami*) Sedi praeſederit *Ratisbonenſi* Epiſcopus, non invenio (*Nempe nullus*). Sed nec ipſe ibidem electus, ſeu praefectus canonice praefuerat, ſed caſualis, et *adventitius* paſtor tantum - - cui Clerus Civitatis in Exequiis ſuis Reverentiam exhibuit magnam. Utrum Clerus ille tunc habuerit Epiſcopum, vel non, penitus ſubticetur.“

Propositio Quarta.

Si verbis Aribonis inhaerendum, non immerito dubitatur, an S. Emmeramus Martyr proprie dici valeat?

46. Propositio ista, ut Nemo non videt, *hypothetica* est, nec tendit ad Laureolam Martyrii S. *EMMERAMO* abiudicandam; sed magis ad fidem *ARIBONIS*, dudum depravati, elevandam. Si enim non nulla adiuncta, Necem Viri Sancti antecedentia, ceu subposititia, rescindantur, de *proprio* eiusdem Martyrio nullus supererit ambigendi Locus.

47. Nolim Lectoris obtutibus exhibere crudele Spectaculum *EMMERAMI* membratim truncati, apud *RADERUM Bavariae Sanctae Tomo I.* videndum: In factum heic unice inquiro, quod tantae Lanienae Causſam, vel Occasionem praebuit, quae quidem si, ut ex *ARIBONIS* calamo fluxit, genuina ad nos perveniſſet, aequius hac de Re Judicium ferre liceret.

48. Sic autem Ille, ut hodie exstat, *Cap. I. n.* 9. apud Hagiographum *Antuerpiensem* *p.* 475. „Eo namque tempore praedictus et inlustris Dux praenotatae Gentis habebat filiam, vocabulo *UTAM*, quae Libidine, atque suadente Diabolo a cuiusdam Judicis filio, nuncupante *SIGIBALDO*, est devicta, ita, ut in utero conciperet. Coeperunt autem inter semetipsos congemiscere, dum iam minime Stuprum absconde-re potuerunt. Facto autem invicem consilio, ad sanctissimi Viri *HEMMERAMI* Episcopi pedes provoluti sunt, seque in Stupro deprehensos insinuant, et nullo modo Cruciatum evadere posse, nisi illius Pietatis inspiramine supernus Judex lapsis porrexisset manum - - Coepit itaque sanctis-

simus

simus Vir gementium condolere Sermonibus, commissum tamen peccatum acriter increpando arguens, animae Damnationem pertimescere magis debere insinuans, quam temporalia Corporum supplicia. Poenitentiae modum his indicavit, pietatis tamen manum non subtrahens, *sub silentio eis praecepit, ut super eum commissum Scelus mittere deberent*, ut facilius evaderent Cruciatus."

49. Repetit haec eadem, aliis paulisper Verbis *MEGINFREDUS Loc. cit. p.* 491. *n.* 9. nulla emendatione adhibita.

Auctor Sermonis de *Passione S. Emmerami* gente *Constans* dictus apud *Bernard. PEZIUM Thesaur. Anecdot. Tom. IV. P. II.* 26. „Hic Violatoribus dans facultatem in se transferendi Criminis etc." Quos sine Examine sequuti sunt *ARENPECKIUS, HOCHWARTUS, VELSERUS, RADERUS*, aliique.

50. Primo omnium haec Narratio suspecta visa fuit emunctae Naris Viro *Andreae BRUNERO, Annall. Bojor. p.* 150. *nov. Edit.*, cui pro more subscripsit personatus *ADELZREITERUS*, et *Constant. SUYSKENUS*, qui persuadere sibi non poterant, hoc genus Consilii ex ore Viri sancti prodiisse, qui utique ignorare non poterat, Mendacium hoc perniciosum non esse permissum: gravissimam inde Infamiam in Ordinem ecclesiasticum universum redundare, Famam suam cum Vita gravissime periclitari, nec inde sibi sperandam Martyrii Palmam, qui non pro Religione Christiana, aliave Virtute, sed pro existimato Stupro Vitam, cujus non esset Dominus,, Suicida incaute profunderet. Martyrem enim non Poena, sed Causa facit. Legerat utique evangelicus Doctor, quod S. *PETRUS* scripserat

pserat

pferat *Ep. I. Cap. IV.* 15. „Nemo vestrum patiatur ut Homicida, aut fur, aut maledicus, aut alienorum Appetitor, si autem ut Christianus, non erubescat.“ Noverat etiam, non ad Litteram, cum *ORIGENE* se ipsum evirante, *odiendam esse animam suam in hoc mundo*, se ipsum perimendo, aut falso Crimine sibi inpacto praematurae necis sibi, novi Criminis alteri, Ansam praebendo.

Neque hujusmodi Consilium a Deo extra Ordinem eidem inspirari poterat, qui utique, ceu infinite verax, Mendacii Auctor esse nequit.

51. Tanta Inprudentia, ne dicam Impietas, cum de Viro sancto praesumi non possit, nil aliud restat, quam ut existimem, aut *ARIBONEM* nimis credulum, falsa Narratione deceptum, aut ejus Librum Posterorum Incuria depravatum fuisse.

Malim itaque presso pede sequi Verba Ecclesiae *Ratisbonensis*, in II. Nocturno hujus Testi sequentia legentis: „His itaque gestis divino Spiritu afflatus Iter Romam Religionis nomine adornat. Interea *UTHA THEODONIS* filia a *SIGIBALDO* primariae Nobilitatis Juvene violata noxae rea proditur: quae Stuprum fassa, absenti *EMMERAMO* imputat.“ Cui Lectioni etiam consonant *AVENTINUS Annall. III.* 7. Item in *Origin. Ratispon.* apud *OEFELIUM* II. 752. et *HUNDIUS* in Metrop. I. 124. Ille Bibliotheca Emmeramiana sedula usus, haut dubie ibidem *ARIBONEM*, aut certe *MEGINFREDUM* legerit, hujus tamen Consilii ab *EMMERAMO* suggesti, ceu irrationalis visi, meminisse noluit, ut quod soli *SIGIBALDO* favorabile, Puellae nocuisset potius, quam profuisset, eam gravioris Criminis ream facturum.

Crede-

Credere potius fas eſt, Ipſammet *U-*
THAM, ut ſuo Amaſio parceret, hunc 52.
Dolum excogitaſſe, aut a *SIGIBALDO* inſtigatam, in abſentem Epiſcopum, quem ipſa fuga quodammodo ſuſpectum reddere poterat, quemque non amplius rediturum ominabatur, admiſſum Crimen conijcere voluiſſe, in cujus Auctorem, jam extra Teli Jactum, ſeu extra *Bojariae* fines, uti putabat, conſtitutum, inquiri amplius non poſſet. Quid enim frequentius, quam ut Puellae corruptae falſum Parentem nominent, vero parcentes?

Hac Ratione Vero ſimillima, facile
conſulitur Sanctitati, et Prudentiae Viri, 53.
nihil de Martyrii Gloria, quae ſecus vehementer periclitatur, decedit, quin potius novus Splendor adcreſcit. Si enim, ut ſuſpicatur *SUYSKENUS*, Stuprum *UTHAE* ex ſola Confeſſione Sacramentali eidem innotuit, quod etiam ex Verbis *ARIBONIS* n. 47. recitatis conjicere pronum eſt; non poterat Vir Sanctus verum Parentem prodere, et dum falſi Criminis incuſatur, crudelem Mortem innocens ſubiit, et Sacramentale Sigillum ſuo Sanguine glorioſus Heros obſignavit.

Haec erant, quae de Patria, Epiſcopatu, et Martyrio S. *EMMERAMI* dicenda mihi videbantur, Lectorum Judicio ſubmiſſa.

§. II.

§. II.

Marci Hanſizii

V. Cl.

Trias Epiſtolarum

de

Aetate S. RUPERTI

ad Amicum Salisburgenſem

hactenus inedita.

Epiſtola I.

Reſervatum Hanſizianum de origine Eccleſiæ Salisburg.

Adhuc hactenus non fuit obſervatum *Competens* de Origine Eccleſiæ Salisb. *documentum*, nedum productum aliquod, debite probans ejus antiquitatem ad ann. 582 (a) Fundamentum enim pro antiquitate ſumtum primitus fuit ex antiqua fama publica, haud diu poſt obitum *RUPERTI* orta de *Primatu Apoſtolatus ejus apud Bojos*, quaſi is Primus Bojos à Paganiſmo ad Chriſtum converterit. Hanc famam ſuſtinuit. pietas et ſtudium erga Sanctum. Inde eodem ſtudio impulſi promoverunt Scriptores, quorum primum invenio Scriptorem *Libelli donationum* in Prologo, ſub finem Sæculi VIII. poſtea auctorem Anonymum de primis Epiſcopis Salisb. ad ann 872. in Cuius opuſculi prima parte deſcribit acta S. *RUPERTI*, Summam eorum conſtituens in Converſione Bojorum ad Chriſtianiſmum, quod vocatus ſit quaſi *doctor Evangelicus*, *ut hanc provinciam*

Sacra

Sacra illuminaret doctrina; quod ipſum Ducem et multos alios iſtius gentis nobiles et ignobiles ad veram Chriſti fidem converterit, accepta etiam licentia eligendi ſibi locum aptum, nec non conſtruendi Eccleſias ubicunque; quarum unam ædificaverit in honore S. *PETRI* in loco Juvavenſi &c. Idem auctor hæc acta confert ad tempora *CHILDEBERTI* Regis Francorum; cuius nominis duo fuerunt in Auſtraſia, *Senior*, qui anno 575 regnum iniit, et *junior* qui anno 695. Sub utro iſtorum fuerit *RUPERTUS? definitum* non erat, donec poſterius exſtiterunt, qui numerum annorum inquirentes *CHILDEBERTUM Seniorem* divinârunt; cuius temporibus reſpondere videbatur textus vitæ de converſione Bojorum à tenebris Paganismi ad veram fidem; inde et antiquitas Eccleſiæ *Salisburg.* ſtatuta fuit ann. 582. quod in calculo tamen et inquiſitores illos, et, qui eos ſecuti ſunt, deceptos fuiſſe, patet ex certis notitiis, ex quibus eorum fundamentum, nempe ipſe titulus et textus vitæ, falſus eſſe deprehenditur. Conſtat enim ex Hiſtoria Francica, jam inde à francorum dominatu Bojos non fuiſſe ſimpliciter paganos, ſed reliquiis tantum quibusdam paganismi, id eſt *conſuetudinibus paganis infectos*, quas ipſas tamen jam *THEODORICUS* Rex, qui ab anno 511 ad 534 regnum tenuit, in legibus, quas pro Baiuvariis tulit, *mutare ſtuduit*, id quod et Succeſſores Reges aſſidue præſtiterunt usque ad *CLOTARIUM*, ſub quo ad ann. 616 ex Coetu Epiſcoporum Franciæ emiſſi ſunt *EUSTASIUS* et *AGILUS* S. *COLUMBANI* diſcipuli *ad Bojos*, *ut eos fidei Catholicæ dogmate imbuerent*: Si qui nimirum *doctrina falſi erroris decepti eſſent*, aut ſi quibus *Chriſtus nondum fuiſſet annuntiatus*. vide Tom. I. *German. Sacræ p.* 101 *et ſeq.* Supervenit anno 622 *DAGOBERTUS* Rex, qui ea, *quæ de-*

ceſſo-

ceſſores emendare non potuerant, in melius tranſtulit. Ubi tria miranda ſubeunt, *primum*, ut ait *MABILLONIUS*, *Cur per Rupertum ad fidem chriſti converſi dicantur Bajoarii, quos ad vitæ chriſtianæ præſcriptum vixiſſe jam à Theodorici ſenioris principatu ex legibus, Baiuvariorum intelligitur. Præterea* mirum, quod *Euſtaſius et Agilus dicantur eleſti ad gentes, quibus Chriſtus necdum erat annuntiatus, et illi Callem ad Bojos direxerint*: Si jam ante *RUPERTUS* apud Bojos fuiſſet? *Tertium* mirum, quid non miſſi potius *RUPERTI* diſcipuli Benedictini, ſi meſſam illam jam prius occupaſſet *RUPEPTUS*, *forſitan*, ut advertit *MABILLONIUS* citatus in *Prodr. Ratisbon. n.* 35 *non à ritibus paganorum, ſed ab hæreticorum erroribus per B. Rupertum liberatos Bajoarios dicere convenit.* quo proinde textus vitæ in opuſculo Converſionis nequit accipi in ſenſu primo et obvio ipſius auctoris pro deſtructione paganismi, neque ideo ad *CHILDEBERTUM Seniorem* referri, aut ad probandam antiquitatem ann. 582 aſſumi. Ut nihil dicam de demonſtratione liquida, quam attuli *Tom. II. pag.* 51. n. XXXV et XLIII quæ demonſtratio evidenter obſtat antiquitati prætenſæ Eccliæ *Salisburgenſis* quod ipſum nuperno Sæculo contenderunt ſcriptores galli, etſi documentum plenum et decretorium non attulerint de prima origine Canonica Sedis *Salisburg*: quale documentum perpetuo deſiderabatur. Nam etſi concedatur Converſio paganiſmi, ex actis tamen non plus probatur pro Salisburgo, quam ædificatio Baſilicæ S *Petri* cum Clauſtro et cæteris habitaculis ad opus Eccleſiaſticum: qua Sedes tantum inchoata, non conſummata fuit.

2.

Hæc ipſa fuit cauſa, cur olim communior invaluerit ſententia, primos Salisburg. Epiſcopos *RVPER-*

RUPERTUM, VITALEM, FLOBARGISUM non fuiſſe ordinarios, ſed Regionarios tantum, vel adventitios, Sede ſtabili nondum agnita. Talem æque indicarunt *S. CORBINIANUM* Friſingæ. Tales et illos fuiſſe conſtabat, qui ab anno 649. ſub *THEODONE* priore Ratisbonæ Epiſcopos egerunt, *Emmeramum*, *Erhardum*, *Lupum*. inde factum, quod nullos in Bojis certos, ſeu ordinarios Epiſcopos agnoverint ante illos, quos S. *BONIFACIUS* anno 739 *juxta decreta Canonum ordinavit*, *Salzburgi JOANEM*, *Reginæ GAUBALDUM, ERIMBERTUM Friſingæ.*

3.

Hæc ſententia mandata literis circa ann. 1032 ab *ARNOLFO* Vohburgenſi, ſubſequis inde Sæculis duravit usque ad *AVENTINUM*, qui reperto apud S. *EMMERAMUM* libello metrico, olim ad ann. 850 conſcripto, in quo primi *comprovinciales Bojorum Pontifices* recenſentur, inde evincere ſtuduit, Epiſcopos ordinarios jam ante *BONIFACIUM* exſtitiſſe, *Salisburgi* illos, quos ante nominavi, *Friſingæ CORBINIANUM*, *Ratisbonæ WICTERPUM*. Sed adeo impreſſa habebatur perſuaſio de Epiſcopis à *BONIFACIO* ordinatis, ceu primis *ordinariis*, ut *AVENTINUS* cum ſuo libello Metrico explodereretur ut nugivendus.

4.

Succeſſit poſtero Sæculo ſententia gallorum *Hadriani VALESII*, *MABILLONII*, *PAGII*, qui libellum metricum ut authenticum approbarunt, uti et Epiſcopos inrecenſitos pro *ordinariis*: attamen circa ipſarum Sedium origines adhuc hæſerunt, maxime circa initium Eccleſiæ Salisburg: quod ſimpliciter negarunt referendum eſſe ad *CHILDEBERTUM Seniorem*, ſed ad *juniorem*, nempe ad annum ejus 2dum Chriſti 697 poſt E-

piſcopos illos tres ſub *THEODONE* priore *Ratisbonæ* poſitos.

5.

Hæc ſententia iisdem nititur fundamentis, quæ ſuperius attuli contra opuſculum converſionis, et vitam *RUPERTI* in eo recitatam, item ex ætate *THEODONIS* fundatoris et *RUPERTI*. *Tom II. pag.* 59. Nihilominus, quod jam ſupra obſervavi, quæſtionem non abſolvunt, nec adferunt certum documentum de origine, ſeu inſtitutione canonica Sedis *Salisb.* ex quo conſtet, eam Sedem authoritate Pontificis fuiſſe conſtitutam, etſi admittatur ædificatio Baſilicæ ſub ann. 697. fuiſſe facta, quippe quæ inſtitutio tantum *materialis*, non *Canonica* fuit. Pariter *MABILLONIUS*, etſi primum ordinarium *Ratisbonæ* teneat *WICTERPUM*, in libello metrico nominatum, documentum tamen originis canonicæ pro hac Sede* friſingenſis eſt quidem vita S. *CORBINIANI* per *ARIBONEM* ſcripta; attamen inde annus ejus Sedis *canonicæ* inſtitutæ neutiquam eſt exploratus, ut ſatis oſtendi in *Prodr. Ratisb.* n. LXXXII.

6.

Quarta demum ſententia eſt mea noviſſima, quam in *Prodromo Ratisb.* n. LXXXI inſinuaveram. dico: documentum inſtitutionis *canonicæ* Epiſcopatuum in Bavaria, qui et hodie ſubſiſtunt, non occurrere certius, quam unum omnibus commune, conſiſtens in decreto capitulari *GREGORII* II. Papæ ad annum 716 ex quo documento pendet interpretatio debita actorum ſeu vitæ S. *RUPERTI*, tot controverſiis hactenus obnoxiæ; quæ interpretatio in eo conſiſtit, quod in actis S. *RUPERTI* habeatur inſtitutio *materialis*, ſeu apparatus prævius ad Epiſcopatus per *GREGORIUM canonice* inſtitutos.

Pars

* Heic Amanuenſis quæpiam omiſiſſe videtur.

Pars prior de inſtitutione *canonica* per *GREGORIUM* probatur *primo* ex ipſo tenore decreti; quod attuli *Tom. I germ. S p.* 111. Loquitur Pontifex de provincia Bajoaria tanquam univerſaliter ab omni Epiſcopatu deſtituta, et nunquam eatenus in curiam vocata; ita ut *conſiderari* primum *locorum ſpatia* jubeat *pro Epiſcopis diſponendis*: hos ſuis dioeceſibus terminandi, et in ſingulis Sedes Epiſcopales auctoritate B *PETRI* conſtituti, nulla omnino mentione facta Epiſcopatus, Dioeceſis, aut Sedis ullius ibi jam exiſtentis, cuius tamen in hoc univerſali decreto, provinciæ totius ordinationem ſpectante, meminiſſe intererat, ut vel confirmaretur, vel novis additis exaugeretur. Liquet ergo, nullum adhuc fuiſſe tunc Epiſcopatum *canonice* conſtitutum in hac provincia; ineptum enim fuiſſet univerſaliter jubere, quod aliqua parte aliunde jam erat. Notabilis certe erat, ſi tunc jam exſtitiſſet, Epiſcopatus Salisb. ut adeo absque ejus attentione de ordinandis ſacris ſedibus decerni non poſſet, ſecus cæco modo et improvide egiſſet.

7.

Addo obſervationem magnopere convincentem ex materia decreti, in cuius capitulis notantur ingentia vitia et labes tunc apud Bojos inolitæ, quæ rem reddunt prorſus incredibilem de exiſtentia Epiſcopatus Salisb. ad id temporis et loci. Notantur in primis Sacerdotes fidei ſuſpectæ, et ordinationis incertæ: nec non et *idolorum* fit mentio, cum conſuetudine edendi idolothyta: ut et alii paganorum errores, cum fermento inſuper *Sadducæorum*, *Origeniſtarum*, *Dæmoniacorum*, *Manichæorum*, *Donatiſtarum*, *Apuleiſtarum*, item *Judaizantium*, inceſtorum, et Polygamiſtarum, qualia horror eſt, potuiſſe perſtare, et tunc et longo antea tempore, vigente jam Eccleſia Salisb. cum ſuis Præſulibus; aut ſi quidem ita; ſane

Vorerinnerung.

fehlen: desto gewissenhafter werde ich mich bestreben, keine, nur etwas lehrreiche, Erscheinung und Ereigniß unbemerkt, und, (damit ich meine Absichten immer mehr befördern möge,) überhaupt, mittels einer verhältnißmäßigern Auswahl und Abkürzung der Gegenstände, keinen Theil meiner Leser unbefriedigt zu lassen.

D.

Innhalt.

Inhalt.

Geschichte.

§. I. Hermanni Schollineri de Patria, Episcopatu, et Martyrio S. Emmerami. Disquisitio critica. . . . S. 1.

§. II. M. Hansizii Trias Epistolarum de Aetate S. Ruperti ad amicum salisburgensem hactenus inedita. . . S. 30

§. III. Joachimi Mejeri de Bojorum Migrationibus dissertatio. . . S. 51

§. IV. Chronik des Es. Wipacher von 1180 — 1514. . . . S. 87

Die Fortsetzung folgt.

§. V. Gleichzeitige und vollständige Beschreibung der berühmten Hochzeit H. Georg, des Reichen zu Landshut 1475. . . S. 105

§. VI. Des H. Georg Leichenbegängniß von einem Augenzeugen beschrieben 1503. S. 222

§. VII. Hofordnung bey dem Leichengepräng Herzog Albert des IV. . S. 239

§. VIII. Ein alter augsbürgischer Kalender. S. 254

§. IX. Beantwortung der Einwürfe, welche der Geschichte von Baiern von neuern österreichischen,

Innhalt.

und baierisch-fürstbischöflichen Schriftstellern gemacht werden. - - S. 269
Die Fortsetzung folgt.

Landskultur.

Fortsetzung der Beyträge zur Verbesserung der Landscultur in Baiern. - - S. 353

Staatistik.

Bemerkungen auf einer Reise durch das Landgericht Erding. - - - S. 414
Nachrichten zum vorausgesetzten Portrait des Frobenius, Abts und Reichsfürsten zu St. Emmeram in Regensburg. - - S. 446

Verstorbne Gelehrte und Künstler.

Peter Paul Finauer. - S. 452
Johann Joseph Prugger. - S. 453

§. I.

Hermanni Scholliner

Benedictini Oberalteichensis

Doctoris Theologi

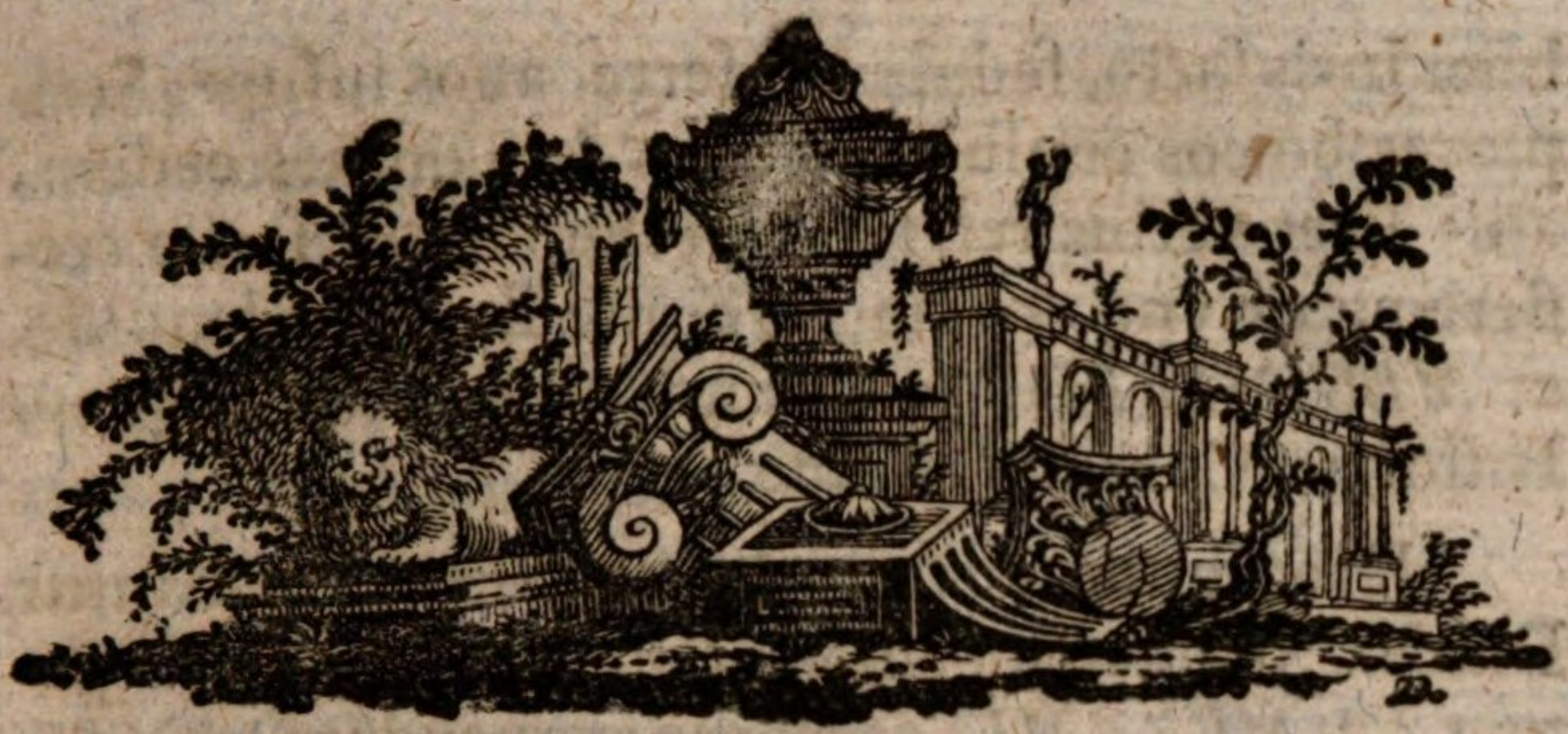
de

Patria, Episcopatu, et Martyrio

S. EMMERAMI

Disquisitio critica.

An. M. DCC L XXXVIIII.



Pauculos ante Annos Amicorum quidam optimus abs me petierat, vellem ei quaedam eximere Dubia, quae in perluſtrata S. *EMMERAMI* Biographia, ab *ARIBONE* Epiſcopo quondam Friſingenſi exarata, et per *MEGINFREDUM*, Magdeburgenſem Praepoſitume emendata, ab *Henrico CANISIO BASNAGII Tom. III. P. I. 86. ſeqq.* edita, occurrere ei viſa fuerant.

Capere enim ille non poterat, qua Ratione hic Sanctus cum veritate *Martyr* dici poſſet, qui falſum Crimen ſibi imputari *praecipiens*, non pro fide Chriſti, ſed pro exiſtimato Stupro Sanguinem fundere voluit, Falſi potius, quam Veri *Teſtis*, et Suicida?

Variis tunc Curis diſtractus, in aliud Tempus Reſponſum diſtuli, certo tamen, Vita Comite, aliquando ſubſequuturum.

Nunc igitur paululum Otii nactus, & Promiſſi memor, ut fidem meam liberarem, caepi *MEGINFREDUM* cum *ARIBONE*, ab Hagiographis Antuerpienſibus Tom. VI. Septembris ad Diem XXII. publici

blici Juris facto, sedulo conferre, alios insuper Scriptores boicos consulere, quos fere omnes eadem, aliis licet verbis referre deprehendi, ut facile crederem, ex vno eodemque Fonte sua illos hausisse, et *MEGINFREDUM* Grammaticae potius, quam Historiae Curam habuisse.

Haec inter nova mihi itentidem oriebantur Dubia, praesertim quoad Patriam, et Episcopatum *EMMERAMI*, caepique perpendere mecum, tantamne, quam hactenus obtinuerat, fidem mereretur *ARIBO*, iam ante Saeculum XI. depravatus, et a *MEGINFREDO* quoad Substantiam mimime emendatus?

Adhibitis itaque Sanae Criseos Regulis, videbar mihi tuto concludere posse, integram illi fidem haut deberi, ejusque Auctoritatem Numero sequacium, idem ex eius calamo sine Examine repetentium, nequaquam roborari.

Inde nata haec Disquisitio *critica*, solius amore Veritatis conscripta, quam eruditi Lectoris *Crisi* lubens subiicio, eumque valere cupio.

E Musaeo Welchenbergensi
Kal. Iulii An. M.DCCLXXXVIII.

Propositio Prima.

Biographia S. Emmerami, ut hodie exstat, dubiae fidei censetur.

Istud Assertum sequente Ratiocinio comprobatur.

I. Auctor, caetera probus, qui I. refert res integro Saeculo ante se gestas, quibus ipse interesse non potuit: II. nec ullum pro se Testem, aut Tabulas allegat: III. Qui recenset Acta inter gentes publica, quorum nemo Synchronus,

chronus, aut ſubpar meminit: IV. Qui profert non nulla haut ſatis inter ſe cohaerentia, aut vero minus ſimilia: V. Qui per tria fere Saecula deliteſcens, Majorum incuria depravatus fuiſſe ſcitur: et VI. a ſequacibus, defectu alterius fontis genuini, priſtinae Integritati reſtitui non potuit; Hic, inquam, Auctor merito creditur fama populari in pluribus deceptus, aut inperita manu interpolatus, neç integram fidem meretur:

Huiusmodi autem eſt Biographus S. *EMMERAMI*, quod per ſingula membra oſtenſum eo.

Primo. Exploratum eſt hodie inter Eruditos, (ſi paucos demas Traditioni ſuae domeſticae pertinacius inhaerentes, *EMMERAMUM*, undecumque demum, Anno DCXLVIIII. adeoque dimidio fere Saeculo ante *RUPERTUM*, ad *THEODONEM* I. Bojariae Ducem *Reginoburgum* veniſſe, et poſt triennii moram, Evangelii praedicatione inſumtam, Anno DCLII. crudeli Nece interemtum, *ARIBONEM* vero, qui vitam *EMMERAMI* iam Epiſcopus ſcripſit, Sedem *Friſingenſem* Anno Saeculi octavi ſexageſimo quarto adeptum, hinc ab Obitu prioris CXII. Annis Iuniorem fuiſſe, et Rebus a ſe narratis intereſſe per Aetatem non potuiſſe. 2.

Secundo. Evidens eſt Biographum legenti, nullas ab eo Tabulas, nullos Teſtes ſynchronos, vel auritos, commemorari; Ideo ex memoria vel rumore ſolum ſcripſiſſe, exiſtimandus eſt. 3.

Tertio. Ait hic Auctor, *EMMERAMUM* ad *Humnos* profecturum a *THEODONE* Duce fuiſſe detentum, quod „eo tempore inter *Humnorum* et Gentem *Bajuvariorum* orta ſit 4.

Discordia, ita ut a Vastantium manibus circa Amnem *Anisum* interiacentem depopulatae Urbes desertae esse viderentur, ut Saltus Bestiis in augmentum daretur intelligi, quia humana fragilitas huc illucque transire diffidebat.„

Provoco ad fidèm Lectoris a praeiudicio liberi, an in ullo uspiam Chronologo, domestico vel extero, huiusmodi Conflictationum, finiumque vastatorum *Bojarios* inter et *Avares* circa *Anisum* sub *THEODONE* I. quae actique clam fieri non poterant, quidpiam, praeterquam in *ARIBONE*, legerit? Poterantne haec facta publica latere omnes Scriptores, aut ab iisdem praetermitti?

5. Hodierni quoque Scriptores, Historiam veterem boicam ex omnibus undique angulis solertissime conquirentes, quos inter nominare liceat illustrem b. M. *LORIUM* et Cl. *MEDERERUM*, de Historia patria cum primis meritos, diuturni huius Belli, et reciprocarum Cladium nullum deprehenderunt Vestigium.

6. Haut oscitanter perlustravi *Rerum Francicarum Scriptores* Saeculi VII. facta narrantes, a *BOUQUETO Tomo III.* collectos, omnesque profunde tacentes inveni, qui tamen Res Hunnorum alias, ad haec Tempora pertinentes minime praetereunt. Sic *AIMOINUS Floriacensis* Monachus, de *Gestis Francorum Lib. IV. cap.* 9. apud *BOUQUETUM loc. cit.* 121. ad An. 623. refert. „*Slavos, seu Winidos*, qui *Hunnis, seu Avaribus* iam dudum subiecti fuerant, eorum Dominationis jugum detrectare tentasse, et a *SAMONE* quodam Francorum Negotiatore adjutos, *Hunnis* superiores effectos, ab hoc ipso in Regem electo XXXVI. Annis usque ad DCLVIIII. strenue gubernatos, semper Victores exstitisse.“

Quomo-

Quomodo autem *Hunni*, a *Slavis* hunc in modum perdomiti, eo tempore *Bojarios* laceſſere auſi fuiſſent? Aut quî fieri poterat, ut iſti Tumultus ad aures *Francorum* minime pervenirent, aut iſti non ſuccurrerent?

Idem *AIMOINUS* ad An. 630. memorat Contentionem *Hunnos* inter et *Bulgaros* de Regni Succeſſione obortam, *Bulgaros* victos ad *DAGOBERTUM* Regem confugiſſe, qui eos ad hyemandum in *Bojariam* direxerit, eius iuſſu una Nocte trucidatos. 7.

Inde autem in rem meam hoc unum colligo, Francorum Reges haut fuiſſe paſſuros, *Bojariam* orientalem ab *Hunnis* inpune vaſtari, aut huiuſmodi invaſiones Scriptoribus Francicis potuiſſe ignorari, praeſertim cum ex *FREDEGARIO*, Auctore coaevo, in Chron. ad An. 629. apud *cit BOUQUETUM Tom. II p.* 46. conſtet, *DAGOBERTUM* Regem *Noricis*, id eſt, *Bojis*, ſubpetias adverſus *Hunnos* et *Avares* ſpopondiſſe. 8.

„Uſque eodem tempore, ait, ab initio, quo regnare coeperat, conſilio primitus B. *ARNOLFI Metenſis* Urbis Pontificis, & *PIPPINI* Majoris Domus uſus, tanta Proſperitate regale Regimen in *Auſter* Auſtria h. e. Francia orientali) regebat, ut a cunctis gentibus immenſo Ordine laudem haberet, Timorem vero ſic fortem ſua concuſſerat Utilitas, ut iam Devotione arriperent ſuae tradere Ditioni, ut etiam gentes, quae circa limitem *Avarorum*, et *Slavorum* conſiſtunt. (*Norici* utique, h. e. *Bojarii*) eum promte expeterent, ut ille poſt tergum eorum iret feliciter, et *Avaros*, et *Slavos*, ceterasque gentium nationes uſque manum publicam (*Romani imperii fines*) ſuae Ditioni ſubiiciendam fiducialiter ſpondebat:“

9. Clariſſimus *Georgius PRAYUS*, qui Hunnorum et Avarum Annales juſto volumine conplexus, omnia eo facientia ſedulo conquiſivit, poſtquam Libro ſecundo *Hunnorum* Clades a *Chrobatis* et *Serblis* (Croatis et Serviis) acceptas, illorumque potentiam adeo diminutam fuiſſe ſcripſerat, ut intra *Pannoniae* fines ſeſe continere debuerint *p.* 258. dehinc ſui pene oblitus ad An. 649. ait, hos ipſos *Avares* limites ſuos contra *Bojoariam* in dies protuliſſe, eamque ob Cauſam Arma cum *Bojis* contuliſſe.

„Certe ante Annum DCXLIX multiplex *Avaribus* cum *THEODONE Bojariorum* Duce bellum limitis cauſa interceſſit. Cum enim ab Oriente a *Bulgaris* et *Chrobatis* (adde, et *Serviis*) premerentur, ad *Anaſum* fluvium Ditionem proferre nitebantur.“ Haec ad Verbum *PRAYUS*, ſed vero parum ſimilia. Nunquid enim *Hunni*, ita preſſi, maluerint proprios fines tueri, quam alienos invadere?

10. Quem autem Aſſerti hujus, cum prioribus minime cohaerentis, Vadem nobis praeſtat *PRAYUS*? An Teſtem domeſticum, aut, quod alias ſolet, Hiſtoriae *byzantinae* Scriptorem? Nequaquam. Ad unum unicum provocat *HANSIZIUM Germaniae Sacrae Tom. I.* 105. Iſte ad *ARNOLFUM Vohburgenſem*, et hic ad *ARIBONEM* S. *EMMERAMI* Biographum. Haut alio Auctore nititur Cl. *Conſtant. SUYSKENUS Tom. VI Septemb.* neque Cl. D. *Romanus ZIRNGIBL* in ſua de Ducibus Agilolfingis pertractatione Volumini I. *novarum Diſſertat. hiſtoricar.* Academiae Boicae inſerta *pag.* 98. Ut adeo Biographus iſte fons unicus ſit, ex quo illi hauſerunt: quem ſi iam diu turbatum paullo poſt oſtendero, nulla ſupererit Ratio, quae ſoli *ARIBONI* memora-

moratas *THEODONIS I.* cum *Hunnis* Conflictationes, aliis omnibus ignoratas, probabiles reddat.

Liceat autem mihi Manes *HANSIZII*, qui non *PRATO* solum, sed et Sigismundo *CALLESIO Annall. Austriae Tom. I.* 130. *seq.* imposuit, heic singillatim convenire. Ille *Tom. I. Germ. Sacrae p.* 98. confutat *PAGIUM* in *Crit.* ad *BARONIUM*, quod *Laureacum* An. DLXVIII. ab *Hunnis* destructum scripserit, et recte ostendit Urbis istius Excidium, et *Bojariae* orientalis circa *Anisum* Depopulationem, multo posterius Anno DCCXXXVI sub *VIVILONE* accidisse: Addit ex vita primigenia, S. *RVPERTVM*, qui tempore *THEODONIS* II. An. DCXCVI. in *Bojariam* venerat, Itinere in *Pannoniam* facto, indeque reversum, *Laureacum* invisisse, aliquamdiu ibidem commoratum, multos sanasse, et verae fidei plures sociasse. Stabat igitur eo tempore *Laureacum*. Quomodo ergo sub *THEODONE I.* penitus eversum? An tam cito, et a quo restauratum? Istud vix credibile in illis Temporum Circumstantiis, adeo ex *ARIBONE* turbulentis. 11.

Nunquid vero proprius, Biographum *EMMERAMIANUM*, qui *Laureacense* Excidium, suo Saeculo perpetratum, nosse poterat, populari Rumore deceptum, aut memoria lapsum, istud ad *THEODONIS I.* Tempora transtuliisse, et parem sequacibus errandi ansam praebuisse?

Quarto. Postquam narraverat Biographus, S. *EMMERAMUM Vtae, THEODONIS* Filiae, a *SIGIBALDO* corruptae, *mandasse secretius, ut maculam hanc in se transferrent*, et *WOLFLECIO* Presbytero, cui Martyrium suum prophetico Spiritu praedixerat, pariter praecepisse, ne istud Secretum ulli ante obitum suum 12.

proderet, postea autem omnibus in Sacris constitutis Ordinibus manifestaret, post pauca subiungit, eundem Virum Sanctum a *LAMBERTO* germano *Vtae* fratre, Stupri huius insimulatum, hoc Crimen sibi obiectum, palam fuisse inficiatum, Deum Innocentiae suae Testem invocasse, ad Romani Pontificis Tribunal, quo iam pergeret, provocasse.

13. Quomodo ista cohaerent? Mandat alteri Secretum, quod primus ipse prodit! Et cur *WOLFLEICUS* non nisi post Obitum, et solis Clericis Veritatem pandere iubetur; cum utique in Laicos, tunc Neophytos, majus Scandalum ex simulato isthoc Scelere retundare debuerit, hinc etiam prae aliis monendos?

14. Narrat porro, *EMMERAMUM* membris et Lingua mutilatum, Sitique cruciatum, cum aqua refocillari postulasset, eique *VITALIS* Presbyter compassus reposuisset: videri sibi expedire, mortem potius exoptaret, quam tantis contumeliis affectus vivendi Studium habere conaretur: minus aequo id animo tulisse, et collecto Spiritu abscissae Linguae verba, ut potuit, explicasse: *Se saepius dixisse, quempiam ad mortem festinare minime debere, sed magis optando differre, ut possit piis Intercessionibus faciem praeoccupare Domini, ut detur Spatium infirmis ad poenitendum, quae perpetraverat Infirmitas humana: An pigritiae tuae grave videtur cruentum refrigerare pectus?*

15. Nolim heic mirari, Sanctum post excisam Linguam ista dixisse, quod ope divina fieri utique poterat. Aliud est, quod Neminem non adtentum reddere debet. Si enim ad mortem Nemo festinare debet; cur Ipse romanum Iter non magis acceleravit? cur *Helfendorfii*

ſi tam diu ſubſtitit, et cujusdam rei gratia exſpectare *ſimulavit*, ita ut Socii hanc moram mirarentur?

Iſta plane cum priore Viri Sancti Doctrina non cohaerent, neque ex Ore eiuſdem, aut e Calamo *ARIBONIS* fluxiſſe, perſuadere mihi valeo.

16. Sed et *VITALIS* Preſbyter, qui pio Commiſerationis affectu volens Virum Sanctum citius doloribus liberari et mortali Corpore ſolvi, quam tantiſper refocillatum diutius cruciari, hauſtum frigidae negavit, an tantam Inprecationem merebatur, ut quoties Deinceps Potum ſumturus eſſet, maligno Spiritui traditus publicum evaderet Vindictae Exemplum? *Tantaene animis coeleſtibus Irae?* Qui fornicatoribus ita ex animo compaſſus fuiſſe ſcribitur, ut mortem pro illis obpetere vellet; an ſi quod fuit leve *VITALIS* piaculum, Poena tam gravi et probroſa, et diuturna fuerat expiandum? Iſtud cum manſuetudine chriſtiana et Sanctitate Viri apoſtolici combinari vix poteſt, et *ARIBONI* adſcitum videtur, quod eo facilius mihi perſuadeo, quia

17. *Quinto* Satis conſtat, Biographiam iſtam minime ad nos *genuinam* perveniſſe. Teſtis eſt *ARNOLFUS Vohburgenſis*, Coenobii S. *Emmerami* Saeculo XI. Praepoſitus, Patroni ſui ſtudioſiſſimus. Hic in Epiſtola ad Abbatem ſuum *PURCHARDUM* ſcripta ait: „Ad modicum amaricabar in geſtis domeſticis clariſſimi Patroni noſtri *EMMERAMI* Martyris, dudum a quodam, qui ſe *Cyrinum* et *Haeredem* nominat, *friſingenſis* Eccleſiae Epiſcopo, ut puto, *recte ſcriptis, ante nos autem Majorum negligentia depravatis.*

Teſta-

18. Testatur ibidem, se, cum Negotii cuiusdam caussa in *Pannoniam* abiisset, *ASTRICO*, seu *ANASTASIO*, ex S. *MARTINI* Abbate Episcopo *colocensi*, et *Strigoniensis* Archiepiscopatus Administratori, *veterem illum et vitiatum* B. *EMMERAMI* Librum legendum praebuisse, qui materiam quidem cum Sententiis probaverit, sed harum Seriem cum pondere Rationis reprehenderit.

19. Quoniam igitur *ARIBO* inclinante Saeculo VIII. Vitam hanc exaravit, quae iam ante medium Saec. XI. *depravata*, et *vitiata* fuit; Quis modo definire valebit, quaenam in isto Libro ipsius *ARIBONIS* genuina supersint, quae autem adulterina manuadsuta, et subleſtae fidei? Numquid singula, de quibus aliunde non constat, et quae exotica videntur, merito licebit vocare in Dubium? Accedit huc

20. *Sexto*, quod Vitia, quae trium Saeculorum Lapsu in Codicem *ARIBONIS* irrepserant, nec ab *ARNULFO*, nec a *MEGINFREDO Magdeburgensi* expurgari potuerint. Vt enim admittam, ab isto Stilum forte fuisse emendatum; Qua Ratione Narrationem ipsam pristinae Integritati restituere potuit, nullo Exemplari meliore, aliove Teste adiutus? Certe eadem, quae *ARIBO*, aliis licet Verbis, recitat, nec majorem, quam *ARIBO* hodie existens, fidem meretur, cuius Codicis Mſ. ab Hagiographo *Antuerpiensi* editi characteres a Saeculo IX. vel X. non abhorrere dicuntur.

21. Igitur a Primo ad ultimum Biographus *Emmeramianus*, hodie superstes, Dubiae fidei censendus est, sive quis *ARIBONEM* ipsum nimis credulum, et populari traditione aliquoties delu-

deluſum, ſive a Poſteris alicubi depravatum, exiſtimare voluerit. Quis ergo piaculo mihi reputabit, ſi ab eodem, in illis praeſertim, quae a ſana Ratione abhorrere, vel vero minus ſimilia videntur, recedendum mihi putaverim? Sunt autem ſequentia.

Propoſitio Secunda.

S. Emmerami Patria non in Aquitania Galliae, ſed in Norico inquirenda.

Adverſus Torrentem me niti, ocyus pronunciabit omnis Turba Lectorum, obponetque mihi Nubem Teſtium, Scriptores *boicos* veteres et recentiores pene univerſos, qui uno quaſi Conſenſu et ſine haeſitatione S. *EMMERAMUM* ex *Gallia Ratisponam* tranſtulerunt. 22.

Si ad *Numerum* Teſtium res omnis redit; fateor me in Limine victum, conculcatumque: Si vero *pondere* Rationis illos metiri fas eſt; haud difficulter eluctabor e Gurgite vaſto.

Dabunt utique aequi Cenſores, ſingulos, qui Virum Sanctum *Pictavij* in *Gallia* natum aſſerunt, ex ore unius *ARIBONIS* loqui, qui *EMMERAMUM* nec vidit, nec audivit plus integro Saeculo poſterior. An hic Teſtis, omni Exceptione major? An Numerus reliquorum, idem Aſſertum ex eius ore repetentium, Pondus et Auctoritatem addere poteſt? Nonne Vniuerſi pro Teſte unico, illoque nec a Viſu, nec ab Auditu immediato tali, reputandi ſunt? 23.

Licebit itaque Teſti huic unico et vitiato, alium obponere pariter unicum, ſed domeſticum, et incorruptum, qui praeſumi poteſt, ſua ex vetuſtis Membranis hauſiſſe, quippe toties jam bonae fidei deprehenſus. 24.

Eſt

Est is *AVENTINUS*, qui *EMMERAMUM* cum omnibus aliis *Pictaviensem* dicit, non tamen, ut illi, in *Aquitania*, sed in *Norico* veteri natum. En ejus Verba *Annall. Bojor. Lib. III. cap. VII. n.* 6. *p.* 245. „Divus Haimeramus Pictavia Noricorum urbe, cujus Hieronymus meminit, oriundus, quae fuit Colonia quondam Romanorum insignis, tunc Municipium Bojariae erat, nunc in Villas obiit. Eius Principes Bojorum quondam clarissimi *Variopagum* (*Varnbach*) Vindeliciae inferioris Monasterium proxime Arcem suam *Neopurgum* in Ripa Oeni Amnis (Saec. XI.) condidere.“

25. Dum heic *AVENTINUS* ait, *HIERONYMUM Pictaviae* meminisse, memoria lapsus est. Hic in Catalogo de *Scriptoribus ecclesiasticis cap.* 74. *Tom. II. Operum nov. Edit. Veron. p.* 899. loquitur de S. *VICTORINO* Episcopo *Petavionensi*, qui in graeca Versione ibidem πεταβιωνος, et passim *Pictaviensis*, *Pitabionensis* dicitur, et a multis Episcopus *Pictaviae* (*Poitirs en Aquitaine*) creditus fuerat. Iam autem fere constat, hunc S. Martyrem et Scriptorem non in *Gallia*, sed in *Pannonia* Superiore, *Petavii*, qui locus olim episcopalis, hodieque in Styria inferiore ad *Dravum* fluvium sub Nomine *Petaw* supereſt, Episcopum fuisse. Cum igitur *AVENTINUS Pictaviam* suam, Urbem *Noricorum* adpellet, *Petavia* autem, Sedes Episcopalis S. *VICTORINI*, in *Pannonia* superiore exstiterit; hinc cespitauit, *Petaviam* cum *Pictavia* confundens, aut *VICTORINUM Norici* Episcopum existimans.

26. Judicet autem aequus Lector, an *Christophorus GEWOLDUS* in addition. ad *HUNDII Metrop. Tom. I.* 162. *nov. Edit. AVENTINI* assertum de *Pictavia Noricorum*, *EMMERAMI*

RAMI Patria, merito ceu *commentum* reiecerit, et quidem ad ſolam fidem *Auberti MYRAEI*, cuius verba ex *notitia Epiſcop. Lib. V.* 385. hunc in modum ibidem profert: „Pictones ſeu Pictavi, Galliae populi, *CAESARI* et aliis noti, *Aucuſtoretum* Pictonum, *PTOLOMAEO* Pictavium, *HIERONYMO Poitiers.*“ *Auberto MYREO* ſola *Pictavia Aquitaniae* nota fuiſſe videtur: an ideo nulla *Pictavia Noricorum?* Numquid *Boij* veteres, *JULII Caeſaris* tempore *Pictonibus* vicini, relictis ſuis Sedibus, Urbi a ſe in *Norico* exſtructae Nomen *Pictavii* indere non poterant? — Fallitur inſuper cum *MYRAEO GEWOLDUS*, *HIERONYMUM* de *Pictavia Aquitaniae* loqui exiſtimantes, qui certe non de *HILARIO Pictavienſi*, ſed de *VICTORINO Petabionenſi* ibidem tractat, ut paullo inferius oſtendam.

27. Si quis tamen *EMMERAMI* Patriam *Petavii* in *Pannonia* potius, quam *Pictaviae* in *Norico* figere voluerit; cum eo contendere nolim: etſi hanc Urbem Epiſcopatu caruiſſe, perſuaſum habeam. Inſuper haec nova Hypotheſis, ſi cuipiam forte arrideat, a mea parum abludit: eoquod *Noricum mediterraneum*, *Pannoniae* conterminum, *EMMERAMI* Apoſtolatus magis congruat, quam adeo remota *Pictavia Gallorum.*

28. Quod autem *AVENTINUS Pictaviam Noricorum*, non *Petavium Panno-niae* intellexerit, inde patet quod *loc. cit. p.* 624. *n.* 3 *ECBERTUM Varnbacenſem*, et *Putinenſem* Comitem, *Pictavenſeus* Dynaſtam dicat. Nec infrequens apud Bojos haec *Pictavienſis* pro *Putinenſi* Nomenclatura eſt. Certe in Hiſtoria fundationis *Baumburgenſis* Monaſterii *Mon. Boic. Vol. II. p.* 175. alter *Adelheidis* fundatricis Maritus, Co-

mes

mes de *Varnbach*, *ULRICUS* de *Pactavia* (leg. *Pictavia*) et in Lapide sepulcrali *ibidem p.* 268. *ULRICUS* Comes de *Pictavia* occurrit.

29. De Loci huius, *Pictavii*, quondam celeberrimi Situ, ad roborandam *AVENTINI* fidem, juvat sequentia addere ex Biographo *ADALBERONIS* Episcopi *Wurceburg.* apud *Hieron. PEZIUM Scriptor. Austriae, II,* 7. „Arnoldus Pater filius Gotfridus - - cuius Ditionis cum reditibus circumiacentibus serviebat *Putina*, Urbs inclyta et famosa, quae quasi Metropolis et Mater Civitatum versus Pannoniam ad australem Plagam ad arcendos hostiles Pannoniorum Incursus et Devastationes constituta fuit.“

BERNARDUS Noricus in *Chron. Laureac. et Patav. Epp.* apud eundem *PEZIUM I.* 1302. „Sub istis temporibus (circa An. 722.) Bonifacius fundavit Episcopatum Herbipolensem, ubi antea fuerant fines Archiepiscopatus Laureacensis a *Putina* sursum.“

Philibertus HUEBER in *Austria ex Arckiviis Mellicensibus illustrata Append. I* 267. „*Pitten* Arx in Rupe editissima, fossis et Vallis probe munita una cum oppido subiecto trans Silvam Cetiam. *Sigismundus CALLES Annall. Austriae I.* in Indice geographico „*Butena*, Urbs olim, hodie Oppidum *Pitten* inferioris Austriae ad leytham fluvium“ Item „*Putinum* Comitatus, olim civitas, nunc Oppidum et Castrum in vicino *Pitten*, et *Pittenberg*, infer. Austriae versus Hungariam.“

Item Tom. II, *de eodem.* „Urbs olim, nunc Castrum et Oppidum infer. Austriae post *Neustad* versus Hungariam, hodie *Pitten* dicitur.“

In Charta geographica Germaniae medii Aevi, quam Prodromo Chronici *Gottwicensis* adiunxit Reve-

Reverendiſſimus Auctor ſub Litt. H. 5. ad Confinia veteris Norici et Pannoniae Superioris viſitur: Comitatus *Putene.* Haec de Situ *Pictavii* veteris Norici.

Quaeret modo Quiſpiam, cur *ARIBO* relicta hac Urbe, *Bojariae* quondam 30.
Vicina, *EMMERAMUM* non inde, ſed ex *Pictavia Aquitaniae*, tantopere diſſita, accerſere voluerit?

Do Rationem vero ſimilem, et ſatis congruam. Qui huic Sancto convixerant *Boji* Saeculo VIII. noverant, illum Patria *Pictavienſem*, et pene Concivem ſuum. Haec Traditio perdurabat uſque ad Aetatem *ARIBONIS*, qui adeptus Epiſcopatum *friſingenſem*, in quo *EMMERAMUS* glorioſum vitae finem confecerat, et primum Tumulum invenerat, Vitam ejus eo Tempore ſcribere adgreſſus, quo in Ruinis ſuis involuta jacebat *Pictavia*, Hunnorum Incurſu cum univerſo *Norico* uſque ad *Anaſum* fluvium circa An. DCCXXXVII. vaſtato, et prope in Solitudinem redacto, *EMMERAMUM* tamen, *Pictavienſem* audiens, probabili errore eum in *Aquitania*, ubi tunc florebat *Pictavia*, ortum exiſtimavit Poſteriſque tradidit, et hactenus perſuaſit: aliud ſcripturus, ſi veteris *Pictavii Noricorum* habuiſſet Notitiam.

Facilius quippe captu eſt, ſi dica- 31.
tur, *EMMERAMUM*, Patria *Noricum*, *Avaribus*, ſeu *Hunnis*, vicinam *Pannoniam* ſuperiorem inhabitantibus, collimitaneum, Infidelitatis eorum miſertum, et Chriſto eos lucrifacere cupientem, Limina Apoſtolorum ſalutaſſe, a romano Pontifice cum Ordine epiſcopali Apoſtolatum ad gentes, ſeu Munus Evangelium praedicandi conſequutum, *Roma* per *Rhaetium* vel *Vindeliciam*

ad *THEODONEM Ratisbonae* tunc residentem venisse, ut inde secundo Danubio *Pannoniam* descenderet. Propositum suum exsequuturus, quam si ex *Aquitania*, ubi *Hunnorum* Nomen tunc forte inauditum erat, accersatur.

32. *THEODO*, religiosus Princeps, Subditos suos, recens ad Christum conversos, a falsis autem, vel incertis Sacerdotibus itemrum deceptos, variisque erroribus imbutos dolens, nunc legitimum Episcopum, Zelo fidei accensum, obportune nactus, nihil non egit, ut illum apud se retineret, et melioris Messis, quam apud Barbaros potiundae, Spem eidem faceret.

Nec opus erat, ut ad istud consequendum Bella sibi cum *Hunnis* continua, fines *Bojariae* orientalis vastatos, Viamque inaccessam fingeret; cum prior Ratio sufficere poterat ad persuadendum *EMMERAMO*, ut moram tantisper in *Bojaria* faceret, et Episcopatus sui Munia exsequeretur, ubi tunc Episcopus nullus erat.

33. Dicet Nonnemo, haec in Gratiam *AVENTINI*, quem nullus sequi voluit, ad Arbitrium splendide ficta fuisse.

Repono. Sint tantisper ficta ad instar Hypotheseos, quae multam Veri Speciem praeseferre videtur. Nunquid etiam *ARIBO*, ancipiti fama delusus, irruptiones *Hunnorum* sub *THEODONE*, Synchronis omnibus et subparibus ignoratas, primus confinxit, aut cum illis, quae integro Saeculo posterius sub *UTILONE* accederunt, confudit? Nunquid posita semel *Pictaviae Aquitaniae*, porro fingere obportuit, *EMMERAMUM* trajectis *Ligeri*, *Rheno*que fluminibus, accersita ope Interpretis, per medios *Alemannos*, maxi-

maximam partem tunc adhuc infideles, per *Noricum* ad *Hunnos* properare voluiſſe?

Iſtis ambagibus non indiget, qui Patriam *EMMERAMI Pictaviam Noricorum* ſtatuit; Huic enim vicini *Hunni*, hos optime noſſe, horum Idioma callere poterat; His potius, quam aliis longius remotis, ut ſuccurreret, ſpecioſa Ratio adparet.

Scio, *AVENTINUM* in aſſignanda *EMMERAMI* Patria nullos nactum fuiſ- 34.
ſe ſequaces. Quid tum? An ideo falſum ſcripſit, quia alii Auctoritate *ARIBONIS* abrepti ab *eius Ductu* abire noluerunt? Et quid demum *COINTIUS* atque *SUYSKENUS AVENTINO* obponunt? Solum nempe *ARIBONEM*, uni Teſti domeſtico, unum et hunc vitiatum, hinc non omni exceptione majorem.

Diu creditum fuit, et Eccleſia *Ra-* 35.
tisbonenſis ad hunc uſque Diem S. *ERHARDUM* in eius Feſto *Scotum* fuiſſe tradit. Nihilominus Clariſs. D. *Joan. Bapt. ENHUEBER* S. Emmeramianus in Diſſertatione critica de *Patria, Aetate, et Epiſcopatu S. ERHARDI* Anno MDCCLXX. edita, illum Patria *Noricum* fuiſſe, ſi non pleniſſime evicit, probabiliſſimum certe reddidit; quod pridem ſcripſerat *AVENTINUS Annall. Bojor. III. cap. VII. n.* 4 de S. *EMMERAMI* Coenobio per *THEODONEM* condito diſferens: „Ingens eo Numerus Conſecraneorum eiuſdem Ritus (benedictini) convolavit, qui bonas artes, ſacraſque Litteras profiteri, interpretarique ceperunt. Coetus hic Studium aemulantium celebres fuere, ad Proavorum uſque memoriam (*Imo ad hanc uſque Diem*) Illic tum Litteris inſtituti ſunt Divus *ARIONARDUS* (*Erhardus*)

dus) et D. *HYLDOLPHUS* frater eius, genere *Norici* (non *Scoti*, vel *Hiberni*:) Ille *Reginoburgensis*, hic *Treverensis* Archimystes postea fuit." Item: „Carolus *HYLDOLPHUM*, fratrem *ARIONARDI*, qui ex nobilissima *Bojorum* familia orti, litteris operam *Reginoburgi* dederant, atque educati fuerant, *Treverensi* donat Templo."

36. Si permissum hodie est, *AVENTINUM* palam sequi in Vita *ERHARDI*; Quis Jure prohibebit eiusdem Traditionem amplecti quoad Patriam *EMMERAMI*? Si quis tamen, rejecto *AVENTINO*, obfirmato Animo *ARIBONI* cum turba Sociorum adhaerere, et *EMMERAMUM* Patria *Aquitanum* contendere voluerit; probabilem abs eo Rationem postulo, qui acciderit, ut Vir iste, Vitae Sanctimonia, et apostolicis Laboribus celebris, nullam apud existimatos Concives suos in *Gallia*, immo in Ecclesia *Pictaviensi*, cujus Episcopum fuisse Adversarii arbitrantur, festivam Memoriam obtinuerit? quam tamen ibidem retinet S. *Victorinus*, etiamsi nunc satis sciatur, hujus Sedis Episcopum non fuisse. Cur apud *Rerum Francicarum Scriptores*, qui Saeculi VII. facta ad eos praecipue spectantia referunt, a *BOUQUETO* Tomo III. collectos, ne semel quidem ejus Nomen occurrat? Fieri ne potuit, ut tanti Viri ad unum omnes oblivisce-rentur? Ego facile respondeo, id eo contigisse, quod ejus tanquam *Norici*, longe extra suos fines positi, nulla eos Cura et Sollicitudo subierit. Sit igitur *EMMERAMUS Pictaviensis*, non *Aquitanice*, sed *Norici* veteris, Inquilinus, et gloria, perpetuo Cultu apud nos celebratus, de cujus Episcopatu modo dicendum.

Propositio Tertia.

S. Emmeramus, Episcopus credi potest, non quidem Pictavensis in Gallia, sed incertae, aut nullius Sedis, et Regionarius, qui tamen Ecclesiam Ratisbonensem triennio administravit.

In hac Assertione iam solus non sum, sed habeo Antecessores, paullo post memorandos. 37. Ut in Patria hujus Sancti assignanda *ARIBONEM* fere omnes secuti sunt, uno demto *AVENTINO*, ita plerique in Episcopatu *Pictavensi* eidem subscripserunt, quos recensere longum foret. Sunt tamen alii, quibus ab eo hoc in Capite recedere placuit.

Primus, quod sciam, est *LAZIUS* de *Migrationibus Gentium Lib. VII. p. m.* 305. *n.* 28. „*LANDEBERTUS*-- qui instinctu *Orcae* (*Vtae*) Sororis suae Meritricis S. *EMMERAMUM* occidit. Episcopum *Novae Civitatis* supra *Ratisbonam* erica An. Dom. DCLII.“

Huic autem Testi nimium fidere nolim, qui licet et ipse veteres Chartas multas legerit, iam non obvias, heic tamen cespitasse videtur, dum *pag.* 306. „*Novae Civitatis* Nomine intelligit *Neoburgum* supra *Ingolstadium*, ubi *EMMERAMI* Aetate Sedem episcopalem exstitisse, e nullo Documento constat.

Melioris fidei, Criseosque sunt *COINTIUS* ad An. 649. *PAGIUS* in Critica ad An. 652. aliique a Cl. *Constantino SUYSKENO* in Commentario praevio ad Vitam S. *EMMERAMI* n. 29. allegati, qui etsi arbitrentur, illum *Pictavia* in *Galliis* ortum, hujus tamen Civitatis Episcopum fuisse negant, eoquod in ve- 38.

tustis Episcoporum *Pictaviensium* Catalogis ejus Nomen nuspiam legatur.

39. Immo laudatus mox *SUYSKENUS n.* 30. *seq.* chronologicis calculis probare contendit, illum Anno DCXLIX. quo *Ratisbonam* abiisse scribitur, *Pictaviensem* Cathedram deserere non potuisse, quam ab Anno DCXXV. rexerit *JOHANNES* I, cui immediate successerit *DIDO*, vel *DODO*, eamdem obtinens usque post Mortem *SIGEBERTI* Regis, quam *MABILLONIUS* ad An. DCLV. *PAGIUS* autem et *Ludovicus du Four de Longuerue Annall. francor.* ad An. 628. *ad* 754. apud *BOUQUETUM Script. Rer. franc. Tom. III. p.* 688. Hic ipse, et Auctores *del' art de verifier les dates.* ad Annum sequentem referunt; ut adeo Anno DCXLIX. nullus in hac Sede *EMMERAMO* Locus fuerit. Addo Auctoribus istis celeberrimum *ECCARDUM Rerum franc. oriental. I.* 277. qui eundem Sanctum Patria quidem *Pictaviensem* in Gallia admittit, hujus tamen Urbis Episcopum fuisse diffitetur.

40. Atqui tamen, dicet Non nemo, *DIONYSIUS San-Marthanus Tomo II. novae Galliae Christianae p.* 1132. inter Episcopos *Pictavienses* vicesimum quintum collocat *EMMERAMUM.*

Ita omnino. An autem e vetustis hujus Ecclesiae Documentis? Nequaquam, sed ad solam fidem provocat *CYRINI*, seu *ARIBONIS*, quae, quam modica sit, satis, ut puto, hactenus ostendi. Quin si etiam ad veteres aliquot Catalogos provocaret, Assensum meum non tam cito impetraret, postquam constat in ijsdem primo Loco pono consuevisse S. *VICTORINUM*, Anno 303. sub *Diocletiano* Martyrio sublatum, quem tamen non *Pictaviensem* in Gallia, sed *Petavionensem* in

Pamo-

Pannonia ſuperiore Epiſcopum fuiſſe, demonſtravit *Joan. LAUNOJUS* Tom. II. Operum *P. I.* 6341. et *DU PINIO Bibliotheque des Autheurs Eccleſiaſtique Tom. I.* 194. aliisque omnibus perſuaſit, ita ut et *SAN-MARTHANUS* illo praetermiſſo primum Epiſcopum ponat S. *HILARIUM.*

Nempe Nominis affinitas, quae *Pi-* 41.
ctavio cum *Petavio* intercedit, Deceptioni Anſam praebuit: quo non obſtante *Henricus Ludovicus CASTANAEUS Pictavienſis* Epiſcopus 1051. defunctus in Notis ad *Lytanias Pictonicas* S. *VICTORINUM* Eccleſiae ſuae vindicare voluit, cujus etiam feſtum in illa Dioeceſi Die III. Novembris celebratur.

Jam autem cum longe major No- 42.
minis Aequivocatio *PICTAVII Noricorum*, cum *PICTAVIO Aquitaniae ſit*; Quid mirum, ſi unum cum altero confuſum, et qui Patria *Pictavienſis* in *Norico*, Dignitate etiam Epiſcopus erat, *Pictavienſis* in *Gallia* Epicopus aliquamdiu creditus fuerit, facem in illis Temporum Tenebris praeferente unico *ARIBONE*, quem alii ſine Examine ſequuti fuerunt, forte etiam inducti Epitaphio Ratisbonae ad Tumulum S. *EMMERAMI* ſuperſtite, ubi Teſte *Ratisbona Monaſtica p.* 40. haec legitur Inſcriptio:

„ *S. Emmeranus Pictavienſis Epiſcopus praedicando Verbum Dei venit in Wavariam et ibidem in Helfendorff pro Chriſto paſſus eſt Anno DCLII. et hic primo tumulatus.*“

Praeterquam enim quod haec Inſcriptio recentior ſit, et Saeculum XIII. ſapiat, facile illam cum mea Opinione concilio, dicens: *EMMERAMUM* vere *Pictavienſem* in *Norico*, et

Episcopum, sed nullius vel incertae Sedis, et Regionarium fuisse.

43. Video, heic mihi obponi posse Auctoritatem graviſſimam *LEONIS* Magni P. R., qui in Bulla pro Monasterio S. *EMMERAMI*, eiusque Libertatis Confirmatione (*in Ratisbonae Monasticae Codice Probationum N. III. p.* 8.) hunc ipsum Sanctum, *Episcopum Pictaviae* adpellat.

Ne autem quis istam *Pictaviam* in *Norico* inquirere audeat, obstat Diploma *CAROLI* M. Imp. pro eiusdem Coenobii Libertate concessum (*Ibidem N. II. p.* 5.) ubi praetiosum Dei Martyrem *EMMERAMUM*, *Pontificis Aquitaniae* Elogio honorat.

Graviſſima, fateor, Testimonia haec videri possent Hypotheseos meae Obstacula, si Jussu Auctorum, quorum Nomina praeseferunt, exarata fuissent. At eam nunc vivimus Aetatem, qua sine Offendiculo dicere fas est, obposita Instrumenta ambiguae prorsus fidei esse, postquam Viri Clariſſimi, *Carolus COINTIUS*, *PAGIUS*, *MABILLONIUS*, *HEUMANNUS*, et ex Instituto *HANSIZIUS* in *Prodromo Episcopat. Ratisbon.* hujusque *Illustratione Apologetica p.* 93. fidem illis pene omnem detraxerunt, et *Iste* Auctorem, Tempusque dolosae Fabricationis, nempe finem Saeculi XI. vero simillimum indicavit.

Quodsi etiam largiri vellem, utrumque Instrumentum, Regis et Pontificis, nullo Vitio laborare; sequeretur id unum, Emmeramianos, Auctoritate *CYRINI* abductos, Opinionem (de Patroni sui Episcopatu *Aquitanico*) Pontifici et Imperatori, Narrationis instar, proposuisse, ab utroque sine Examine Diplomatibus insertam, quae tamen Circumstantia localis Episcopatus *Aquita-*

quitanici, cum Diplomati Cauſſam non dederit, fidem eidem hiſtoricam nec tribuit, nec adimit, ideoque Aſſertioni meae ne hilum quidem adverſatur.

44. De epiſcopali Charactere nulla ſupereſſe videtur dubitandi Ratio, cum praeter continuam, nec interruptam Traditionem, iſtud etiam ex Verbis *THEODONIS* Ducis fatis colligi poſſit, qui narrante *ARIBONE* eidem Pontifici poſſeſſiones in memorata Provincia promiſerat, *ut eorum Pontifex eſſe vellet, ſi ita dignaretur, vel pro Humilitatis Studio Abbas hujus Provinciae coenobialis normae ſtudio praeeſſe non recuſaret*, ut in ſuo Exemplari legebat *COINTIUS* apud Hagiographum *Antuerp. p.* 464. *n.* 54.

45. Quoniam autem in confeſſo eſt apud omnes, ordinarias, ſtabilesque Sedes epiſcopales Saeculo VII. in *Bojaria* nullas exſtitiſſe, ſequente demum VIII. *UTILONIS* Munificentia, et S. *BONIFACII* opera erectas; Hinc facile conſequitur, S. *EMMERAMUM*, *Ratisbonae* Epiſcopum *proprium* non fuiſſe, ſed adventitium, curam tamen epiſcopalem hujus Provinciae extra ordinariam integro triennio geſſiſſe.

Adſtipulatur huic Aſſerto *ARENPECKIUS* apud *Bernard PEZIUM Tom III. Col.* 67. „Quis ſuis temporibus (*Emmerami*) Sedi praeſederit *Ratisbonenſi* Epiſcopus, non invenio (*Nempe nullus*). Sed nec ipſe ibidem electus, ſeu praefectus canonice praefuerat, ſed caſualis, et *adventitius* paſtor tantum - - cui Clerus Civitatis in Exequiis ſuis Reverentiam exhibuit magnam. Utrum Clerus ille tunc habuerit Epiſcopum, vel non, penitus ſubticetur.“

Propositio Quarta.

Si verbis Aribonis inhaerendum, non immerito dubitatur, an S. Emmeramus Martyr proprie dici valeat?

46. Propositio ista, ut Nemo non videt, *hypothetica* est, nec tendit ad Laureolam Martyrii S. *EMMERAMO* abiudicandam; sed magis ad fidem *ARIBONIS*, dudum depravati, elevandam. Si enim non nulla adiuncta, Necem Viri Sancti antecedentia, ceu subposititia, rescindantur, de *proprio* eiusdem Martyrio nullus supererit ambigendi Locus.

47. Nolim Lectoris obtutibus exhibere crudele Spectaculum *EMMERAMI* membratim truncati, apud *RADERUM Bavariae Sanctae Tomo I.* videndum: In factum heic unice inquiro, quod tantae Lanienae Causſam, vel Occasionem praebuit, quae quidem si, ut ex *ARIBONIS* calamo fluxit, genuina ad nos perveniſſet, aequius hac de Re Judicium ferre liceret.

48. Sic autem Ille, ut hodie exstat, *Cap. I. n.* 9. apud Hagiographum *Antuerpiensem* *p.* 475. „Eo namque tempore praedictus et inlustris Dux praenotatae Gentis habebat filiam, vocabulo *UTAM*, quae Libidine, atque suadente Diabolo a cuiusdam Judicis filio, nuncupante *SIGIBALDO*, est devicta, ita, ut in utero conciperet. Coeperunt autem inter semetipsos congemiscere, dum iam minime Stuprum absconde-re potuerunt. Facto autem invicem consilio, ad sanctissimi Viri *HEMMERAMI* Episcopi pedes provoluti sunt, seque in Stupro deprehensos insinuant, et nullo modo Cruciatum evadere posse, nisi illius Pietatis inspiramine supernus Judex lapsis porrexisset manum - - Coepit itaque sanctis-

simus

simus Vir gementium condolere Sermonibus, commissum tamen peccatum acriter increpando arguens, animae Damnationem pertimescere magis debere insinuans, quam temporalia Corporum supplicia. Poenitentiae modum his indicavit, pietatis tamen manum non subtrahens, *sub silentio eis praecepit, ut super eum commissum Scelus mittere deberent*, ut facilius evaderent Cruciatus."

49. Repetit haec eadem, aliis paulisper Verbis *MEGINFREDUS Loc. cit. p.* 491. *n.* 9. nulla emendatione adhibita.

Auctor Sermonis de *Passione S. Emmerami* gente *Constans* dictus apud *Bernard. PEZIUM Thesaur. Anecdot. Tom. IV. P. II.* 26. „Hic Violatoribus dans facultatem in se transferendi Criminis etc." Quos sine Examine sequuti sunt *ARENPECKIUS, HOCHWARTUS, VELSERUS, RADERUS*, aliique.

50. Primo omnium haec Narratio suspecta visa fuit emunctae Naris Viro *Andreae BRUNERO, Annall. Bojor. p.* 150. *nov. Edit.*, cui pro more subscripsit personatus *ADELZREITERUS*, et *Constant. SUYSKENUS*, qui persuadere sibi non poterant, hoc genus Consilii ex ore Viri sancti prodiisse, qui utique ignorare non poterat, Mendacium hoc perniciosum non esse permissum: gravissimam inde Infamiam in Ordinem ecclesiasticum universum redundare, Famam suam cum Vita gravissime periclitari, nec inde sibi sperandam Martyrii Palmam, qui non pro Religione Christiana, aliave Virtute, sed pro existimato Stupro Vitam, cujus non esset Dominus,, Suicida incaute profunderet. Martyrem enim non Poena, sed Causa facit. Legerat utique evangelicus Doctor, quod S. *PETRUS* scripserat

pserat

pferat *Ep. I. Cap. IV.* 15. „Nemo vestrum patiatur ut Homicida, aut fur, aut maledicus, aut alienorum Appetitor, si autem ut Christianus, non erubescat.“ Noverat etiam, non ad Litteram, cum *ORIGENE* se ipsum evirante, *odiendam esse animam suam in hoc mundo*, se ipsum perimendo, aut falso Crimine sibi inpacto praematurae necis sibi, novi Criminis alteri, Ansam praebendo.

Neque hujusmodi Consilium a Deo extra Ordinem eidem inspirari poterat, qui utique, ceu infinite verax, Mendacii Auctor esse nequit.

51. Tanta Inprudentia, ne dicam Impietas, cum de Viro sancto praesumi non possit, nil aliud restat, quam ut existimem, aut *ARIBONEM* nimis credulum, falsa Narratione deceptum, aut ejus Librum Posterorum Incuria depravatum fuisse.

Malim itaque presso pede sequi Verba Ecclesiae *Ratisbonensis*, in II. Nocturno hujus Testi sequentia legentis: „His itaque gestis divino Spiritu afflatus Iter Romam Religionis nomine adornat. Interea *UTHA THEODONIS* filia a *SIGIBALDO* primariae Nobilitatis Juvene violata noxae rea proditur: quae Stuprum fassa, absenti *EMMERAMO* imputat.“ Cui Lectioni etiam consonant *AVENTINUS Annall. III.* 7. Item in *Origin. Ratispon.* apud *OEFELIUM* II. 752. et *HUNDIUS* in Metrop. I. 124. Ille Bibliotheca Emmeramiana sedula usus, haut dubie ibidem *ARIBONEM*, aut certe *MEGINFREDUM* legerit, hujus tamen Consilii ab *EMMERAMO* suggesti, ceu irrationalis visi, meminisse noluit, ut quod soli *SIGIBALDO* favorabile, Puellae nocuisset potius, quam profuisset, eam gravioris Criminis ream facturum.

Crede-

Credere potius fas est, Ipsammet *UTHAM*, ut suo Amasio parceret, hunc Dolum excogitasse, aut a *SIGIBALDO* instigatam, in absentem Episcopum, quem ipsa fuga quodammodo suspectum reddere poterat, quemque non amplius rediturum ominabatur, admissum Crimen conijcere voluisse, in cujus Auctorem, jam extra Teli Jactum, seu extra *Bojariae* fines, uti putabat, constitutum, inquiri amplius non posset. Quid enim frequentius, quam ut Puellae corruptae falsum Parentem nominent, vero parcentes? 52.

Hac Ratione Vero simillima, facile consulitur Sanctitati, et Prudentiae Viri, nihil de Martyrii Gloria, quae secus vehementer periclitatur, decedit, quin potius novus Splendor adcrescit. Si enim, ut suspicatur *SUYSKENUS*, Stuprum *UTHAE* ex sola Confessione Sacramentali eidem innotuit, quod etiam ex Verbis *ARIBONIS* n. 47. recitatis conjicere pronum est; non poterat Vir Sanctus verum Parentem prodere, et dum falsi Criminis incusatur, crudelem Mortem innocens subiit, et Sacramentale Sigillum suo Sanguine gloriosus Heros obsignavit. 53.

Haec erant, quae de Patria, Episcopatu, et Martyrio S. *EMMERAMI* dicenda mihi videbantur, Lectorum Judicio submissa.

§. II.

§. II.

Marci Hanſizii

V. Cl.

Trias Epiſtolarum

de

Aetate S. RUPERTI

ad Amicum Salisburgenſem

hactenus inedita.

Epiſtola I.

Reſervatum Hanſizianum de origine Eccleſiæ Salisburg.

Adhuc hactenus non fuit obſervatum *Competens* de Origine Eccleſiæ Salisb. *documentum*, nedum productum aliquod, debite probans ejus antiquitatem ad ann. 582 (a) Fundamentum enim pro antiquitate ſumtum primitus fuit ex antiqua fama publica, haud diu poſt obitum *RUPERTI* orta de *Primatu Apoſtolatus ejus apud Bojos*, quaſi is Primus Bojos à Paganiſmo ad Chriſtum converterit. Hanc famam ſuſtinuit. pietas et ſtudium erga Sanctum. Inde eodem ſtudio impulſi promoverunt Scriptores, quorum primum invenio Scriptorem *Libelli donationum* in Prologo, ſub finem Sæculi VIII. poſtea auctorem Anonymum de primis Epiſcopis Salisb. ad ann 872. in Cuius opuſculi prima parte deſcribit acta S. *RUPERTI*, Summam eorum conſtituens in Converſione Bojorum ad Chriſtianiſmum, quod vocatus ſit quaſi *doctor Evangelicus*, *ut hanc provinciam*

Sacræ

Sacra illuminaret doctrina; quod ipſum Ducem et multos alios iſtius gentis nobiles et ignobiles ad veram Chriſti fidem converterit, accepta etiam licentia eligendi ſibi locum aptum, nec non conſtruendi Eccleſias ubicunque; quarum unam ædificaverit in honore S. *PETRI* in loco Juvavenſi &c. Idem auctor hæc acta confert ad tempora *CHILDEBERTI* Regis Francorum; cuius nominis duo fuerunt in Auſtraſia, *Senior*, qui anno 575 regnum iniit, et *junior* qui anno 695. Sub utro iſtorum fuerit *RUPERTUS? definitum* non erat, donec poſterius exſtiterunt, qui numerum annorum inquirentes *CHILDEBERTUM Seniorem* divinârunt; cuius temporibus reſpondere videbatur textus vitæ de converſione Bojorum à tenebris Paganismi ad veram fidem; inde et antiquitas Eccleſiæ *Salisburg.* ſtatuta fuit ann. 582. quod in calculo tamen et inquiſitores illos, et, qui eos ſecuti ſunt, deceptos fuiſſe, patet ex certis notitiis, ex quibus eorum fundamentum, nempe ipſe titulus et textus vitæ, falſus eſſe deprehenditur. Conſtat enim ex Hiſtoria Francica, jam inde à francorum dominatu Bojos non fuiſſe ſimpliciter paganos, ſed reliquiis tantum quibusdam paganismi, id eſt *conſuetudinibus paganis infectos*, quas ipſas tamen jam *THEODORICUS* Rex, qui ab anno 511 ad 534 regnum tenuit, in legibus, quas pro Baiuvariis tulit, *mutare ſtuduit*, id quod et Succeſſores Reges aſſidue præſtiterunt usque ad *CLOTARIUM*, ſub quo ad ann. 616 ex Coetu Epiſcoporum Franciæ emiſſi ſunt *EUSTASIUS* et *AGILUS* S. *COLUMBANI* diſcipuli *ad Bojos*, *ut eos fidei Catholicæ dogmate imbuerent*: Si qui nimirum *doctrina falſi erroris decepti eſſent*, aut ſi quibus *Chriſtus nondum fuiſſet annuntiatus*. vide Tom. I. *German. Sacræ p.* 101 *et ſeq.* Supervenit anno 622 *DAGOBERTUS* Rex, qui ea, *quæ de-*

ceſſo-

ceſſores emendare non potuerant, in melius tranſtulit. Ubi tria miranda ſubeunt, *primum*, ut ait *MABILLONIUS*, *Cur per Rupertum ad fidem chriſti converſi dicantur Bajoarii, quos ad vitæ chriſtianæ præſcriptum vixiſſe jam à Theodorici ſenioris principatu ex legibus, Baiuvariorum intelligitur. Præterea* mirum, quod *Euſtaſius et Agilus dicantur eleſti ad gentes, quibus Chriſtus necdum erat annuntiatus, et illi Callem ad Bojos direxerint*: Si jam ante *RUPERTUS* apud Bojos fuiſſet? *Tertium* mirum, quid non miſſi potius *RUPERTI* diſcipuli Benedictini, ſi meſſam illam jam prius occupaſſet *RUPEPTUS*, *forſitan*, ut advertit *MABILLONIUS* citatus in *Prodr. Ratisbon. n.* 35 *non à ritibus paganorum, ſed ab hæreticorum erroribus per B. Rupertum liberatos Bajoarios dicere convenit.* quo proinde textus vitæ in opuſculo Converſionis nequit accipi in ſenſu primo et obvio ipſius auctoris pro deſtructione paganismi, neque ideo ad *CHILDEBERTUM Seniorem* referri, aut ad probandam antiquitatem ann. 582 aſſumi. Ut nihil dicam de demonſtratione liquida, quam attuli *Tom. II. pag.* 51. n. XXXV et XLIII quæ demonſtratio evidenter obſtat antiquitati prætenſæ Eccliæ *Salisburgenſis* quod ipſum nuperno Sæculo contenderunt ſcriptores galli, etſi documentum plenum et decretorium non attulerint de prima origine Canonica Sedis *Salisburg*: quale documentum perpetuo deſiderabatur. Nam etſi concedatur Converſio paganiſmi, ex actis tamen non plus probatur pro Salisburgo, quam ædificatio Baſilicæ S *Petri* cum Clauſtro et cæteris habitaculis ad opus Eccleſiaſticum: qua Sedes tantum inchoata, non conſummata fuit.

2.

Hæc ipſa fuit cauſa, cur olim communior invaluerit ſententia, primos Salisburg. Epiſcopos *RVPER-*

RUPERTUM, VITALEM, FLOBARGISUM non fuiſſe ordinarios, ſed Regionarios tantum, vel adventitios, Sede ſtabili nondum agnita. Talem æque indicarunt *S. CORBINIANUM* Friſingæ. Tales et illos fuiſſe conſtabat, qui ab anno 649. ſub *THEODONE* priore Ratisbonæ Epiſcopos egerunt, *Emmeramum*, *Erhardum*, *Lupum*. inde factum, quod nullos in Bojis certos, ſeu ordinarios Epiſcopos agnoverint ante illos, quos S. *BONIFACIUS* anno 739 *juxta decreta Canonum ordinavit*, *Salzburgi JOANEM*, *Reginæ GAUBALDUM, ERIMBERTUM Friſingæ.*

3.

Hæc ſententia mandata literis circa ann. 1032 ab *ARNOLFO* Vohburgenſi, ſubſequis inde Sæculis duravit usque ad *AVENTINUM*, qui reperto apud S. *EMMERAMUM* libello metrico, olim ad ann. 850 conſcripto, in quo primi *comprovinciales Bojorum Pontifices* recenſentur, inde evincere ſtuduit, Epiſcopos ordinarios jam ante *BONIFACIUM* exſtitiſſe, *Salisburgi* illos, quos ante nominavi, *Friſingæ CORBINIANUM*, *Ratisbonæ WICTERPUM*. Sed adeo impreſſa habebatur perſuaſio de Epiſcopis à *BONIFACIO* ordinatis, ceu primis *ordinariis*, ut *AVENTINUS* cum ſuo libello Metrico explodereretur ut nugivendus.

4.

Succeſſit poſtero Sæculo ſententia gallorum *Hadriani VALESII*, *MABILLONII*, *PAGII*, qui libellum metricum ut authenticum approbarunt, uti et Epiſcopos inrecenſitos pro *ordinariis*: attamen circa ipſarum Sedium origines adhuc hæſerunt, maxime circa initium Eccleſiæ Salisburg: quod ſimpliciter negarunt referendum eſſe ad *CHILDEBERTUM Seniorem*, ſed ad *juniorem*, nempe ad annum ejus 2dum Chriſti 697 poſt E-

piſcopos illos tres ſub *THEODONE* priore *Ratisbonæ* poſitos.

5.

Hæc ſententia iisdem nititur fundamentis, quæ ſuperius attuli contra opuſculum converſionis, et vitam *RUPERTI* in eo recitatam, item ex ætate *THEODONIS* fundatoris et *RUPERTI*. *Tom II. pag.* 59. Nihilominus, quod jam ſupra obſervavi, quæſtionem non abſolvunt, nec adferunt certum documentum de origine, ſeu inſtitutione canonica Sedis *Salisb.* ex quo conſtet, eam Sedem authoritate Pontificis fuiſſe conſtitutam, etſi admittatur ædificatio Baſilicæ ſub ann. 697. fuiſſe facta, quippe quæ inſtitutio tantum *materialis*, non *Canonica* fuit. Pariter *MABILLONIUS*, etſi primum ordinarium *Ratisbonæ* teneat *WICTERPUM*, in libello metrico nominatum, documentum tamen originis canonicæ pro hac Sede* friſingenſis eſt quidem vita S. *CORBINIANI* per *ARIBONEM* ſcripta; attamen inde annus ejus Sedis *canonicæ* inſtitutæ neutiquam eſt exploratus, ut ſatis oſtendi in *Prodr. Ratisb.* n. LXXXII.

6.

Quarta demum ſententia eſt mea noviſſima, quam in *Prodromo Ratisb.* n. LXXXI inſinuaveram. dico: documentum inſtitutionis *canonicæ* Epiſcopatuum in Bavaria, qui et hodie ſubſiſtunt, non occurrere certius, quam unum omnibus commune, conſiſtens in decreto capitulari *GREGORII* II. Papæ ad annum 716 ex quo documento pendet interpretatio debita actorum ſeu vitæ S. *RUPERTI*, tot controverſiis hactenus obnoxiæ; quæ interpretatio in eo conſiſtit, quod in actis S. *RUPERTI* habeatur inſtitutio *materialis*, ſeu apparatus prævius ad Epiſcopatus per *GREGORIUM canonice* inſtitutos.

Pars

* Heic Amanuenſis quæpiam omiſiſſe videtur.

Pars prior de inſtitutione *canonica* per *GREGORIUM* probatur *primo* ex ipſo tenore decreti; quod attuli *Tom. I germ. S p.* 111. Loquitur Pontifex de provincia Bajoaria tanquam univerſaliter ab omni Epiſcopatu deſtituta, et nunquam eatenus in curiam vocata; ita ut *conſiderari* primum *locorum ſpatia* jubeat *pro Epiſcopis diſponendis*: hos ſuis dioeceſibus terminandi, et in ſingulis Sedes Epiſcopales auctoritate B *PETRI* conſtituti, nulla omnino mentione facta Epiſcopatus, Dioeceſis, aut Sedis ullius ibi jam exiſtentis, cuius tamen in hoc univerſali decreto, provinciæ totius ordinationem ſpectante, meminiſſe intererat, ut vel confirmaretur, vel novis additis exaugeretur. Liquet ergo, nullum adhuc fuiſſe tunc Epiſcopatum *canonice* conſtitutum in hac provincia; ineptum enim fuiſſet univerſaliter jubere, quod aliqua parte aliunde jam erat. Notabilis certe erat, ſi tunc jam exſtitiſſet, Epiſcopatus Salisb. ut adeo absque ejus attentione de ordinandis ſacris ſedibus decerni non poſſet, ſecus cæco modo et improvide egiſſet.

7.

Addo obſervationem magnopere convincentem ex materia decreti, in cuius capitulis notantur ingentia vitia et labes tunc apud Bojos inolitæ, quæ rem reddunt prorſus incredibilem de exiſtentia Epiſcopatus Salisb. ad id temporis et loci. Notantur in primis Sacerdotes fidei ſuſpectæ, et ordinationis incertæ: nec non et *idolorum* fit mentio, cum conſuetudine edendi idolothyta: ut et alii paganorum errores, cum fermento inſuper *Sadducæorum*, *Origeniſtarum*, *Dæmoniacorum*, *Manichæorum*, *Donatiſtarum*, *Apuleiſtarum*, item *Judaizantium*, inceſtorum, et Polygamiſtarum, qualia horror eſt, potuiſſe perſtare, et tunc et longo antea tempore, vigente jam Eccleſia Salisb. cum ſuis Præſulibus; aut ſi quidem ita; ſane

decretum ipſum *GREGORII* haud aliud fuiſſet, quam reformatio, aut inſectatio potius deſidiæ Paſtorum Salisb. officio ſuo indormientium, et ad talia portenta tamdiu ceſſantium: id quod nemini in mentem veniat. Nequit ergo cogitari ante hoc decretum, Epiſcopatum *Salisburg.* exſtitiſſe. expoſui puncta decreti *Tom. II. pag.* 39.

8.

Ex ſententia autem decreti jubentur *conſtitui Sedes* ſaltem tres, etſi venia data ad quatuor, aut etiam plures. Re ipſa autem executioni fuiſſe datum decretum in Sedibus tribus, certum eſt ex ipſa ejus Solemnitate per legatos tres, et in conventu publico tranſacta, partim ex gravitate negotii, quod agebatur. Neceſſe enim erat, rebus per incuriam vel errorem multifariam exorbitantibus per leges Canonicas et vigilantiam Paſtorum debitum ordinem induci, ut adeo cogitari non poſſit, decretum exiiſſe otioſum et irritum: adeoque Sedes tres fuiſſe indubie conſtitutas, et in his *Salisburgenſem*, quod liquet ex actis S. *BONIFACII*, qui paulo poſt ſub *GREGORIO* III. ad *OTILONEM* ducem ablegatus anno 739 agnovit prædictum ordinem jam ante ſe in Bios inductum in Sedibus tribus ibi conſtitutis, ſed modo vacantibus: unde et quæritur: cum Pontifici ſcriberet, *ſe venientem ad Bojoarios inveniſſe eos extra ordinem Eccleſiaſticum viventes, quod Epiſcopos non haberent*, ſcilicet in tribus illis ſedibus, quas ipſe ſupplevit, tribus novis Epiſcopis ordinatis, *Salzburgi JOANNE, Reginæ GAUBALDO, Friſingæ ERIMBERTO*, eoque pacto *ordinem chriſtianitatis* apud eos *confirmaſſe*, et *jura canonum in Bojariis recuperaſſe*. Ubi hæc certa prodeunt, *Primum*, S. *BONIFACIUM* non fuiſſe primum ordinis Eccleſiaſtici, aut Sedium inſtitutorem, ſed *confirmatorem* dunta-

duntaxat et *recuperatorem*. *Alterum*, Sedes, ordinem Ecclesiasticum seu Christianitatis constituentes, fuisse *tres*. *Tertium*, in his Sedibus fuisse etiam *Salisburgensem*: quæ cum ad numerum ternarium Sedium sub *GREGORIO* II. præscriptorum, ac certissime constitutorum explendum necessario requiratur, in propatulo est hæc ejus origo. Cum et *THEODO* fundator ejus fuerit hoc tempore, mortuus anno 718: et inde ejus posteri, fundationis promotores, ex tabulis *Salisburgensibus* comperti.

9.

Notandum autem, tempore *BONIFACII* Sedes has eo vacasse, quod *Salisburgi RUPERTUS*, *VITALIS*, *FLOBURGISUS decesserint*; ut et *CORBINIANUS Frisingæ*, *Ratisbonæ* autem *WICTERPUS* fuerit absens; quippe ad monasterium *Turonicum*, unde olim venerat, reversus. Cæterum id novum fecit *BONIFACIUS*, quod *Sedem Patavien-sem*, quam *OTILO* dux *VIVILONI*, ex urbe *Laureacensi* recens profugo, concesserat, authoritate Apostolica firmaverit, ejusque intuitu provinciam, quæ prius respectu trium Sedium tres tantum dioeceses habuerat, diviserit in *quatuor*, et hæc de mysterio institutionis canonicæ Episcopatuum et Sedium in Boiis quas et hodie superstites et florentes videmus.

10.

Restat *alterum* arcanum, æque hactenus nunquam debito modo intellectum. Hoc *arcanum* sunt acta S. *RUPERTI*, non secundum sensum scriptoris, ea ad conversionem à Paganismo dirigentis; sed quatenus à decreto *gregoriano*, tanquam à fine significationem accipiunt; scilicet tanquam dispositiones præviæ ad institutionem *canonicam* Sedium Episcopalium; verbo, ut meri-

tum et Apoſtolatus *RUPERTI* non ponatur in conuerſione à *paganiſmo* antiquo, ſed ab ſtatu recentiori imperfecto chriſtianitatis ad ſtatum perfectum, conſilio et opera *RUPERTI* procuratum. Cui ſenſui reſpondens interogatio actorum recte hoc modo procedit: Cum jam olim eſſet neceſſitas contra hæreticos et impoſtores habendi probos Epiſcopos, eoquod dux *THEODO* prior *EMMERAMUM* anno 649. inde *ERHARDUM* anno 672 elatum, exin *LUPUM*, viros Sanctos pro *Ratisbona* aſſumſerit, Sedes erat imperfecta, mero ducis arbitrio, non per decreta Canonum erecta, absque lege ſucceſſionis, ipſique Epiſcopi non ſtabiles, ſed incerti, et adventitii, nequc Clerus ſatis ad fructum aut Succeſſionem tuendam competens. Inde eadem Sedes anno 696 *CHILDEBERTI junioris* II omni prorſus Epiſcopo erat orbata, *THEODO* alter id nominis dux, populo ſuo conſulere ſtudens ad *Wormatienſem*, clariſſimæ famæ præſulem, *RUPERTUM* recurrit, eumque ad Epiſcopatum *Ratisbonæ* ſuſcipiendum invitavit, oſtentato ſcilicet et neceſſitatis majoris, et fructus amplioris oſtio. Ubi contra antiſtes preces ita accepit, ut conſilium daret, non *Ratisbonæ* ſolum, ſed pluribus in locis erigendi Sedes, easque certas et ſtabiles, eaque gratia invocandi authoritatem Apoſtolicam; inſuper quo id fructuoſius fieret, pro adminiſtratione Sedium Clerum conducendi monaſticum, qualis id temporis paſſim ad id genus miniſterii adhibebatur. Quæ is ſuadens ſimul obtulit operam per ſemel eligendi locas optos pro Sedibus, et in harum apparatum conſtruendi Baſilicas, cum cæteris habitaculis *ad opus Eccleſiaſticum* neceſſariis: ad hæc obtulit et Monachos è diſcipulorum ſuorum numero. Dux ad hæc omnia volentiſſimus, licentiam Antiſtiti dedit *ſibi* cum primis *eligendi locum aptum*

aptum ſcilicet pro Eccleſia conſtruenda, immo et *licentiam conſtruendi Eccleſias et alia habitacula ad opus Eccleſiaſticum in provincia, ubicunque ei videretur:* quod ipſum erat conſtruere Eccleſias ad Sedes Epiſcopales ibi exercendas. Nec mora: *RUPERTUS* continuo ad opus aggreſſus, præmiſſis *Ratisbonam*, ſpecie Legatorum, duodecim diſcipulis monachis, paulo poſt ipſe conſecutus ſtationem pro Sede delegit apud S. *EMMERAMUM*, præpoſito Monachis Abbate in Epiſcopum conſecrando *WICTERPO*, qui ducis cognatus à Monaſterio *Turonenſi* advenerat. Ita apparatus pro prima Sede factus *Ratisbonæ*, clauſtrumque coeptum anno 697. Exinde *RUPERTUS* ad partes orientales profectus, locum pro Sede altera quæſivit, quem cum in aliena dioeceſi, puta *Laureacenſi*, apertum non inveniret, tranſiens ad *Noricum* inferius, demum apud *Juvavium* ſibi delegit. Et hic igitur conſtructa Baſilica S. *PETRI* cum clauſtro ac cæteris Clericorum habitaculis ad Eccleſiaſticum ordinandum officium, *adductisque iterum è Wormatia duodecim diſcipulis* apparatum pro Epiſcopii Sede fecit. Tertius occurrebat locus aptus pro Sede apud *Friſingam* ſub ducis filio — *GRIMOALDO:* ac opportune tunc è galliis advenerat vir ſanctimonia Clarus *CORBINIANUS.* hunc ex *RUPERTI* ſententia *THEODO* dux cum filio multis urgere precibus, ut honorem ſibi delatum reciperet; renuentem et *Romam* digreſſum *THEODO* dux, qui et ipſe ſub ann. 716 principium Romam peregrinatus eſt, interventu *GREGORII* Pontificis impetravit: quo ipſo tempore illic actum de Epiſcopatibus et Sedibus Epiſcopalibus in *Bojoaria* authoritate Apoſtolica conſtituendis, et ad hoc expediti cum decreto Papæ legati, qui apparatibus præviis à *RVPERTO*

factis ſupremam manum impoſuerunt chriſtianitatis tunc apud Bojos debite ordinatæ.

11.

Cuius adeo facti, cum princeps auctor et promotor fuerit Sanctus *RUPEPTUS*, abunde hic diſpaleſcit meritum et *Apoſtolatus* ipſius. quæ gloria proinde ut aſſeratur S. *RUPERTO*, non eſt neceſſe eam petere ex antiquitate Eccleſiæ *Salisb.* et Chriſtianitate apud Bojos ab ipſo coepta; cum non ſit minor gloria, fuiſſe omnium in Bojis Epiſcopatum, eoque conſummatæ Chriſtianitatis auctorem, reque ipſa etiam cauſam Archiepiſcopatus in loci præcipui *reſervatione demandata.*

12.

Quid ultra? Cum comperta ſit authentia decreti *gregoriani*, eique reſpondentis teſtimonii *Bonifaciani*, adde et libelli metrici; relateque ad hæc vita S. *RUPERTI*, totumque opuſculum Autoris, Anonymi, de temporibus paganismi loquentis, interpretari debeat, inane et ſupervacuum eſt velle ultra tricari aut circa ordinem ducum, aut circa ſucceſſionem primorum Epiſcoporum, per Abbates ampliandam, aut circa alia id genus, ad antiquitatem probandam arrepta: quæ ſunt mera petitio principii, non per meras profecto conjecturas, ſed per ſolida fundamenta deſtructi.

13.

Noto ad Calcem; ſi ſermo ſit de *paganiſmo Sclavorum*, qui ſub ea tempora eas partes inundaverant, certe vicini erant; non moror, in his *RUPERTUM* et ejus ſocios elaboraſſe: ſed hoc ad ætatem anticipandam non facit.

14.

Porro *gentilitas Bojorum* latius accipi poteſt,

vel

vel quod non fuerit communiter, ſed ſparſim tantummodo, prout et in ipſa *Francia* fuit; vel quod fuerit adultiori etiam tempore Supina ruditas et ignorantia Sacrorum, orta ex defectu Culturæ et raritate Sacerdotum, cuiusmodi Exempla noſtro etiam ævo non deſunt, ita ut hoc ſenſu *Neophyti* dici queant.

15.

Quod denique eſt de tribus illis Abbatibus, ſi tandem contra autoritatem *Libelli metrici* admittantur, hos authentia decreti *gregoriani* cogit in arctiſſimum compingi ſpatium, ita ut moraliter habeantur pro nullis, nec veniant in cenſum, ut *nota digni*, cum nec conſtet, an veri fuerint Abbates, an tantum titulares, aut Secundarii, an non alterius Loci, ſicut *Ratisbonæ* tales adſciti fuerunt.

A. R. et d. d. Satis elucet, quam non ſegniter dederim operam, ut ſatisfaciam petito. Scripſi ſenili manu et tremula. Boni conſulat, et niſi moleſtum eſt remittat vel hoc ipſum, vel deſcriptum. opto, ut diſceptatio hactenus infinita finem tandem aliquando accipiat. puto rem eſſe exhauſtam. quidquid ſit. volui ſatisfacere ſtudio honeſtiſſimo, et obſequi viro, tantopere à R. P. Parhamer laudato, cui me in omnia Sancta Commendo. Viennæ 20 Novemb. 1763.

D. A. R.

Servus obſequentiſſimus
MARCUS HANSIZ. S. I.

(a) *Theodoricus Francorum Rex. Cum eſſet Catalaunis elegit viros ſapientes, qui in regno ſub legibus antiquis eruditi erant. ipſo autem dictante juſſit conſcribere legem Francorum et Alemannorum, et* Bojuvariorum *unicuique genti, quæ in ejus poteſtate erat et ſecundum conſuetudinem*

dinem ſuam addidit, quæ addenda erant, et improviſa et incompoſita reſecavit, et quæ erant ſecundum conſuetudinem paganorum, mutavit ſecundum legem chriſtianorum: et quidquid Theodoricus Rex propter vetuſtiſſimam paganorum conſuetudinem emendare non potuit, poſt hæc Childebertus Rex inchoavit; ſed Clotarius Rex perfecit. Hæc omnia Dagobertus Rex glorioſiſſimus per viros illuſtres Claudium, Chadum, Indomagum, elogilulphum renovavit, et omnia veterum Legum in melius tranſtulit, et unicuique genti ſcripta tradidit, quæ usque hodie perſeverant.

In his LL varia ſciſcuntur de Epiſcopis, Presbyteris, diaconis, immunitate Eccleſiarum, de Monachis et Sanctimon. ita de diebus feſtis, de juſtis funebribus, de peregrinis ad loca S. HANSIZ *cit. Quæro jam, an Reges francorum paganorum Conſuetudinem per ſe ſolum, vel per* Paſtores *emendarint? per quem ab anno* 511 *ad* 580? (*nullus poteſt oſtendi*) *per quem ab anno* 580 *ad* 585 *circiter?* (*alius oſtendi non poteſt, quam S.* Rupertus, *et ejus relicti diſcipuli*) *per quem illis decedentibus ſub Clotario* (*per Sanctum Agilum et Euſtaſium. Tom. I. germ. S. p.* 102. 103.) *deinde per S. Emmeramum ab anno* 649 *ad* 652. *Erhardum ad* 072 *Lupum, Ratharium. anno* 697 *per Wicterpum,* 722 *per S. Corbin. etc. Gaubaldum etc.* *

*Uncinis incluſa, non ſunt *HANSIZII*, ſed Dni *FERSTLII.*

Epiſtola II.

Abſolutio demonſtrativa controverſiæ Salvans capram et Caulem, id eſt, veritatem cum traditione inveterata, et effatis Scriptorum veterum, adſcri-

adſcribentibus S. *RUPERTO* converſionem Bojorum à *paganiſmo* ad chriſtianismum.

Is maxime meretur elogium *Bojorum Apoſtoli*, maximique verificat traditionem et effata ſcriptorum veterum de converſione Bojorum à *paganismo* ad chriſtianiſmum, qui optimum et efficaciſſimum remedium invenit, ſuaque opera promovit contra paganorum conſuetudines diutiſſime hærentes.

Sed optimum et efficaciſſimum remedium contra illas conſuetudines erat inſtitutio Epiſcopatuum ordinariorum; per quos ſtatus inordinatus et exlex Provinciæ ad debitum ordinem Eccleſiaſticum et obſervantiam Canonum revocabatur.

Ergo is maxime meretur elogium *Bojorum Apoſtoli*; maximeque verificat traditionem antiquam et effata ſcriptorum veterum de Converſione Bojorum à *paganismo* ad Chriſtianismum, qui inventor et promotor fuit inſtitutionis Epiſcopatuum ordinariorum. Neque enim *Apoſtolatus* ejus in ſola prædicatione, ſed vel maxime in facto, religioni tam neceſſario, conſtitiſſe cenſendus eſt.

Subſumo. atqui *RUPERTUS Wormatienſis* Epiſcopus, evocatus a *THEODONE*, ſub *CHILDEBERTO* III. Francorum Rege, ducatum apud Bojos tenente, primarius inventor et promotor fuit inſtitutionis Epiſcopatuum ordinariorum in Bois; ergo *RUPERTUS* hoc ipſo titulo maxime meritus eſt elogium *Bojorum Apoſtoli* ac verificat &c. — —

Probatur *ſubſumtum*. Ab illo *THEODONE* duce *RUPERTUS* evocatus eſt, qui anno 716 incipiente profectus *Romam*, indubitanter is fuit, qui à *GREGORIO* II. Pontifice tunc Sedente impetravit decretum de inſtituendis Epiſcopatibus ordinariis in Bojoaria, menſe Martio eiusdem anni edi-

editum, cum miſſione legatorum ad hoc ipſum exequendum: Sed hic *THEODO* fuit dux ſub *CHILDEBERTO* III. ſeu *Auſtraſiæ juniore*, qui anno 695 regnum iniit: nam ſub *CHILDEBERTO* priore nullus fuit *THEODO* dux ſed partim *GARIBALDUS* I. partim *TASSILO* I. ergo ab hoc ipſo *THEODONE* Epiſcopatuum Impetratore *RUPERTUS* evocatus fuerat anno II. eiusdem *CHILDEBERTI* III. Sed hoc ipſo *RUPERTUS* fuit primarius inventor et promotor Epiſcopatuum ordinariorum in Boiis.

Probatur hæc *minor* ex Cauſa evocandi, quæ erat, ut pro urbe ſua *Ratisbona* Epiſcopum obtineret ipſum *RUPERTUM*; id quod patet ex Reſponſo *RUPERTI*, quo contra petiit, ut ſi ſe Epiſcopum habere vellet, *licentiam concederet locum aptum ſibi eligendi* pro conſtruenda ſcilicet Eccleſia Epiſcopali de integro; quod dux non tantum libenter annuit, ſed hoc ipſo admonitus, et motus, ſimul *conceſſit licentiam conſtruendi — Eccleſias et alia habitacula requiſita ad opus Eccleſiaſticum, ubicunque ei videretur.* quod ipſum refertur in terminis apud Anonymum vitæ ſcriptorem. Ubi palam eſt, per opus *Eccleſiaſticum* antonomaſtice ſignificari opus paſtorale, ad quale etiam referebatur *licentia eligendi loci apti ſibi*, ipſi *RUPERTO* conceſſa.

Atqui hæc ipſa cauſa evocandi et has licentias concedendi probat, *RUPERTUM* fuiſſe inventorem et promotorem Epiſcopatuum ordinariorum in Boiis. hoc invenit enim, ut ſui copiam duci faceret, movit Ducem, ut licentias illas ipſi concederet, ita hac parte fuit inventor Conſilii de Epiſcopatibus inſtituendis; et quia licentiæ illæ fuerunt conceſſio facultatis de faciendis diſpoſitionibus præviis ſeu requiſitis expedientibus

tibus inſtitutionem Epiſcopatuum, quam facultatem *RUPERTUS* etiam opere exegit apparando *Ratisbonæ* primum apud S. *EMMERAMUM* Eccleſiam et clauſtrum ad opus Eccleſiaſticum, dein et *Juvaviæ* conſtruendo de integro Eccleſiam S. *PETRI* cum Clauſtro et Cæteris habitaculis ad idem opus Eccleſiaſticum; demum et *Friſingæ* apparando Eccleſiam B. *MARIÆ* ad idem opus: et quia omnia potens apud Ducem, per eum apud Pontificem impetravit actuale et ſolemne decretum inſtitutionis, hac parte fuit promotor primarius inſtitutionis; ergo *RUPERTUS* fuit inventor et promotor primarius inſtitutionis Epiſcopatuum ordinariorum in Bois anno 716 decretæ; et quia conſtat ex actis S. *BONIFACII*, hoc decretum fuiſſe re ipſa datum executioni, eoque fuiſſe introductum ordinem Eccleſiaſticum, et vigorem S. Canonum in Bojoarios, quod fuit præſtantiſſimum et efficaciſſimum remedium contra Conſuetudines paganas, per nullam ante hac regum aut virorum Apoſtolicorum operam ſatis et ſtabiliter abolitas, ut patet ex Capitulis *gregorianis*; per hæc *RUPERTUS* maxime meretur elogium *Bojorum Apoſtoli*, maximeque verificat traditionem antiquam, et effata Scriptorum veterum, ipſi adſcribentium Converſionum Bojorum à *paganismo* ad Chriſtianismum: hæc enim fuit Converſio perfecta et ſtabilis, ipſas paganismi reliquias in perpetuum exterminans et eliminans.

Atque ſic abſoluta eſt tota controverſia, in eo conſiſtens, quo tempore *RUPERTUS* ad Bojos venerit, an tempore *CHILDEBERTI* II. ſeu, *Auſtraſii Senioris*, an *Auſtraſii junioris*. Pro priori adducebantur traditio antiqua et Scriptores veteres, teſtantes de Converſione Bojorum, à paganismo per *RUPERTUM* facta, quæ Converſio puta-

putabatur verificari non poſſe niſi ſub *CHILDEBERTO* priori, in qua opinione primi fuerunt illi, qui anno 1131 conjecturam fecerunt de ætate S. *RUPERTI* ex auctore vitæ, ſcribente, eum *Epiſcopum Wormatiæ fuiſſe temporibus HILDEBERTI regis francorum*: inde ſic arguerunt: atqui *HILDEBERTUS* rex, filius *SIGIBERTI* exſtitiſſe legitur *temporibus JUSTINI junioris et TIBERII Conſtantini* (quorum ille anno 578: iſte anno 582 mortui ſunt) inferunt; ergo circa hæc tempora S. *RUPERTUM* vixiſſe patet. Ita illi abſque ullo teſte aut documento veteri, quos tamen tenaciter ſecuti ſunt alii, rati non poſſe ſalvari elogium *Bojorum Apoſtoli*, aut traditionem veterum de Converſione Bojorum è *paganiſmo*, niſi pro tempore aliquo vetuſtiori. Verum et Calculones illos evidentem paralogismum feciſſe patet; quale namque argumentum? *RUPERTUS* fuit tempore *HILDEBERTI*; ergo fuit tempore *HILDEBERTI SIGEBERTO* nati, id eſt II. ſeu ſenioris? et eos ſectantium opinio per demonſtrationem præmiſſam ſatis eſt refutata, cum oſtenſum ſit, traditionem illam veterum etiam pro tempore poſteriori meliorem in modum fuiſſe verificatam. Cæterum hoc pacto, quiqui ſunt ſcriptores veteres ante Calculones illos, cum nulli teſtentur de *CHILDEBERTO ſeniore*, et optime concilientur cum *CHILDEBERTO juniore*, ſalva manet Capra et Caulis.

Quod autem eſt de tribus Abbatibus, extenſionem temporis petentibus, quos adfert Anonymus de Converſ: eo vetuſtior eſt Poeta de primis ordinariis, qui eos omittit. Hæſitatio ſi quæ fors eſſet circa executionem decreti reſpectu Epiſcopatus *Salisb.* ea tollitur amota cauſa eum anticipandi; ac ipſe tenor decreti talis eſt, qualis eſſe potest

eſt pro quacunque provincia, omni adhuc Epiſcopatu deſtituta.

Antiquitas Eccleſiæ *Salisb.* coptatur quaſi per hanc probetur meritum et gloria Converſæ Bajoariæ: ſed meritum et gloria Converſionis non tam probatur ex antiquitate, quam ex *ſubſtantia*, ſeu modo Excellenti Converſionis per medium ſumme neceſſarium, ſummeque proficucum, ad totam provinciam et ad omne tempus pertinens, à S. *RUPERTO* adhibitum, nempe Inſtitutionem Epiſcopatuum ordinariorum, quo uno medio forma Canonica chriſtianitatis inducta fuit, ita, ut inde Bojoarii vere dici poſſint facti chriſtiani. Prætendere autem, quod *Apoſtolatus RUPERTI* fuerit ſimilis primorum Apoſtolorum, quaſi is primus in Boiis Dei veri agnitionem intulerit, eſt manifeſte contra notitias hiſtoricas, ex quibus conſtat, jam inde à principio regni *Francorum* nunquam fuiſſe laboratum contra paganismum, quaſi plene vigentem. id quod multo minus locum habet pro tempore *CHILDEBERTI* Auſtraſii ad annum 582. Meritum ergo Converſionis, cum non poſſit poni in paganismo, plene vigente, ſupereſt, ut ponatur mere in abolitione conſuetudinum paganorum, ſerius facta.

A. R. et d. d. Catus vetulus muricipium non deſerit. ecce tranſmitto iterum ſpecimen? quod oro iterum remitti, ſicut prius remiſſum heri accepi. gratias infinitas pro donis ſacroſanctis, quibus tribuo hoc, quidquid eſt cogitationum, non peſſimarum, ut puto. Quod eſt de inſtrumento petito, fidem obſtringo meam, totum alioquin eſſe inſertum Tom. II. ad verbum, etſi intermiſtum, nulla tamen parte omiſſum: intererat enim ſuſcepti operis, ut nulla mica excideret. Tantum eſt. Commendo me enixe et ef-

fictim

dictim, actu ſpecum Manreſanam intraturus. Viennæ. 3. Xbl.

Servus devotiſſimus
MARCUS HANSIZ S. I.

Epiſtola III.

Prærogativæ decreti gregoriani (II.) pro Compendio Dictorum.

1 Solemnitas. 2 Claritas. 3 Neceſſitas. 4 Utilitas. 5 Singulare meritum Apoſtolatus Rutperti. 6 Evidentia effectus.

1. *Solemnitas* ex præſentia Ducis *Romæ*; ex miſſione publica legatorum ad ejus executionem; ex indicto Conventu provinciæ ad deliberandum de modo exequendi; quæ Solemnitas evincit decretum non fuiſſe ſine executione.

2. *Claritas.* In tota Hiſtoria ſacra nequit inveniri mandatum diſſertius de inſtitutione canonica Epiſcopatuum tum quo ad *materiale conſideratis locis* optis pro *Epiſcopiis diſponendis*, tum quo ad *formale*, in Dioeceſibus aſſignandis, in Sedibus Epiſcopalibus conſtituendis, in his authoritate B. Petri, apoſtolica formandis. quam autoritatem tribuere non potuit dux, *dans licentiam* conſtruendæ Eccleſiæ, ſeu Salisburgi, ſeu alibi.

3. *Neceſſitas.* ob reliquias paganismi et alia gravia Religionis vitia tum quo ad ſtatum Eccleſiaſticum, tum quo ad ſtatum chriſtianæ rei, ut liquet ex Capitulis decreti, hactenus non emendatæ ex Epiſcopatuum defectu.

4. *Utilitas.* per inſtitutionem enim Canonicam Epiſcopatuum inductus fuit *ordo debitus Eccleſiaſticus et ordo Chriſtianitatis.* ut agnovit S.

BONI-

BONIFACIUS, qui ordinem paulo post non observatum, *confirmavit et recuperavit*. ut habetur in ejus actis.

5. *Singulare meritum* Apostolatus *RUPERTI* consistens in conversio: ne perfecta Bojorum ad Christianitatem, cum toto antea tempore duorum fere Sæculorum Regni *Francorum* fuerint conversiones, mere imperfectæ, nullum singulare meritum habentes. ita *THEODORICUS* Senior Rex tulit quidem leges conversionis, ut *mutarentur*, *consuetudines paganorum*, sed has leges post ipsum primo urgere minus fructuosum *perficere* debuit *CLOTARIUS* per S. *COLUMBANI* discipulos, missos ad Bojos quibus erant, *quibus Christus nondum fuerat Annuntiatus*. Sed et exinde fuit opus, ut *DAGOBERTUS* leges præteritas *innovaret*, et ea, quæ *propter antiquissimam paganorum consuetudinem emendari non potuerant, in melius transferret*.

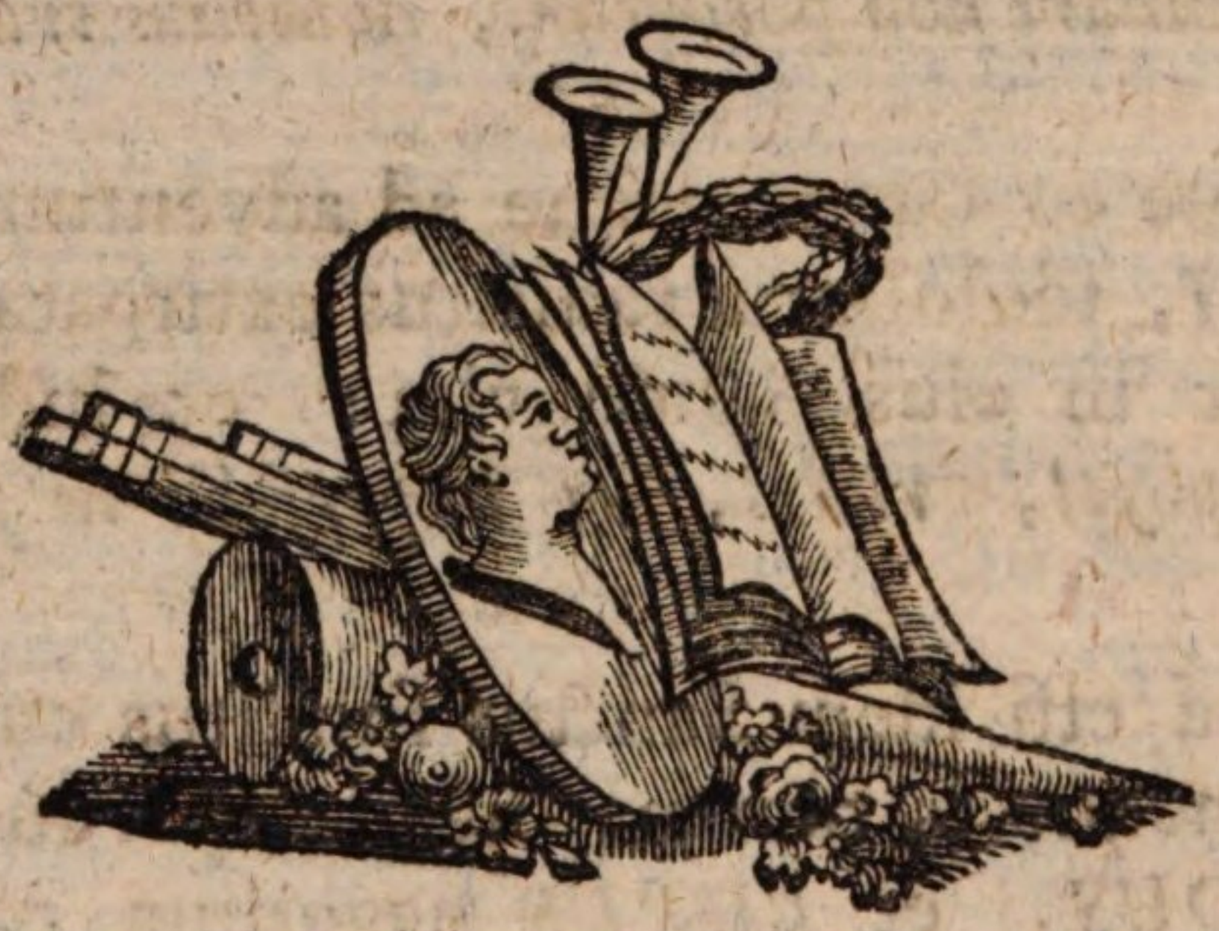
Neque eo tamen usque ad adventum S. *EMMERAMI*, idololatria radicitus extirpata fuerat, ut legitur in eius Sancti vita: et inde etiam Boij *Neophyti*, *rudes*, *et imperfecti in fide* dicti sunt.

Quod etsi idem Sanctus funditus curare studuerit; neque is tamen, neque ejus successores *ERHARDUS*, et *LUPUS* negotium conversionis absolverunt; quin adhuc supererent reliquiæ et vitia in Capitulis *Gregorianis* expressa, in quibus emendandis ultimus et consummatus fuit actus conversionis, in quo solo singulare situm est meritum conversionis, *APOSTOLATUI RUPERTI* adscribendum, non sane ad tempora antiquiora, sed tempora decreti *Gregoriani*; quo hæc conversio perfecta fuit per Episcopatuum Institutionem; cuius Auctor consilio, et promotor opere, praecipuus

cipuus fuit S. *RUPERTUS.* unde fruſtra anterius tempus pro ſingulari merito *Apoſtolatus* ejus fingitur.

6. *Evidentia effectus.* Decreto mandantur inſtitui Epiſcopatus ſaltem tres, Hos inſtitutos actu fuiſſe evidens eſt in iis, qui inde à tempore S. *BONIFACII*, et deinceps perpetuo usque ad noſtra exſtiterunt, *Salisburgenſi, Ratisbonenſi, Friſingenſi.* in quibus ordo Eccleſiaſticus, ſeu chriſtianitatis conſtitit teſte S. *BONIFACIO.* Fruſtra eſt igitur horum originem aliunde quærere.

præs: Salisburgi ſine Epiſtola: 17 Xbl. 1763.



§. III.

§. III.

JOACHIMI MEJERI de *Bojorum Migrationibus Dissertatio.*

Diese Abhandlung, von welcher kaum in ein und die andere Bibliothek ein Exemplar gekommen, oder vorhanden seyn mag, ist unter folgender Aufschrift erschienen: Joachimi Meieri J. U. L. et in Electorali Pædagogio Gottingensi Profess. P. de Bojorum Migrationibus et origine, nec non de claris BöHMERIS dissertatio epistolica. Gottingæ Sumptibus Johann. Christophor Konigii Bibliopol. Goslariensis anno cIↃ IↃ ccII. und dem Philippo Ludovico Böhmer ecclesiarum Principatus et Urbis göttingensis superintendenti generali, in electorali, quod Gottingæ floret, Pædagogio SS. Theologiæ professori P. nec non ad D. Johann. ibidem pastori primario gewiedmet. Sie ist mit einer Vorrede begleitet, worinn von dem Herkommen der Böhmen gehandelt wird. Da ich voraussetze, daß diejenigen, zu deren Gebrauch und Vergnügen sie vorzüglich dienen mag, ohnehin in den gelehrten Sprachen bewandert sind: so trage ich kein Bedenken, sie in eben der Sprache, in der sie der Verfasser geliefert hat, mitzutheilen.

Boji gens fuere celticæ originis, illam scilicet Galliæ partem olim habitans, quæ celticæ No-

mine κατ' ἐξοχὴν fuit illuſtris, et quam inter ſequanam Garumnamque amnes et Gebennam montem ex Livio et Julio Cæſare determinat Philip. Cluver. Ital. antiqu. lib. 1. cap. 22. Teſtem ſatis idoneum hac de re habemus Livium, qui lib. V. cap. 34. affirmat, *SIGOVESUM*, quo duce Boji ad interiora ſaltus Hercynii penetrarunt, Bohemiæque Nomen dederunt, et Gallia celtica, regnante ibidem avunculo eius *AMBIGATO*, cum Bojis ſuis migraſſe. Fruſtra igitur non nulli neſcio quale Germanici nominis decus quærunt, ſtatuentes, *BOIOS* origine ſua germanos non gallos fuiſſe, et cum Rege Bohæmo (quis non rideret fabulas?) ex aſia primo a turris Babelicæ exſtructione in meditullium Hercynii ſaltus, poſtea vero in galliam transiiſſe, et noviſſime Bohæmiam antiquam ſuam patriam repetiſſe, cui adſtipulantur Fr. quidam Irenicus *Exegeſ. German. lib.* 3. *cap.* 5. Speidelius *Notabil. Jurid. hiſtor. Polit. lit. B. n.* 45. Georg Ludov. Lindenſpür *de Imper. et famil. orig. Mutat. etc. cap.* 21. Veriora et ſaniora nobis tradunt livius d. cap. 34, qui diſertis verbis Bojos e Gallia celtica derivat: Julius Cæſar de Bell. Gall. l. 6. cap. 24. qui tempus antea fuiſſe, *cum germanos galli virtute ſuperarent*, et ultro bella inferrent; hosque propter hominum multitudinem, agrique inopiam trans Rhenum colonias miſſiſſe, eaque, quae fertiliſſima ſunt Germaniæ loca circum hercyniam ſylvam Volcas tectoſages occupaſſe atque ibi conſediſſe affirmat, quæ gens Cæſaris etiam temporibus iis ſedibus ſe continuit, ſummamque habuit juſtitiæ et bellicæ laudis opinionem. Ne vero quis in *VOLCARUM* Nomen offendat, pro Bojis poſitum, hanc offenſionem egregie removet Cluver. *German. Antiqv. lib.* 3. *cap.* 3. ubi inprimis e Tacito it demonſtratum, Volcarum Nomen hic corrupte pro Bo-

jis

Bojis irrepsisse, et a scioli cuiusdam manu appositum fuisse, cum in vetustis etiam Exemplaribus tam impressis, quam manu exaratis non *Volcæ*, sed *vulgo* legatur. Hinc Cluverius lectionem illam ita restituit: *Fertilissima Germaniæ loca circum Hercyniam sylvam Boji, celtica gens, occuparunt, atque ibi consederunt. quæ gens ad hoc tempus iis sedibus se continet.* Taciti verba e libr. de Moribus german. hæc sunt: *Validiores olim Gallorum res fuisse, summus auctorum divus Julius tradit, eoque credibile est, etiam Gallos olim in Germaniam transgressos.* Et paulo post: *Igitur inter hercyniam sylvam, Rhenumque et Moenum amnes Helvetii, ulteriora Boji, gallica utraque gens, tenuere. Manet adhuc Bojemi nomen: significatque loci veterem memoriam, quamvis mutatis cultoribus.* Quis post tot gravissimos auctores amplius dubitabit, Bojos gallicam et non germanicam gentem fuisse, licet utraque celticæ originis et consanguinea fuerit? Et quis non mecum fatebitur, Bohemiam a Bojis quasi Boihemjam, Bojorum patriam vel terram, non vero a rege quodam Bohemo, quem aniles fingunt fabulæ, dictam esse?

Boji vero ipsi, uti aliæ gentes tantum non omnes, a duce vel Rege Bojo quodam nomen gerunt. *Ertelius in Relat. curios. Bavar. Relat. I.* appellationem hanc a vocabulo Bois, quod ipse celticum vocat, hodie vero apud Gallos adhuc in usu est, et sylvam denotat, deducit, ex eo, quod Boji sylvam hercyniam incoluerint. Sed licet ad auctoritatem gravissimorum quorundam scriptorum provocet, cum tamen nomina illorum reticeat, et vocabulum Bois recentius sit, quam ut ad antiquissima illa tempora possit re-

ferri, vix fidem apud intelligentiores inveniet. Inprimis cum etiam in eo hallucinetur, quod *SIGOVISI* tempora 150 annos ante U. C. producat. An vero is ipſe Bojus, a quo Boji nominati, Alemanni, Regis Teutiſcorum, filius fuerit, cum Aventino et aliis non temere ſtatuo. Aventinus enim, neſcio qua fide et fiducia, ſibi in tanta, qua laboramus, rerum germanicarum obſcuritate, ſeriem Regum teutiſcorum finxit, quaſi ipſe rebus illorum interfuiſſet, et neſcio quos illorum temporibus exaratos annales inſpexiſſet. Hoc tamen certum eſt, Boji ducis nomen apud ſcriptores rerum romanarum paſſim inueniri, et hinc non obſcure colligo, Bojos a Bojo quodam duce vel rege fuiſſe appellatos. E Boji nomine gentilitia Bojorum in Germania et Britannia cognomina orta fuerunt, e quibus unum omnium inſtar *Johannem Boys* S. Theolog. Doctorem, Paſtorem et Decanum cantabrigienſem, Virum multis editis ſcriptis celebrem, hic nominare ſufficiat. Boji quoque nomine apud veteres Germanos illuſtris iam olim exſtitit Bojorix, Bojorum ipſe Rex, qui A. U. C. 559. P. Corn. Scipione Africano iterum et T. Sempronio Longo Coſſ. pro Bojis in italia fortiter rem geſſit, conſulemque Sempronium, caſtra eius oppugnantem, repreſſit et fudit. *Liv. lib.* 34. *cap* 45. Diverſus ab illo alius quidam Bojorix Cimbrorum Rex A. U. C. 651, qui in prælio contra C. Marium in campo Raudio, *teſte Floro lib.* 3. *c.* 3. in acie dimicans, impigre nec inultus occubuit. Meminerunt eius *Plutarch. in Mar. cap.* 40. *Eutrop. lib.* 5. *cap.* 3. *Oroſ.* 5. 16. Huc pertinet Bojocalus, egregius Anſibariorum dux, infenſam tamen expertus fortunam temporibus Neronis Cæſaris. Huius mentionem facit *Tacitus Annal. lib.* 13. clarumque per illas gentes vocat, et Romanis quoque fidum. Addit,

vinctum

vinctum illum fuisse jussu Arminii, cum is contra Romanos insurgeret; mox Tiberio et Germanico ducibus stipendia meruisse, quinquaginta annorum obsequia. Is cum a Dubio avito Germaniæ a Nerone præfecto, cum Ansibariis suis a Chaucis pulsis, terram quæreret, nec obtineret, Bojocalo licet avitus ob memoriam amicitiæ daturum agros promisisset, quod ille generoso animo aspernatus, ad interiora Catorum et Cheruscorum concedens, cum Ansibariis indigno periit fato, gentis huius nomine penitus cum illo sublato et deleto. Si ad exteros populos ob nominis similitudinem discedendum, nescio an Bojonii apud Romanos aliquid cum Bojis affine habuerint. Ex illis ortus *AURELIUS ANTONINUS PIUS* imperator, M. Bojonius antea dictus, quod ex Aurelio Victore et aliis patet. Idem nomen gessit successor eius *ANTONINUS PHILOSOPHUS*, quorum uterque antiquissima familia ex Lanuvio municipio ortus fuisse dicitur. Habemus etiam illustre apud Persas Bojæ Nomen. Is Bojas ab antiquis Persarum regibus, adeoque ab ipso Dario Hystaspis ortum trahens, ob summam rerum inopiam piscatura quidem vitam cum suis ducere coactus fuit; sed tres eius filii anno Christi 932 si Hornio *in Orbe imper.* credimus, quorum nomen *ALIS*, *HASEN* et *ACHMET*, et ex illis præcipuus Alis, collecta prædonum manu, cum se Martawigo imperatori Assyriæ socium adiunxisset, ab eoque postea defeciisset, Persiam cum aliis provinciis occupavit, easque cum fratribus suis divisit. Postea confirmatus in regno a Calipha Muktasibilla, Bojitarum a patre denominatam familiam ita illustravit, ut hæc pristinum prosapiæ solium per 127 annos teneret, et demum in ultimo *MELECRA* deficeret. De linguæ persicæ et nominum cum germanica con-

uenientia fatis iam dixi in *Antiquitat. Villar. et Villicor.* cap. XI. §. 2. Bojorum nomen apud Romanos quoque gesserunt Bojæ, vinculorum genus, a Bojis gallis fortasse inventæ, et ab iis ad Romanos derivatæ. Illas tam ligneas quam ferreas fuisse memorat Festus lib. 2. et ex illo *Scharidius in Lexic. Jurid. lit. B.* quem, ut solet, secutus plagiarius eius Johannes Calvinus in lexic. Jurid. Plautus in *Asinaria* illas cum reliquis vinculorum generibus commemorat: Qui *adversum stimulos*, inquiens, *laminas*, *crucesque*, *compedesque*, *nervos*, *catenas*, *carceres*, *numellas*, *pedicas*, *Bojas*. Apud Dionys. Halicarnass. antiq. Rom. lib. 6. Sigismundus Gelenius græcam vocem κλοιοῖς latine Bojis reddidit; an satis congrue, meum hic non est dispicere. Adde Carol. Sigon. *de Judiciis lib.* 2. cap. 3. Sed ut in viam redeam, gens ipsa Bojorum validissima, et præpotens in Galliis cum esset, orbemque terrarum multis impleret coloniis, ducum etiam et regum suorum nomina, ex iis illustrior facta, nos latere non sivit. Antiquissimus Bojorum dux memoratur Sigovesus, Ambigati Celtarum Regis sororis filius, qui, Tarquinio prisco Romæ regnante, Bojos in Bohemiam primus duxit, Bojorumque ibi regnum fundavit. *ATIS* et *GALATI* Regum Bojorum meminit Polybius lib. 2. cap. 22. Illi saluti et libertati patriæ providentes, quibus Romani devictis et ejectis Senonibus imminebant, clanculum inter se consiliis agitatis, ingentem Transalpinorum manum ad societatem armorum contra Romanos exciverunt. Cum vero socii illi, ignara plebe Bojorum, Arminium processissent, et inde suspiciones essent ortæ, ne ad regionem istam sibi retinendam veniissent, tantum conflatum est odiorum, ut Regibus suis Ate et

Gala-

Galato, tanquam ob proditionem interfectis, advenarum copias depellere vi sint coacti. Quod factum A. U. C. 517. P. Cornel. Lentul. Caud. et C. Licin. Varo Coss. *MATALUS* Bojorum Rex Annibali contra Romanos exercitum in Italiam ducere persvasit, ducemque se itinerum et socium periculi fore affirmavit A. U. C. 535. P. Corn. Scipione et T. Sempron. Longo coss. Liv. lib. 21. cap. 29. *COROLANUS* Regulus Bojorum A. V. C. 557. L. Furio Purp. et M. Cl. Marcello Coss. is fuit, qui alterum consulum Marcellum, Bojorum fines ingressum, magna manu adortus, ad tria millia hominum occidit. Corolanum ibi cum Bojis suis inprimis strenue rem gessisse ex eo patet, quod Livius lib. 33. cap. 22. in illo prælio illustres quam plurimos viros ex Romanis cecidisse memoret, parcus licet alias virtutis Bojorum prædicator - Dorolaci Ducis Bojorum, qui ad concitandos Insubres Padum erat transgressus, et cum L. Valerio Flacco Procos. signis collatis fortiter depugnavit, e cuius nomine vernaculum nostrum Urbis et Marchionatus (Durchlach) fluxisse arbitor: et quem in præcedentibus nominavi Bojorigis Regis huius gentis, qui cum duobus fratribus Bojos ad rebellandam contra Romanos concitavit, eodemque cum Dorolaco tempore, Anno scilic. U. C. 559 vixit, idem quoque meminit Livius lib. 34. cap. 45. Anno sequenti, Livio iterum teste, L. Corn. Merula et Q. Min. Thermo coss. Merula cos. feliciter cum Bojis pugnavit, et tres illorum duces cepit; sed quinam illi, et quomodo vocati fuerint, non exstat. Tandem etiam Critasiri, Bojorum et Taurisc orum Ducis, meminit Strabo lib. 7. qui Reliquias Bojorum ex Italia, postquam a Romanis iis fuissent terris exacti, in Illyricum profectas rexit, a Barebista Getarum Duce vel Rege postea fun-

ditus excisas et deletas, tempore Augusti et Tiberii, eo scilicet, quo Strabo librum suum conscripsit. Et tantum quidem de Ducibus et Regibus Bojorum, quorum Livius, Strabo, et alii meminerunt.

Ad migrationes illorum quod attinet, primam et antiquissimam illam fuisse reperio, cum Tarquinio Prisco Romæ regnante Sigovesus (Celtis dictus Siegweiß) e regia Celtarum stirpe, cum Bojis e Gallia in Germaniam migravit, et interiora saltus Hercynii occupavit. Factum hoc esse ex Solino cap. 8. liquet, circa medium Tarquinii regnum Olympiade XLV. cum Massilia a Phocensibus in Gallia conderetur. A. U. C. 154. Caussas huius migrationis varias statuunt scriptores, aliis discordiam, aliis abundantiam multitudinis statuentibus. At cum de Gallis certum sit, illos, cum multitudine iuventutis abundant, rerumque illis suppetit copia, vix regi posse, et, si externus hostis desit, domi illum eos quærere, in eo omnes conspirare videntur, quod migrationis huius caussa abundantia multitudinis, et ex ea proveniens civilis discordia fuerit, quam *SIGOVESO* cum fratre *BELLOVESO* ad exteras terras cum ferocissimis dimissis, Rex Ambigatus feliciter e medio sustulit. In Bohemia Boji quam diutissime regnum tenuerunt, ad Germanorum mores et frugalitatem, teste Tacito, assvefacti. Nec infeliciter hostes a limitibus removerunt, quod factum Cimbris in Italiam migrantibus, qui cum Bojorum terras invaderent, ab iis felici successu fuerunt repressi. Sed contra Maroboduum et Marcomannos fortuna iis defuit, a quibus victi et partim subiugati, partim ad alias terras migrare coacti: quae singula suo loco persequar.

Secun-

Secunda Bojorum migratio ea fuit, qua loca circa Hercynium saltum ad Danubium usque, adeoque Norici et Vindeliciæ partem occuparunt. *Ea, inquit Cæsar* de B. G. lib. 6. cap. 24. *quæ fertilissima sunt Germaniæ loca, circum Hercyniam Sylvam, quam Eratostheni et quibusdam Græcis fama notam esse video, quam illi Orcinam appellant, Boji celtica gens* (si emendationem Cluverii sequimur) *occuparunt, atque ibi consederunt, quæ gens ad hoc tempus iis sedibus se continet, summamque habet justitiæ et bellicæ laudis opinionem.* Quis non videt, Cæsarem hic de prima Sigovesi occupatione Bohemiæ loqui, quod ipse fatetur Cluverius, licet in cæteris nobis contrarius, et voce *circum* explicare, Bojos non tantum regionem, quæ hodie Bohemia vocatur, et incinctos Hercyniæ sylvæ campos, ut cum Paterculo loquar, occupasse, sed etiam alias *circum* Sylvam illam ad Danubium usque terras dominationis suæ statim adiunxisse. Et si vera essent, quæ beatus Rhenanus *Rer. German. lib. I. sect. Aliæ* etc. memorat, Bojos paulo ante adventum Julii Cæsaris in Galliam, a Marcomannis Bohemia exactos, in Noricum se contulisse, non Cæsar hic de occupatione terrarum circa Hercyniam sylvam, quasi de re longo ante illum tempore facta loqueretur. Taceo, quod Boji etiam a Marcomannis non ante Julii Cæsaris adventum in Galliam, sed Augusti temporibus, quod e sequentibus patebit, sedibus suis fuerint expulsi. Res clarius patebit, si, quæ de Bojis narrat Ptolemæus, addimus: „*Sub Orcynio saltu sunt Quadi: sub quibus Ferrofodinæ et Luna sylva: sub qua magna Gens Bæmi ad Danubium usque.* Hic difertis verbis Ptolemæus Bæmos, qui nostri Boji sunt, *ad Danubium usque* exten-

extendit, et fruſtra eſt Cluverius G. A. lib. 3. cap. 30, cum Ptolemæum in Germania omnia turbaſſe aſſerat. Verum quidem eſt, quod antiquiſſima noviſſimis confuderit, et quæ ſuo tempore de Marcomannis ſcribere illum oportuiſſet, de Bæmis vel Bojis incolis prioribus ſcribat; ſed hoc pro tuenda noſtra ſententia facit potius, et ſufficit, Ptolemæum limites Bojorum antiquorum e Scriptis vetuſtioribus nobis hic deſignaſſe. Errat igitur Aeneas Sylvius, qui in Coſmograph. deſcript. Europæ cap. 41. contendit, Bojos a Romanis e finibus Italiæ eiectos, circum adiacentes Iſtro locos cum Tauriſcis habitaſſe, et cum hoc modo in Pannonia conſederint, ex eo loco facile ſucceſſu temporis in Noricum conterminam regionem migrare potuiſſe. Non enim illi Boji, qui in Italia ſedes olim habuerunt, unquam in Noricum conceſſerunt, ſed ad Illyricos migrarunt, ubi varia fortuna cum finitimis bella geſſerunt, donec a Dacis et Getis omnino fuerint deleti, et exſtincti, quod e Strabone et Juſtino in ſequentibus probatum ibimus. Vero igitur magis eſt ſimile, Bojos ſtatim, ubi in Bojohemiam Sigoveſo duce temporibus Tarquinii Priſci venerint, etiam loca alia circum Hercynium ſaltum *ad Danubium usque* occupaſſe. Poſtea vero et a Vindelicis et Noricis incurſionibus laceſſiti, Danubium tranſierunt, et ulteriora Vindelici et Norici invaſerunt, quod quidem quo tempore factum ſit, determinatum certo non invenio; aſt cum bella nunquam magis quam contra advenas novos principio ferveant, hoc ſtatim poſt primum Bojorum circa hercynios ſaltus adventum, poſtquam priores incolas expulerunt, factum eſſe conjicio. De Vindelicis et Noricis Bojos incurſionibus laceſſentibus loquitur Strabo lib. 4.

„*Vinde-*

„ *Vindelici ac Norici exteriora alpium tenent magna ex parte cum Breunis atque Genaunis. Hi omnes vicinas partes cum Italiæ, tum Helvetiorum, Sequanorum, Bojorum, et Germanorum assiduis incursionibus vexaverunt.*“ Et illi ipsi sunt, qui temporibus Julii Cæsaris Norejam, ipsam Noricorum metropolin, iam oppugnarunt, Helvetiisque se socios adiunxerunt: ita enim ipse lib. I. de B. G. cap. 5. loquitur: „*Bojos, qui trans Rhenum incoluerunt, et in agrum Noricum transierunt, Norejamque oppugnarant, receptos ad se, socios sibi adsciscunt Helvetii.*“ Non omnes Bojos Noricum incolentes, fuisse, qui Norejam, quam alii Noricam appellant, oppugnarunt, et sese Helvetiis iunxerunt, ex eo patet, quod agmen illorum, tantum 32 millium fuerit, id quod de μεγάλῳ ἔθνει statuendum haut foret. Pars hæc Bojorum ab Aeduis in parem juris libertatisque conditionem, atque ipsi erant, concedente Julio Cæsare, recepta, et in finibus illorum collocata, in antiquam patriam, Galliam scilicet, rediit. Qui vero in priscis sedibus remanserunt, a Bojis illis, quia Maroboduo et Marcomannis pulsi, postea aucti, *Bojores*, quos hodie *Bavaros* vocamus, propagarunt: quæ gens vera Bojorum progenies, eam ob caussam *Bojoarii* et *Bojovarii* ab iis vocatur Scriptoribus, qui optimam Rerum habuerunt notitiam. Nugatur igitur Andreas Presbyter Ratisbonensis in Chron. Bavar. qui Bavaros ab Armenia arcessit, appellationemque a Duce Bavaro quodam, quem sibi fingit, deducit. Sed de altera hac Bojorum sub Augusto in Noricum migratione in sequentibus. Non obscure nobiscum sentire videtur Marc. Velser. lib. 2. de reb.

dinem ſuam addidit, quæ addenda erant, et improviſa et incompoſita reſecavit, et quæ erant ſecundum conſuetudinem paganorum, mutavit ſecundum legem chriſtianorum: et quidquid Theodoricus Rex propter vetuſtiſſimam paganorum conſuetudinem emendare non potuit, poſt hæc Childebertus Rex inchoavit; ſed Clotarius Rex perfecit. Hæc omnia Dagobertus Rex glorioſiſſimus per viros illuſtres Claudium, Chadum, Indomagum, elogilulphum renovavit, et omnia veterum Legum in melius tranſtulit, et unicuique genti ſcripta tradidit, quæ usque hodie perſeverant.

In his LL varia ſciſcuntur de Epiſcopis, Presbyteris, diaconis, immunitate Eccleſiarum, de Monachis et Sanctimon. ita de diebus feſtis, de juſtis funebribus, de peregrinis ad loca S. HANSIZ *cit. Quæro jam, an Reges francorum paganorum Conſuetudinem per ſe ſolum, vel per* Paſtores *emendarint? per quem ab anno* 511 *ad* 580*? (nullus poteſt oſtendi) per quem ab anno* 580 *ad* 585 *circiter? (alius oſtendi non poteſt, quam S.* Rupertus, *et ejus relicti diſcipuli) per quem illis decedentibus ſub Clotario (per Sanctum Agilum et Euſtaſium. Tom. I. germ. S. p.* 102. 103.) *deinde per S. Emmeramum ab anno* 649 *ad* 652. *Erhardum ad* 072. *Lupum, Ratharium. anno* 697 *per Wicterpum,* 722 *per S. Corbin. etc. Gaubaldum etc.* *

*Uncinis incluſa, non ſunt *HANSIZII*, ſed Dni *FERSTLII.*

Epiſtola II.

Abſolutio demonſtrativa controverſiæ Salvanscapram et Caulem, id eſt, veritatem cum traditione inveterata, et effatis Scriptorum veterum, adſcri-

adſcribentibus S. *RUPERTO* converſionem Bojorum à *paganiſmo* ad chriſtianismum.

Is maxime meretur elogium *Bojorum Apoſtoli*, maximique verificat traditionem et effata ſcriptorum veterum de converſione Bojorum à *paganismo* ad chriſtianiſmum, qui optimum et efficaciſſimum remedium invenit, ſuaque opera promovit contra paganorum conſuetudines diutiſſime hærentes.

Sed optimum et efficaciſſimum remedium contra illas conſuetudines erat inſtitutio Epiſcopatuum ordinariorum; per quos ſtatus inordinatus et exlex Provinciæ ad debitum ordinem Eccleſiaſticum et obſervantiam Canonum revocabatur.

Ergo is maxime meretur elogium *Bojorum Apoſtoli*; maximeque verificat traditionem antiquam et effata ſcriptorum veterum de Converſione Bojorum à *paganismo* ad Chriſtianismum, qui inventor et promotor fuit inſtitutionis Epiſcopatuum ordinariorum. Neque enim *Apoſtolatus* ejus in ſola prædicatione, ſed vel maxime in facto, religioni tam neceſſario, conſtitiſſe cenſendus eſt.

Subſumo. atqui *RUPERTUS Wormatienſis* Epiſcopus, evocatus à *THEODONE*, ſub *CHILDEBERTO* III. Francorum Rege, ducatum apud Bojos tenente, primarius inventor et promotor fuit inſtitutionis Epiſcopatuum ordinariorum in Bois; ergo *RUPERTUS* hoc ipſo titulo maxime meritus eſt elogium *Bojorum Apoſtoli* ac verificat &c. — —

Probatur *ſubſumtum*. Ab illo *THEODONE* duce *RUPERTUS* evocatus eſt, qui anno 716 incipiente profectus *Romam*, indubitanter is fuit, qui à *GREGORIO* II. Pontifice tunc Sedente impetravit decretum de inſtituendis Epiſcopatibus ordinariis in Bojoaria, menſe Martio eiusdem anni edi-

editum, cum miſſione legatorum ad hoc ipſum exequendum: Sed hic *THEODO* fuit dux ſub *CHILDEBERTO* III. ſeu *Auſtraſiæ juniore*, qui anno 695 regnum iniit: nam ſub *CHILDEBERTO* priore nullus fuit *THEODO* dux ſed partim *GARIBALDUS* I. partim *TASSILO* I. ergo ab hoc ipſo *THEODONE* Epiſcopatuum Impetratore *RUPERTUS* evocatus fuerat anno II. eiusdem *CHILDEBERTI* III. Sed hoc ipſo *RUPERTUS* fuit primarius inventor et promotor Epiſcopatuum ordinariorum in Boiis.

Probatur hæc *minor* ex Cauſa evocandi, quæ erat, ut pro urbe ſua *Ratisbona* Epiſcopum obtineret ipſum *RUPERTUM*; id quod patet ex Reſponſo *RUPERTI*, quo contra petiit, ut ſi ſe Epiſcopum habere vellet, *licentiam concederet locum aptum ſibi eligendi* pro conſtruenda ſcilicet Eccleſia Epiſcopali de integro; quod dux non tantum libenter annuit, ſed hoc ipſo admonitus, et motus, ſimul *conceſſit licentiam conſtruendi — Eccleſias et alia habitacula requiſita ad opus Eccleſiaſticum, ubicunque ei videretur.* quod ipſum refertur in terminis apud Anonymum vitæ ſcriptorem. Ubi palam eſt, per opus *Eccleſiaſticum* antonomaſtice ſignificari opus paſtorale, ad quale etiam referebatur *licentia eligendi loci apti ſibi*, ipſi *RUPERTO* conceſſa.

Atqui hæc ipſa cauſa evocandi et has licentias concedendi probat, *RUPERTUM* fuiſſe inventorem et promotorem Epiſcopatuum ordinariorum in Boiis. hoc invenit enim, ut ſui copiam duci faceret, movit Ducem, ut licentias illas ipſi concederet, ita hac parte fuit inventor Conſilii de Epiſcopatibus inſtituendis; et quia licentiæ illæ fuerunt conceſſio facultatis de faciendis diſpoſitionibus præviis ſeu requiſitis expedientibus

tibus

tibus inſtitutionem Epiſcopatuum, quam facultatem *RUPERTUS* etiam opere exegit apparando *Ratisbonæ* primum apud S. *EMMERAMUM* Eccleſiam et clauſtrum ad opus Eccleſiaſticum, dein et *Juvaviæ* conſtruendo de integro Eccleſiam S. *PETRI* cum Clauſtro et Cæteris habitaculis ad idem opus Eccleſiaſticum; demum et *Friſingæ* apparando Eccleſiam B. *MARIÆ* ad idem opus: et quia omnia potens apud Ducem, per eum apud Pontificem impetravit actuale et ſolemne decretum inſtitutionis, hac parte fuit promotor primarius inſtitutionis; ergo *RUPERTUS* fuit inventor et promotor primarius inſtitutionis Epiſcopatuum ordinariorum in Bois anno 716 decretæ; et quia conſtat ex actis S. *BONIFACII*, hoc decretum fuiſſe re ipſa datum executioni, eoque fuiſſe introductum ordinem Eccleſiaſticum, et vigorem S. Canonum in Bojoarios, quod fuit præſtantiſſimum et efficaciſſimum remedium contra Conſuetudines paganas, per nullam ante hac regum aut virorum Apoſtolicorum operam ſatis et ſtabiliter abolitas, ut patet ex Capitulis *gregorianis*; per hæc *RUPERTUS* maxime meretur elogium *Bojorum Apoſtoli*, maximeque verificat traditionem antiquam, et effata Scriptorum veterum, ipſi adſcribentium Converſionum Bojorum à *paganismo* ad Chriſtianismum: hæc enim fuit Converſio perfecta et ſtabilis, ipſas paganismi reliquias in perpetuum exterminans et eliminans.

Atque ſic abſoluta eſt tota controverſia, in eo conſiſtens, quo tempore *RUPERTUS* ad Bojos venerit, an tempore *CHILDEBERTI* II. ſeu, *Auſtraſii Senioris*, an *Auſtraſii junioris*. Pro priori adducebantur traditio antiqua et Scriptores veteres, teſtantes de Converſione Bojorum, à paganismo per *RUPERTUM* facta, quæ Converſio puta-

putabatur verificari non poſſe niſi ſub *CHILDEBERTO* priori, in qua opinione primi fuerunt illi, qui anno 1131 conjecturam fecerunt de ætate S. *RUPERTI* ex auctore vitæ, ſcribente, eum *Epiſcopum Wormatiæ fuiſſe temporibus HILDEBERTI regis francorum*: inde ſic arguerunt: atqui *HILDEBERTUS* rex, filius *SIGIBERTI* exſtitiſſe legitur *temporibus JUSTINI junioris et TIBERII Conſtantini* (quorum ille anno 578: iſte anno 582 mortui ſunt) inferunt; ergo circa hæc tempora S. *RUPERTUM* vixiſſe patet. Ita illi absque ullo teſte aut documento veteri, quos tamen tenaciter ſecuti ſunt alii, rati non poſſe ſalvari elogium *Bojorum Apoſtoli*, aut traditionem veterum de Converſione Bojorum è *paganiſmo*, niſi pro tempore aliquo vetuſtiori. Verum et Calculones illos evidentem paralogismum feciſſe patet; quale namque argumentum? *RUPERTUS* fuit tempore *HILDEBERTI*; ergo fuit tempore *HILDEBERTI SIGEBERTO* nati, id eſt II. ſeu ſenioris? et eos ſectantium opinio per demonſtrationem præmiſſam ſatis eſt refutata, cum oſtenſum ſit, traditionem illam veterum etiam pro tempore poſteriori meliorem in modum fuiſſe verificatam. Cæterum hoc pacto, quiqui ſunt ſcriptores veteres ante Calculones illos, cum nulli teſtentur de *CHILDEBERTO ſeniore*, et optime concilientur cum *CHILDEBERTO juniore*, ſalva manet Capra et Caulis.

Quod autem eſt de tribus Abbatibus, extenſionem temporis petentibus, quos adfert Anonymus de Converſ: eo vetuſtior eſt Poeta de primis ordinariis, qui eos omittit. Hæſitatio ſi quæ fors eſſet circa executionem decreti reſpectu Epiſcopatus *Salisb.* ea tollitur amota cauſa eum anticipandi; ac ipſe tenor decreti talis eſt, qualis eſſe potest

eſt pro quacunque provincia, omni adhuc Epiſcopatu deſtituta.

Antiquitas Eccleſiæ *Salisb.* coptatur quaſi per hanc probetur meritum et gloria Converſæ Bajoariæ: ſed meritum et gloria Converſionis non tam probatur ex antiquitate, quam ex *ſubſtantia*, ſeu modo Excellenti Converſionis per medium ſumme neceſſarium, ſummeque proficucum, ad totam provinciam et ad omne tempus pertinens, à S. *RUPERTO* adhibitum, nempe Inſtitutionem Epiſcopatuum ordinariorum, quo uno medio forma Canonica chriſtianitatis inducta fuit, ita, ut inde Bojoarii vere dici poſſint facti chriſtiani. Prætendere autem, quod *Apoſtolatus RUPERTI* fuerit ſimilis primorum Apoſtolorum, quaſi is primus in Boiis Dei veri agnitionem intulerit, eſt manifeſte contra notitias hiſtoricas, ex quibus conſtat, jam inde à principio regni *Francorum* nunquam fuiſſe laboratum contra paganismum, quaſi plene vigentem. id quod multo minus locum habet pro tempore *CHILDEBERTI* Auſtraſii ad annum 582. Meritum ergo Converſionis, cum non poſſit poni in paganismo, plene vigente, ſupereſt, ut ponatur mere in abolitione conſuetudinum paganorum, ſerius facta.

A. R. et d. d. Catus vetulus muricipium non deſerit. ecce tranſmitto iterum ſpecimen? quod oro iterum remitti, ſicut prius remiſſum heri accepi. gratias infinitas pro donis ſacroſanctis, quibus tribuo hoc, quidquid eſt cogitationum, non peſſimarum, ut puto. Quod eſt de inſtrumento petito, fidem obſtringo meam, totum alioquin eſſe inſertum Tom. II. ad verbum, etſi intermiſtum, nulla tamen parte omiſſum: intererat enim ſuſcepti operis, ut nulla mica excideret. Tantum eſt. Commendo me enixe et ef-

fictim

fictim, actu ſpecum Manreſanam intraturus. Viennæ. 3. Xbl.

Servus devotiſſimus
MARCUS HANSIZ S. I.

Epiſtola III.

Prærogativæ decreti gregoriani (II.) pro Compendio Dictorum.

1 Solemnitas. 2 Claritas. 3 Neceſſitas. 4 Utilitas. 5 Singulare meritum Apoſtolatus Rutperti. 6 Evidentia effectus.

1. *Solemnitas* ex præſentia Ducis *Romæ*; ex miſſione publica legatorum ad ejus executionem; ex indicto Conventu provinciæ ad deliberandum de modo exequendi; quæ Solemnitas evincit decretum non fuiſſe ſine executione.

2. *Claritas.* In tota Hiſtoria ſacra nequit inveniri mandatum diſſertius de inſtitutione canonica Epiſcopatuum tum quo ad *materiale conſideratis locis* optis pro *Epiſcopiis diſponendis*, tum quo ad *formale*, in Dioeceſibus aſſignandis, in Sedibus Epiſcopalibus conſtituendis, in his authoritate B. Petri, apoſtolica formandis. quam autoritatem tribuere non potuit dux, *dans licentiam* conſtruendæ Eccleſiæ, ſeu Salisburgi, ſeu alibi.

3. *Neceſſitas.* ob reliquias paganismi et alia gravia Religionis vitia tum quo ad ſtatum Eccleſiaſticum, tum quo ad ſtatum chriſtianæ rei, ut liquet ex Capitulis decreti, hactenus non emendatæ ex Epiſcopatuum defectu.

4. *Utilitas.* per inſtitutionem enim Canonicam Epiſcopatuum inductus fuit *ordo debitus Eccleſiaſticus et ordo Chriſtianitatis.* ut agnovit S.

BONI-

BONIFACIUS, qui ordinem paulo post non observatum, *confirmavit et recuperavit*. ut habetur in ejus actis.

5. *Singulare meritum* Apostolatus *RUPERTI* consistens in conversio: ne perfecta Bojorum ad Christianitatem, cum toto antea tempore duorum fere Sæculorum Regni *Francorum* fuerint conversiones, mere imperfectæ, nullum singulare meritum habentes. ita *THEODORICUS* Senior Rex tulit quidem leges conversionis, ut *mutarentur*, *consuetudines paganorum*, sed has leges post ipsum primo urgere minus fructuosum *perficere* debuit *CLOTARIUS* per S. *COLUMBANI* discipulos, missos ad Bojos quibus erant, *quibus Christus nondum fuerat Annuntiatus*. Sed et exinde fuit opus, ut *DAGOBERTUS* leges præteritas *innovaret*, et ea, quæ *propter antiquissimam paganorum consuetudinem emendari non potuerant, in melius transferret*.

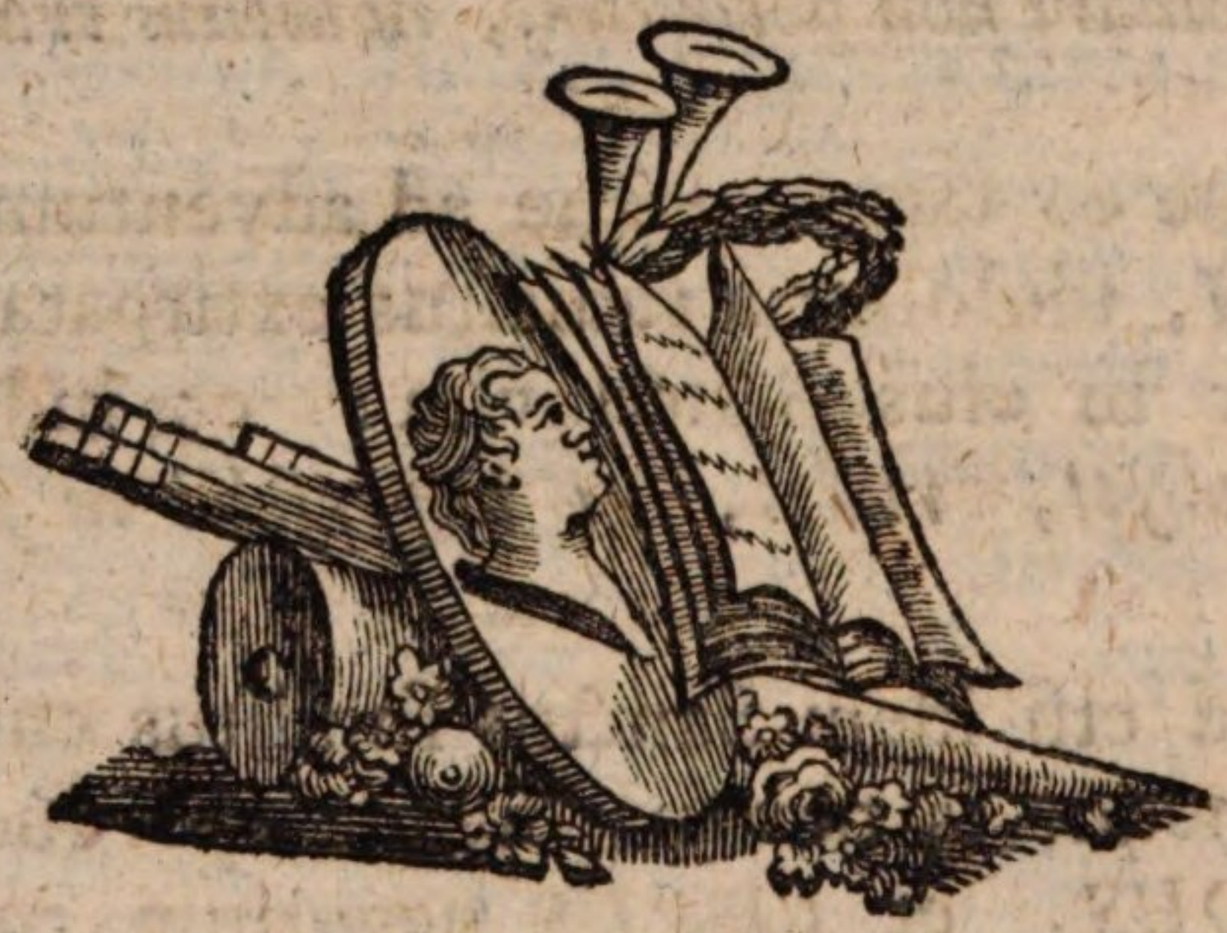
Neque eo tamen usque ad adventum S. *EMMERAMI*, idololatria radicitus extirpata fuerat, ut legitur in eius Sancti vita: et inde etiam Boij *Neophyti*, *rudes*, *et imperfecti in fide* dicti sunt.

Quod etsi idem Sanctus funditus curare studuerit; neque is tamen, neque ejus successores *ERHARDUS*, et *LUPUS* negotium conversionis absolverunt; quin adhuc supereſſent reliquiæ et vitia in Capitulis *Gregorianis* expressa, in quibus emendandis ultimus et consummatus fuit actus conversionis, in quo solo singulare situm est meritum conversionis, *APOSTOLATUI RUPERTI* adscribendum, non sane ad tempora antiquiora, sed tempora decreti *Gregoriani*; quo hæc conversio perfecta fuit per Episcopatuum Institutionem; cuius Auctor consilio, et promotor opere, praecipuus

cipuus fuit S. *RUPERTUS.* unde fruſtra anterius tempus pro ſingulari merito *Apoſtolatus* ejus fingitur.

6. *Evidentia effectus.* Decreto mandantur inſtitui Epiſcopatus ſaltem tres, Hos inſtitutos actu fuiſſe evidens eſt in iis, qui inde à tempore S. *BONIFACII*, et deinceps perpetuo usque ad noſtra exſtiterunt, *Salisburgenſi, Ratisbonenſi, Friſingenſi.* in quibus ordo Eccleſiaſticus, ſeu chriſtianitatis conſtitit teſte S. *BONIFACIO.* Fruſtra eſt igitur horum originem aliunde quærere.

præs: Salisburgi ſine Epiſtola: 17 Xbl. 1763.



§. III.

§. III.

JOACHIMI MEJERI

de

Bojorum Migrationibus Dissertatio.

Diese Abhandlung, von welcher kaum in ein und die andere Bibliothek ein Exemplar gekommen, oder vorhanden seyn mag, ist unter folgender Aufschrift erschienen: Joachimi Meieri J. U. L. et in Electorali Pædagogio Gottingensi Profess. P. de Bojorum Migrationibus et origine, nec non de claris BöHMERIS dissertatio epistolica. Gottingæ Sumptibus Johann. Christophor Konigii Bibliopol. Goslariensis anno cIↃ IↃ ccII. und dem Philippo Ludovico Böhmer ecclesiarum Principatus et Urbis göttingensis superintendenti generali, in electorali, quod Gottingæ floret, Pædagogio SS. Theologiæ professori P. nec non ad D. Johann. ibidem pastori primario gewiedmet. Sie ist mit einer Vorrede begleitet, worinn von dem Herkommen der Böhmen gehandelt wird. Da ich voraussetze, daß diejenigen, zu deren Gebrauch und Vergnügen sie vorzüglich dienen mag, ohnehin in den gelehrten Sprachen bewandert sind: so trage ich kein Bedenken, sie in eben der Sprache, in der sie der Verfasser geliefert hat, mitzutheilen.

Boji gens fuere celticæ originis, illam scilicet Galliæ partem olim habitans, quæ celticæ No-

mine κατ' ἐξοχὴν fuit illuſtris, et quam inter ſequanam Garumnamque amnes et Gebennam montem ex Livio et Julio Cæſare determinat Philip. Cluver. Ital. antiqu. lib. 1. cap. 22. Teſtem ſatis idoneum hac de re habemus Livium, qui lib. V. cap. 34. affirmat, *SIGOVESUM*, quo duce Boji ad interiora ſaltus Hercynii penetrarunt, Bohemiæque Nomen dederunt, et Gallia celtica, regnante ibidem avunculo eius *AMBIGATO*, cum Bojis ſuis migraſſe. Fruſtra igitur non nulli neſcio quale Germanici nominis decus quærunt, ſtatuentes, *BOIOS* origine ſua germanos non gallos fuiſſe, et cum Rege Bohæmo (quis non rideret fabulas?) ex aſia primo a turris Babelicæ exſtructione in meditullium Hercynii ſaltus, poſtea vero in galliam transiiſſe, et noviſſime Bohæmiam antiquam ſuam patriam repetiſſe, cui adſtipulantur Fr. quidam Irenicus *Exegeſ. German. lib.* 3. *cap.* 5. Speidelius *Notabil. Jurid. hiſtor. Polit. lit. B. n.* 45. Georg Ludov. Lindenſpür *de Imper. et famil. orig. Mutat. etc. cap.* 21. Veriora et ſaniora nobis tradunt livius d. cap. 34, qui diſertis verbis Bojos e Gallia celtica derivat: Julius Cæſar de Bell. Gall. l. 6. cap. 24. qui tempus antea fuiſſe, *cum germanos galli virtute ſuperarent*, et ultro bella inferrent; hosque propter hominum multitudinem, agrique inopiam trans Rhenum colonias miſſiſſe, eaque, quae fertiliſſima ſunt Germaniæ loca circum hercyniam ſylvam Volcas tectoſages occupaſſe atque ibi conſediſſe affirmat, quæ gens Cæſaris etiam temporibus iis ſedibus ſe continuit, ſummamque habuit juſtitiæ et bellicæ laudis opinionem. Ne vero quis in *VOLCARUM* Nomen offendat, pro Bojis poſitum, hanc offenſionem egregie removet Cluver. *German. Antiqv. lib.* 3. *cap.* 3. ubi imprimis e Tacito it demonſtratum, Volcarum Nomen hic corrupte pro Bo-

jis

Bojis irrepsisse, et a scioli cuiusdam manu appositum fuisse, cum in vetustis etiam Exemplaribus tam impressis, quam manu exaratis non *Volcæ*, sed *vulgo* legatur. Hinc Cluverius lectionem illam ita restituit: *Fertilissima Germaniæ loca circum Hercyniam sylvam Boji, celtica gens, occuparunt, atque ibi consederunt. quæ gens ad hoc tempus iis sedibus se continet.* Taciti verba e libr. de Moribus german. hæc sunt: *Validiores olim Gallorum res fuisse, summus auctorum divus Julius tradit, eoque credibile est, etiam Gallos olim in Germaniam transgressos.* Et paulo post: *Igitur inter hercyniam sylvam, Rhenumque et Moenum amnes Helvetii, ulteriora Boji, gallica utraque gens, tenuere. Manet adhuc Bojemi nomen: significatque loci veterem memoriam, quamvis mutatis cultoribus.* Quis post tot gravissimos auctores amplius dubitabit, Bojos gallicam et non germanicam gentem fuisse, licet utraque celticæ originis et consanguinea fuerit? Et quis non mecum fatebitur, Bohemiam a Bojis quasi Boihemjam, Bojorum patriam vel terram, non vero a rege quodam Bohemo, quem aniles fingunt fabulæ, dictam esse?

Boji vero ipsi, uti aliæ gentes tantum non omnes, a duce vel Rege Bojo quodam nomen gerunt. *Ertelius in Relat. curios. Bavar. Relat. I.* appellationem hanc a vocabulo Bois, quod ipse celticum vocat, hodie vero apud Gallos adhuc in usu est, et sylvam denotat, deducit, ex eo, quod Boji sylvam hercyniam incoluerint. Sed licet ad auctoritatem graviſſimorum quorundam scriptorum provocet, cum tamen nomina illorum reticeat, et vocabulum Bois recentius sit, quam ut ad antiquissima illa tempora possit re-

ferri, vix fidem apud intelligentiores inveniet. Inprimis cum etiam in eo hallucinetur, quod *SIGOVISI* tempora 150 annos ante U. C. producat. An vero is ipse Bojus, a quo Boji nominati, Alemanni, Regis Teutiscorum, filius fuerit, cum Aventino et aliis non temere statuo. Aventinus enim, nescio qua fide et fiducia, sibi in tanta, qua laboramus, rerum germanicarum obscuritate, seriem Regum teutiscorum finxit, quasi ipse rebus illorum interfuisset, et nescio quos illorum temporibus exaratos annales inspexisset. Hoc tamen certum est, Boji ducis nomen apud scriptores rerum romanarum passim inueniri, et hinc non obscure colligo, Bojos a Bojo quodam duce vel rege fuisse appellatos. E Boji nomine gentilitia Bojorum in Germania et Britannia cognomina orta fuerunt, e quibus unum omnium instar *Johannem Boys* S. Theolog. Doctorem, Pastorem et Decanum cantabrigiensem, Virum multis editis scriptis celebrem, hic nominare sufficiat. Boji quoque nomine apud veteres Germanos illustris iam olim exstitit Bojorix, Bojorum ipse Rex, qui A. U. C. 559. P. Corn. Scipione Africano iterum et T. Sempronio Longo Coss. pro Bojis in italia fortiter rem gessit, consulemque Sempronium, castra eius oppugnantem, repressit et fudit. *Liv. lib.* 34. *cap* 45. Diversus ab illo alius quidam Bojorix Cimbrorum Rex A. U. C. 651, qui in prælio contra C. Marium in campo Raudio, *teste Floro lib.* 3. *c.* 3. in acie dimicans, impigre nec inultus occubuit. Meminerunt eius *Plutarch. in Mar. cap.* 40. *Eutrop. lib.* 5. *cap.* 3. *Oros.* 5. 16. Huc pertinet Bojocalus, egregius Ansibariorum dux, infensam tamen expertus fortunam temporibus Neronis Cæsaris. Huius mentionem facit *Tacitus Annal. lib.* 13. clarumque per illas gentes vocat, et Romanis quoque fidum. Addit,

vinctum

vinctum illum fuisse jussu Arminii, cum is contra Romanos insurgeret; mox Tiberio et Germanico ducibus stipendia meruisse, quinquaginta annorum obsequia. Is cum a Dubio avito Germaniæ a Nerone præfecto, cum Ansibariis suis a Chaucis pulsis, terram quæreret, nec obtineret, Bojocalo licet avitus ob memoriam amicitiæ daturum agros promisisset, quod ille generoso animo aspernatus, ad interiora Catorum et Cheruscorum concedens, cum Ansibariis indigno periit fato, gentis huius nomine penitus cum illo sublato et deleto. Si ad exteros populos ob nominis similitudinem discedendum, nescio an Bojonii apud Romanos aliquid cum Bojis affine habuerint. Ex illis ortus *AURELIUS ANTONINUS PIUS* imperator, M. Bojonius antea dictus, quod ex Aurelio Victore et aliis patet. Idem nomen gessit successor eius *ANTONINUS PHILOSOPHUS*, quorum uterque antiquissima familia ex Lanuvio municipio ortus fuisse dicitur. Habemus etiam illustre apud Persas Bojæ Nomen. Is Bojas ab antiquis Persarum regibus, adeoque ab ipso Dario Hystaspis ortum trahens, ob summam rerum inopiam piscatura quidem vitam cum suis ducere coactus fuit; sed tres eius filii anno Christi 932 si Hornio *in Orbe imper.* credimus, quorum nomen *ALIS*, *HASEN* et *ACHMET*, et ex illis præcipuus Alis, collecta prædonum manu, cum se Martawigo imperatori Assyriæ socium adiunxisset, ab eoque postea defeciisset, Persiam cum aliis provinciis occupavit, easque cum fratribus suis divisit. Postea confirmatus in regno a Calipha Muktasibilla, Bojitarum a patre denominatam familiam ita illustravit, ut hæc pristinum prosapiæ solium per 127 annos teneret, et demum in ultimo *MELECRA* deficeret. De linguæ persicæ et nominum cum germanica con-

uenientia fatis iam dixi in *Antiquitat. Villar. et Villicor.* cap. XI. §. 2. Bojorum nomen apud Romanos quoque gesserunt Bojæ, vinculorum genus, a Bojis gallis fortasse inventæ, et ab iis ad Romanos derivatæ. Illas tam ligneas quam ferreas fuisse memorat Festus lib. 2. et ex illo *Scharidius in Lexic. Jurid. lit. B.* quem, ut solet, secutus plagiarius eius Johannes Calvinus in lexic. Jurid. Plautus in *Asmaria* illas cum reliquis vinculorum generibus commemorat: Qui *adversum stimulos*, inquiens, *laminas*, *crucesque*, *compedesque*, *nervos*, *catenas*, *carceres*, *numellas*, *pedicas*, *Bojas*. Apud Dionys. Halicarnass. antiq. Rom. lib. 6. Sigismundus Gelenius græcam vocem κλοιοῖς latine Bojis reddidit; an satis congrue, meum hic non est dispicere. Adde Carol. Sigon. *de Judiciis lib.* 2. cap. 3. Sed ut in viam redeam, gens ipsa Bojorum validissima, et præpotens in Galliis cum esset, orbemque terrarum multis impleret coloniis, ducum etiam et regum suorum nomina, ex iis illustrior facta, nos latere non sivit. Antiquissimus Bojorum dux memoratur Sigovesus, Ambigati Celtarum Regis sororis filius, qui, Tarquinio prisco Romæ regnante, Bojos in Bohemiam primus duxit, Bojorumque ibi regnum fundavit. *ATIS* et *GALATI* Regum Bojorum meminit Polybius lib. 2. cap. 22. Illi saluti et libertati patriæ providentes, quibus Romani devictis et ejectis Senonibus imminebant, clanculum inter se consiliis agitatis, ingentem Transalpinorum manum ad societatem armorum contra Romanos exciverunt. Cum vero socii illi, ignara plebe Bojorum, Arminium processissent, et inde suspiciones essent ortæ, ne ad regionem istam sibi retinendam veniissent, tantum conflatum est odiorum, ut Regibus suis Ate et

Gala-

Galato, tanquam ob proditionem interfectis, advenarum copias depellere vi sint coacti. Quod factum A. U. C. 517. P. Cornel. Lentul. Caud. et C. Licin. Varo Coss. *MATALUS* Bojorum Rex Annibali contra Romanos exercitum in Italiam ducere persvasit, ducemque se itinerum et socium periculi fore affirmavit A. U. C. 535. P. Corn. Scipione et T. Sempron. Longo coss. Liv. lib. 21. cap. 29. *COROLANUS* Regulus Bojorum A. V. C. 557. L. Furio Purp. et M. Cl. Marcello Coss. is fuit, qui alterum consulum Marcellum, Bojorum fines ingressum, magna manu adortus, ad tria millia hominum occidit. Corolanum ibi cum Bojis suis inprimis strenue rem gessisse ex eo patet, quod Livius lib. 33. cap. 22. in illo prælio illustres quam plurimos viros ex Romanis cecidisse memoret, parcus licet alias virtutis Bojorum prædicator - Dorolaci Ducis Bojorum, qui ad concitandos Insubres Padum erat transgressus, et cum L Valerio Flacco Procos. signis collatis fortiter depugnavit, e cuius nomine vernaculum nostrum Urbis et Marchionatus (Durchlach) fluxisse arbitor: et quem in præcedentibus nominavi Bojorigis Regis huius gentis, qui cum duobus fratribus Bojos ad rebellandam contra Romanos concitavit, eodemque cum Dorolaco tempore, Anno scilic. U. C. 559 vixit, idem quoque meminit Livius lib. 34. cap. 45. Anno sequenti, Livio iterum teste, L. Corn. Merula et Q. Min. Thermo coss. Merula cos. feliciter cum Bojis pugnavit, et tres illorum duces cepit; sed quinam illi, et quomodo vocati fuerint, non exstat. Tandem etiam Critasiri, Bojorum et Taurisscorum Ducis, meminit Strabo lib. 7. qui Reliquias Bojorum ex Italia, postquam a Romanis iis fuissent terris exacti, in Illyricum profectas rexit, a Barebista Getarum Duce vel Rege postea fun-

ditus excisas et deletas, tempore Augusti et Tiberii, eo scilicet, quo Strabo librum suum conscripsit. Et tantum quidem de Ducibus et Regibus Bojorum, quorum Livius, Strabo, et alii meminerunt.

Ad migrationes illorum quod attinet, primam et antiquissimam illam fuisse reperio, cum Tarquinio Prisco Romæ regnante Sigovesus (Celtis dictus Siegweiß) e regia Celtarum stirpe, cum Bojis e Gallia in Germaniam migravit, et interiora saltus Hercynii occupavit. Factum hoc esse ex Solino cap. 8. liquet, circa medium Tarquinii regnum Olympiade XLV. cum Massilia a Phocensibus in Gallia conderetur. A. U. C. 154. Caussas huius migrationis varias statuunt scriptores, aliis discordiam, aliis abundantiam multitudinis statuentibus. At cum de Gallis certum sit, illos, cum multitudine iuventutis abundant, rerumque illis suppetit copia, vix regi posse, et, si externus hostis desit, domi illum eos quærere, in eo omnes conspirare videntur, quod migrationis huius caussa abundantia multitudinis, et ex ea proveniens civilis discordia fuerit, quam *SIGOVESO* cum fratre *BELLOVESO* ad exteras terras cum ferociſſimis dimissis, Rex Ambigatus feliciter e medio sustulit. In Bohemia Boji quam diutissime regnum tenuerunt, ad Germanorum mores et frugalitatem, teste Tacito, assvefacti. Nec infeliciter hostes a limitibus removerunt, quod factum Cimbris in Italiam migrantibus, qui cum Bojorum terras invaderent, ab iis felici successu fuerunt repressi. Sed contra Maroboduum et Marcomannos fortuna iis defuit, a quibus victi et partim subiugati, partim ad alias terras migrare coacti: quae singula suo loco persequar.

Secun-

Secunda Bojorum migratio ea fuit, qua loca circa Hercynium saltum ad Danubium usque, adeoque Norici et Vindeliciæ partem occuparunt. *Ea, inquit Cæsar* de B. G. lib. 6. cap. 24. *quæ fertilissima sunt Germaniæ loca, circum Hercyniam Sylvam, quam Eratostheni et quibusdam Græcis fama notam esse video, quam illi Orciniam appellant, Boji celtica gens* (si emendationem Cluverii sequimur) *occuparunt, atque ibi consederunt, quæ gens ad hoc tempus iis sedibus se continet, summamque habet justitiæ et bellicæ laudis opinionem.* Quis non videt, Cæsarem hic de prima Sigovesi occupatione Bohemiæ loqui, quod ipse fatetur Cluverius, licet in cæteris nobis contrarius, et voce *circum* explicare, Bojos non tantum regionem, quæ hodie Bohemia vocatur, et incinctos Hercyniæ sylvæ campos, ut cum Paterculo loquar, occupasse, sed etiam alias *circum* Sylvam illam ad Danubium usque terras dominationis suæ statim adiunxisse. Et si vera essent, quæ beatus Rhenanus *Rer. German. lib. I. sect. Aliæ* etc. memorat, Bojos paulo ante adventum Julii Cæsaris in Galliam, a Marcomannis Bohemia exactos, in Noricum se contulisse, non Cæsar hic de occupatione terrarum circa Hercyniam sylvam, quasi de re longo ante illum tempore facta loqueretur. Taceo, quod Boji etiam a Marcomannis non ante Julii Cæsaris adventum in Galliam, sed Augusti temporibus, quod e sequentibus patebit, sedibus suis fuerint expulsi. Res clarius patebit, si, quæ de Bojis narrat Ptolemæus, addimus: „*Sub Orcynio saltu sunt Quadi: sub quibus Ferrofodinæ et Luna sylva: sub qua magna Gens Bæmi ad Danubium usque.* Hic difertis verbis Ptolemæus Bæmos, qui nostri Boji sunt, *ad Danubium usque* exten-

extendit, et fruſtra eſt Cluverius G. A. lib. 3. cap. 30, cum Ptolemæum in Germania omnia turbaſſe aſſerat. Verum quidem eſt, quod antiquiſſima noviſſimis confuderit, et quæ ſuo tempore de Marçomannis ſcribere illum oportuiſſet, de Bæmis vel Bojis incolis prioribus ſcribat; ſed hoc pro tuenda noſtra ſententia facit potius, et ſufficit, Ptolemæum limites Bojorum antiquorum e Scriptis vetuſtioribus nobis hic deſignaſſe. Errat igitur Aeneas Sylvius, qui in Coſmograph. deſcript. Europæ cap. 41. contendit, Bojos a Romanis e finibus Italiæ eiectos, circum adiacentes Iſtro locos cum Tauriſcis habitaſſe, et cum hoc modo in Pannonia conſederint, ex eo loco facile ſucceſſu temporis in Noricum conterminam regionem migrare potuiſſe. Non enim illi Boji, qui in Italia ſedes olim habuerunt, unquam in Noricum conceſſerunt, ſed ad Illyricos migrarunt, ubi varia fortuna cum finitimis bella geſſerunt, donec a Dacis et Getis omnino fuerint deleti, et exſtincti, quod e Strabone et Juſtino in ſequentibus probatum ibimus. Vero igitur magis eſt ſimile, Bojos ſtatim, ubi in Bojohemiam Sigoveſo duce temporibus Tarquinii Priſci venerint, etiam loca alia circum Hercynium ſaltum *ad Danubium usque* occupaſſe. Poſtea vero et a Vindelicis et Noricis incurſionibus laceſſiti, Danubium tranſierunt, et ulteriora Vindelici et Norici invaſerunt, quod quidem quo tempore factum ſit, determinatum certo non invenio; aſt cum bella nunquam magis quam contra advenas novos principio ferveant, hoc ſtatim poſt primum Bojorum circa hercynios ſaltus adventum, poſtquam priores incolas expulerunt, factum eſſe conjicio. De Vindelicis et Noricis Bojos incurſionibus laceſſentibus loquitur Strabo lib. 4.

„*Vinde-*

„ *Vindelici ac Norici exteriora alpium tenent magna ex parte cum Breunis atque Genaunis. Hi omnes vicinas partes cum Italiæ, tum Helvetiorum, Sequanorum, Bojorum, et Germanorum assiduis incursionibus vexaverunt.*“ Et illi ipsi sunt, qui temporibus Julii Cæsaris Norejam, ipsam Noricorum metropolin, iam oppugnarunt, Helvetiisque se socios adiunxerunt: ita enim ipse lib. I. de B. G. cap. 5. loquitur: „*Bojos, qui trans Rhenum incoluerunt, et in agrum Noricum transierunt, Norejamque oppugnarant, receptos ad se, socios sibi adsciscunt Helvetii.*“ Non omnes Bojos Noricum incolentes, fuisse, qui Norejam, quam alii Noricam appellant, oppugnarunt, et sese Helvetiis iunxerunt, ex eo patet, quod agmen illorum, tantum 32 millium fuerit, id quod de μεγάλῳ ἔθνει statuendum haut foret. Pars hæc Bojorum ab Aeduis in parem juris libertatisque conditionem, atque ipsi erant, concedente Julio Cæsare, recepta, et in finibus illorum collocata, in antiquam patriam, Galliam scilicet, rediit. Qui vero in priscis sedibus remanserunt, a Bojis illis, quia Maroboduo et Marcomannis pulsi, postea aucti, *Bojores*, quos hodie *Bavaros* vocamus, propagarunt: quæ gens vera Bojorum progenies, eam ob caussam *Bojoarii* et *Bojovarii* ab iis vocatur Scriptoribus, qui optimam Rerum habuerunt notitiam. Nugatur igitur Andreas Presbyter Ratisbonensis in Chron. Bavar. qui Bavaros ab Armenia arcessit, appellationemque a Duce Bavaro quodam, quem sibi fingit, deducit. Sed de altera hac Bojorum sub Augusto in Noricum migratione in sequentibus. Non obscure nobiscum sentire videtur Marc. Velser. lib. 2. de reb.

Bojic. licet alias Bojis ſuis nimium indulgeat, ubi non longe poſt primum in Bohemiam adventum illos ultra Sylvam imperium protendiſſe narrat, his verbis: „*Boji in medio Hercynio ſaltu uberes agros, manſuro Bojohemi nomine, tenuere. Elati inde ſucceſſibus, porro per Sylvam pergentes, plurium populorum armis conſociatis, imperium protendere.*“

Tertia Bojorum migratio e Gallia in Italiam fuit. Certum tempus huic migrationi non definiunt auctores, licet non nulli, Polybii et Plutarchi auctoritate moti, hoc eodem cum *BELLOVESO* tranſitu factum fuiſſe dicant. Sed illos non leviter errare, dudum demonſtravit Cluver. ital. Antiqu. lib. I. cap. 22. qui diſertiſſimis verbis e Livio probat, Bojos Lingonesque veniſſe in Italiam, poſtquam omnia inter Padum Alpesque a prioribus Gallis occupata fuiſſent. Cum vero, teſte Dionyſio, Olympiadis LXIV anno 4. annis ſcilicet 76 poſt primorum Gallorum in Italiam transitum, ea loca Etruſci adhuc tenerent, expeditionemque adverſus Cumas facerent, hinc colligit, migrationem hanc, mediam inter annum 77 et 127 poſt Etruſcorum expeditionem cumanam incidiſſe. Quidquid ſit, cum antiquiſſimis fuit hæc migratio, cum Etruſci apud Livium A. U. C. 359 in publico totius intra Apenninum Etruriæ concilio teſtentur, inuſitatam gentem Gallos ſibi novos accolas eſſe, cum quibus nec pax ſatis firma, nec bellum pro certo ſit. Senones vero hic intelligunt, qui ultimi poſt Bojos alpes transgreſſi, in Italia iam ſedes fixerant. Ampliſſimam Boji hic in Italia tenuerunt regionem, quæ *BOICUS AGER* apud Scriptores paſſim nominatur. Finibus vero ejusmodi Cluverius Ital. antiqu.

lib.

lib. I. cap. 28. illos a finitimis dividit: ita, ut ab occasu is fuerit Tarus amnis, quo ab Anamanis fuerunt separati: a Septentrione Padus fluvius, qui eos a Cenomanis Venetisque disjunxit. Ab ortu uteis fluvius illis primum terminus fuit, quo Senones vicinos habuerunt: postea vero, Senonibus a Romanis deletis, terminum Romani inter se et Bojos Rubiconem amnem constituerunt. Ab Austro a Ligurum gente Apennini jugis submovebantur, et hinc est, quod Livius intra Apenninum Bojos se tenuisse memoret. Hac fertilissima regione quam plurimas Urbes vicorum more exstructas coluerunt. *Habitabant enim*, inquit Polybius lib. 2. cap. 17. ex interpretatione Casauboni, *vicatim sine muris, neque Suppellectilis ullum usum norant. Quippe simplex illis vivendi modus, ut quibus somnus in herbæ aut stramentis toro erat, alimonium carnes tantum; nec quicquam aliud curæ, nisi res bellicæ et agrorum cultus: nulla alia neque scientia, neque arte apud ipsos cognita. Opes singulorum erant in pecore vel auro: quod sola hæc ad omnes fortunæ casus facile sit circumducere, ac pro arbitrio transferre. Sodalitatibus colendis præcipue studebant. is namque apud illos plurimum timetur, et potentissimus censetur, quem plurimi colunt, ex nutu illius et voluntate pendentes.*" Cum nemo ex antiquis Scriptoribus Bojorum tam, quam reliquorum in Italia Gallorum mores tam accurate describat, non ab instituti ratione alienum prorsus videbitur, me prolixiorem aliquantulum in hoc loco citando fuisse. Urbes vero Bojis tribuit sequentes Cluverius d. l. Parmam, Taunetum, Regium, Mutinam, Aquinum,

Muti-

Mutilum caſtrum, macros campos regionem et oppidum, Brixellum, Nuceriam ſv. Luceriam, Sarninum vicum, Padinum, Oteſiam, Bononiam ab aliis etiam Bojoniam a Bojis, a Thuſcis vero Felſimam dictam, occubariam caſtellum, Forum Gallorum, Glaternam, Faventiam, Solonam, Butrium, Bobium, Buxeta, Perſicetam, Veronam, Bercetum, Ravennam. Ad Sapim amnem coluit Tribus Sappinia, quam in Bojis memorant Livius et Alexander ab Alexandro Genial. Dier. lib. I. cap. 17. Hic cum inter confertiſſimas gentes pariter et bellicoſiſſimas habitārent Boji, crebris ſemper bellis fuerunt exercitati, iisque, ſi unquam nomen ſuum maxime illuſtrarunt. Ut enim taceam bella cum Hetruſcis et Umbris, quorum terras Pado ratibus trajecto occuparunt, inteſtina et civilia etiam, quibus, Polybio lib. 2. cap. 18. teſte, maxime laborarunt, et quæ cum Inalpinis populis geſſerunt, ea tantum breviter referam, ubi cum Romanis arma contulerunt, cum quibus illis nunquam non fuit pugnandum. An in prælio ad Alliam cum Senonibus vicinis ſuis Romanos ſimul fuderint, Romamque cum iis ceperint, incertum quidem, non vero a veritate prorſus alienum eſt: quippe cum ipſe Livius lib. 5. cap. 35. dubitet, an Senones ſoli Romam venerint. *Hanc Gentem* (Senonum) inquit ille: *Cluſium Romamque inde* (ab Atheſi flumine) *veniſſe comperio, id parum certum eſt, ſolamne, an ab omnibus ciſalpinorum Gallorum populis adjutam.* Sed cum Scriptores de Bojis nihil certi retulerint, nos quoque rem in medio relinquemus. A. V. C. 517 P. Cornel. Lentulo, et C. Licin. Varo Coſſ. cum *Ales* et *Galatus* Bojis imperarent, atrox conflatum eſt bellum contra Romanos. Boji enim Ariminenſem

agrum

agrum cum Urbe restituendum petierunt; quod cum illis negatum, auxilia transalpinorum evocarunt. Cum vero illi ignaris Bojis Ariminum procederent, e sociis facti Hostes, cum Bojis acie primo de pugnarunt, postea vero relictis illis in patriam sunt reversi. Bojis vero ex hoc fractis, adempta pars agri pacem a Romanis impetravit, teste Polybio lib. 2. cap. 21. Quinto ab hoc tumultu anno, ob divisionem agri Senonum et colonias inde a Romanis deductas, Boji cum Insubribus, accitis Inalpinorum Cæsatorum Regibus *CONCOLITANO* et *ANEROESTO* atrocissimum Bellum restaurarunt, quod cum diu varia fortuna fuisset gestum, *CONCOLITANO* tandem in acie capto, Aneroësto sibi post prælium manus inferente, infelici ex parte Bojorum exitu finiit. Ager enim Bojorum vastatus, et ipsa gens coacta fuit, se Romanorum in fidem permittere: quod et Insubres Mediolano capto, facere oportuit: quæ prolixius narrat Polybius d. l. a. cap. 22 ad 35. Eadem coloniarum deductio, teste Livio lib. 21. cap. 25. novum excitavit bellum, Bojis et Insubribus a Romanis iterum deficientibus, quod factum est A. U. C. 535. P. Cornel. Scipione et F. Sempron. Longo Coss. Annibal hoc tempore Italiæ imminebat, ad hunc igitur legatos Boji miserunt, cum eo foedus et societatem facientes. Hi Annibalem dubitantem confirmarunt, auctoresque illi fuerunt, Alpibus superatis in Italiam transire, memorante Livio et Plutarcho in *ANNIBALE* A. U. C. 544 sive ut fasti consulares 553 P. Sulpitio Galba et C. Aurelio Coss. Insubres, Cenomanique et Boji, excitis Sallyris Iluatibusque et cæteris Ligusticis populis, Amilcare Pæno duce, Placentiam invaserunt, et direpta Urbe ac per iram magna ex parte incensa, vix duobus millibus hominum inter incendia ruinasque relictis, traiecto Pado ad Cremonam diripiendam

perrexerunt. Postea vero, cum divisis copiis copiis Insubres et Cenomanni prælio victi, dux vero Amilcar captus, Boji etiam ad sua defenda domum delapsi essent, adeo territi fuerunt, ut pugnæ copiam facere non auderent. A. U. C. 558 M. Portio Catone L. Valer. Flacco Coss. Boji circa Litanam sylvam fusi fugatique a Cos. Valerio fuerunt. Anno sequenti P. Cornel. Scipion. Africano iterum, et T. Sempron. Longo Coss. L. Valerius Flaccus Procos. circa Mediolanum cum Gallis Insubribus et *BOJIS*, qui *DOROLACUM* Ducem habebant, signis collatis depugnavit, et Bojorum X millia sunt cæsa, e Romanis quoque, ut apparet, non pauci desiderati. Eodem anno T. Sempronius Cos. in Bojorum agrum legiones duxit, *BOJORIX* rex cum duobus fratribus bellum administrabat, qui consulis castra aggressi, acri si unquam prælio dimicarunt, Romanosque in recedentes invectos, in fugam compulerunt. A. U. C. 560. L. Corn. Merula, Q. Minut. Thermo Coss. Merula Cos. bellum hoc restauravit, exercitum in agrum Bojorum induxit, qui tamen primo pugnam detrectabant. Cum vero Romani ferro igneque omnia vastassent, et agro hostium excessissent, Boji eos insecuti, ad Mutinam manum conserere coegerunt. Acre et anceps prælium fuit, ac cruenta Romanis victoria, supra quinque millia militum amissis, centurionibus vero tribus et viginti, præfectis Saliorum quatuor, et M. Minutio et M. Martio tribunis militum secundæ legionis. E Bojis quatuordecim millia cæsa sunt, vivi capti mille nonaginta duo, equites ducenti viginti unus, tres duces eorum, signa militaria ducenta XII. carpenta LXIII. Livius licet Romanis suis plurimum faveat, hanc tamen valde extenuat victoriam lib. 35. cap. 8, adeo, ut licet L. Cornel.

nel. Merula rem valde urgeret, tamen nec triumphus, nec supplicatio decreta fuerit. A. U. C. 561. L. Quintio et Cn Domitio Coss. Domitius adversus Bojos profectus est; sed Boji quieverunt, atque etiam Senatus eorum cum liberis, et præfecti cum equitatu consuli dederunt sese. Annus, qui hunc sequitur, P. Corn. Scipion. Nasica M. Ac. Glab. Coss. Bojis vere fatalis, et pernicioſus fuit. Cum enim exercitu quinquaginta millium hominum contra Romanos insurrexissent, Scipio Nasica cum iis congressus, magnam retulit victoriam, id quod ex eo apparet, quod in triumpho de Bojis acto, Gallicis carpentis arma signaque et spolia omnis generis transvexerit, et vasa ænea gallica: et cum captivis Nobilibus equorum quoque captorum gregem traduxerit: aureos torques transtulerit MCCCCLXX. ad hæc auri pondo CCXLV. argenti infecti factique in Gallicis vasis non infabre suo more factis, duo millia CCCXL pondo: ligatorum nummorum CCXXXIIII. militibus, qui currum secuti sunt, tricenos vicenos quinos asses divisserit: duplex centurioni, triplex equiti. Boji non tantum se dedere et obsides Romanis dare coacti, sed etiam agri parte fere dimidia mulctati fuerunt; et cum hoc ultimum cum Bojis bellum sit, de quo relatum legimus, ipse etiam Livius lib. 36. cap. 40. referat, Bojis tantum senes puerosque ex hoc bello superfuisse, adeoque totam fere juventutem in illo concidisse, facile credo, brevi post Romanos imbellem hunc hominum gregem Italia totum expulisse, ex quo ad reliquos Gallos in Illyricum migrarunt reliquiæ Bojorum, de quibus in sequentibus. Ex hac vero brevi bellorum Bojicorum enumeratione satis iam patere puto, validissimam et fortissimam eam gentem in Italia fuisse, et dolo potius Romanorum, bella ex occasio-

casione quærentium, dissidiisque intestinis, quam hostium suorum fortitudine superatum fuisse.

Quartam Migrationem Bojorum eam esse statuo, qua in Illyricum et Pannoniam concesserunt. Hanc vero non uno tempore contigisse, e Scriptoribus facile apparet. Et quemadmodum Romani Bojis non uno tempore omnem agrum illorum ademerunt, illosque expulerunt, sed partes eius carpserunt, et modo hac, modo illa, modo dimidia parte illos mulctarunt, quod e præcedentibus liquet: ita etiam tota gens Bojorum non uno excessit tempore, sed prout agris suis fuit mulctata et expulsa. Bojos vero ex Italia in Illyricum et partem eius Pannoniam migrasse, disertis verbis testatur Strabo lib. 5: *Quondam igitur Galli Padum accoluerunt plurimi. Quorum maximæ gentes Boji et Insubri, et qui Romam subita incursione ceperunt, Senones cum Gæsatis. Atque hos quidem postmodum prorsus deleverunt Romani. Bojos autem sedibus ejecerunt. Qui cum ad Istrum commigrassent, apud Tauriscos habitarunt, bellum adversus Dacos gerentes, donec tota gens funditus fuit excisa. Agrum vero, qui ad Illyricum pertinebat, desertum ac pecoribus pascuum, vicinis reliquerunt.*" En hic Bojos in Illyricum ex Italia profugos, ad Istrum habitantes, Tauriscis consanguineis suis vicinos. Quanquam in eo erret Strabo, quod Senones a Romanis deletos esse scribat, cum Polybius lib. 2. cap. 2. affirmet. Senones maximam partem quidem in præliis a Romanis cæsos, reliquos vero *sedibus expulsos* fuisse. Migrationem hanc Bojorum in Illyricum idem Strabo lib. 7. confirmat: „*Gallos quoque*, inqui-

inquiens (loquitur vero de Bærebista Getarum duce) *Thracibus et Illyriis permixtos, evastavit: Bojosque et Tauriscos, qui sub Critasiro erant, prorsus delevit.* Addit eodem libro, de eodem Illyrico: „*Partem huius regionis desertam reddiderunt Daci, debellatis Bojis atque Tauriscis, Gallicis gentibus sub Critasiro.*“ Nullum igitur dubium amplius supererit, Bojos Italia relicta in Illyricum migrasse, quanquam iam antea quoque Boji ex Bojohemia terrarum partem in Illyrico occupassent, qui Senonibus ad se perductis, Bojos etiam ex Italia profugos ad se receperunt. Quo tempore vero hoc primum fieri cœperit, iam erit inquirendum. Ego hoc cum M. Velsero, quicquid Cluverius *in Vindel. et Noric.* cap. 5. contra sentiat, Alexandri M. temporibus factum esse puto, cum Illyria bellis continuis Macedonum exhausta, tandem sub ditionem illorum cessisset. Hinc Illyrii, finitimorum præda facti, defensore suo bello cum Persis implicito, Gallis terram illam invadendi occasionem dederunt. Bojos vero ex Boiohemia sua illos esse, qui in Pannoniam et Illyricum primi confederint, ex illis Justini verbis manifeste liquet, cum lib. 24. cap. 4. „*Namque Galli*, inquit, *abundanti multitudine, cum eos non caperent terræ, quæ genuerant, trecenta millia hominum ad sedes novas quærendas, velut ver sacrum miserunt. Ex his portio in Italia consedit, quæ et Urbem Romanam captam incendit; et Portio Illyricos Sinus, ducibus avibus (nam augurandi studio Galli præter cæteros callent) per strages Barbarorum penetravit, et in Pannonia consedit.*“ Et in sequentibus: „Ibi domitis Pan-

noniis, per multos annos cum finitimis varia bella gesserunt. Hortante deinde successu, divisis agminibus, alii Græciam, alii Macedoniam, omnia ferro proterentes petivere. Tantusque terror Gallici nominis erat, ut etiam Reges non lacessiti, ultro pacem ingenti pecunia mercarentur.“ Res clarius patebit, si singula Trogi sive Justini verba accuratius consideramus. „*Galli*, inquit, *abundanti multitudine, cum eos non caperent terræ, quæ genuerant*“ *etc.* Hæc vero caussa fuit, quæ Ambigatum Celtarum Regem movit, colonias in Italiam et Hercynios saltus mittendi. Et in eandem sententiam de eo loquitur Livius; in imperio scilicet Ambigati, Galliam adeo frugum hominumque fertilem fuisse, ut abundans multitudo vix regi videretur posse. Quare exonerare prægravante turba regnum cupiens, *BELLOVESUM* ac *SIGOVESUM* sororis filios ad colonias deducendas emisit. *Trecenta millia hominum*, pergit Justinus, *ad sedes novas quærendas, velut ver sacrum miserunt.* De Bellovesо et Sigovesо Justinum hic loqui, quis est, qui non videt? De alia enim tam generali migratione Gallorum bipartito agmine in Italiam et Illyricum nullus scriptorum quicquam prodit. Cum igitur nulla ante Bellovesum Gallorum migratio in Italiam sit, necesse est, ut quam simul coniungit Justinus, alteram in Illyricum migrationem Sigovesо tribuamus. *Ex his portio in Italia consedit, quæ et Urbem Romam captam incendit.*“ Justinus hic una Bellovesi migratione, more Polybii et Plutarchi, omnes migrationes complectitur, quæ diverso postea tempore acciderunt, et quas Livius solicitissime distinguit. Portio enim, quæ in Italiam ex trecentis hominum

num millibus conceſſit, de primo et antiquiſſimo Belloveſi in Italiam adventu, iisque loquitur populis, qui cum illo ſimul acceſſerant: quæ vero urbem Romam captam incendit, Senonum eſt gens, multis poſt Belloveſum annis Italiæ incola, quanquam et principio Belloveſus partem illorum iam adduxerat. Niſi potius ex hoc affirmandum eſſet, non ſolos Senones, ſed et qui ante illos in Italiam venerunt, Gallos Germanosque, Romanos ad Alliam cecidiſſe, Romamque cepiſſe, cum etiam Livius dubitet, an ſolis Senonibus hoc ſit tribuendum. *Et portio*, quæ ſcilicet Sigoveſo ex trecentis millibus hominum contigerat, *Illyricos ſinus*, non ſtatim poſt primum in Germaniam adventum, ſed poſtquam Hercynios ſaltus et loca circa eos iacentia ad Danubium usque occupaſſent. *Ducibus avibus*, quod idem Livius confirmat, Ambigatum ſcilicet oſtendiſſe, Belloveſum ac Sigoveſum ſororis filios impigros iuvenes miſſurum ſe eſſe, in quas dii dediſſent, *Auguriis* ſedes. Hinc Sigoveſi *ſortibus* datos Hercynios ſaltus, Belloveſo haut paulo lætiorem in Italiam viam *Deos* dediſſe. *Nam augurandi ſtudio Galli præter cæteros calleant.* Id quod abunde teſtantur Cæſar et Tacitus, Gallos ſcilicet nihil ardui prius incepiſſe, quam auguriis fortunam tentaverint. *Per ſtrages Barbarorum penetravit*, devictis ſcilicet Germanis, qui viam dare nolebant, et qui in Bohemia ante Bojos conſederant. Victis enim Illyriis, Getis, Dacibus, Pannoniis. *Et in Pannonia conſedit*, poſtquam ſcilicet Bojohemia ſola omnem Bojorum juventutem non caperet,

cum teſte etiam Juſtino lib. 25. cap. 2. Gallorum ea tempeſtate tantæ fecunditatis juventus fuerit, ut Aſiam omnem velut examine aliquo implerent. Cum igitur de reliquis Gallis legatur, illos ſe finibus ſuis non continuiſſe, ſed ſubinde prædæ cupidos in alias migraſſe terras, quis unquam de ſolis affirmabit Bojis, illos ſe jugis ſuis ita incingi paſſos eſſe, vel ſolum Noricum et Vindeliciam colonias illorum ita exhauſiſſe, ut juventutem non in alias etiam terras emiſerint. Quia vero e terris circum Hercyniam ſylvam, quas Cæſare teſtante tenuere e Gallia advenæ, trajecto Danubio, breviſſimus eſt in Illyricum tranſitus, ad nullam viciniorem, quam Illyriorum terram, Boji potuerunt migrare, quod etiam ſatis ad trajectum Danubii a Bojis exſtructum oppidum *BOJODURUM* teſtatur. Verum igitur manet, et firmum, Juſtinum et Trogum de nullis aliis Gallis quam Bojis, Sigoveſo Duce novas terras quærentibus, loqui, qui in Illyricum conceſſerint, licet hoc non ſtatim Sigoveſi ætate, ſed multis poſt illum annis, Alexandro M. in Aſia bellum gerente, acciderit; e cuius abſentia occaſionem invadendi illas regiones ceperunt. Hinc enim factum, ut ſibi ſedibusque ſuis novis timentes, legatos Babyloniam ad Alexandrum miſerint, vt vel fidei eius ſe committerent, vel conſilia explorarent. Poſtquam vero ex legatis ſuis, in Illyricum reverſis, audierunt, Alexandrum Babyloniæ diem ſuum obiiſſe, depoſito metu, vicinorum ad Macedonum Imperium pertinentium populorum terras, prædæ inhiantes invadere ſtatuerunt. Primus, qui finibus novis egreſſus, fuit *CAMBAULES* Bojorum Dux, qui quippe adhuc ſoli eas regiones tenebant. Hic memorante Pauſania *in Phocio*, in Thraciam usque progreſſus, devia ab inſtituto itinere loca attin-

attingere non fuit ausus, quod plane intelligebat, minores esse, quas educeret copias (nondum enim Bojis aliæ gentes Gallicæ accesserant) quam ut numero Græcorum populis pares esse possent. Cum vero Senones Italia ejecti, postquam Dolabella illos vicerat, quod factum A. U. C. 469. Ptolemæo Philadelpho in Aegypto rerum potiente, quatuor ante Pyrrhi in Italiam adventum annis, se ad Bojos consanguineos suos in Illyricum recepissent, mox *hortante successu*, ut cum Justino pergamus, *divisis agminibus, alii Græciam, alii Macedoniam, omnia ferro proterentes petivere.* Factum hoc anno post Pyrrhi in Italiam transitum ineunte altero, Poro, Polyb lib. I. qui sextus post exactos Italia *SENONES* est. Tum exercitu in tres partes diviso, alii duce *CERETHRIO* Thraces et Triballos, alii *BRENNO* et *ACICHORIO* Pannonios (partem scilicet illorum, qui prima invasione a Bojis non erant Domiti) alii Belgio Macedonas et Illyrios invaserunt. Quod hic Pausan. *in Phocic.* Illyriorum facit mentionem, de iis intelligendum est, qui nondum a Bojis erant sub potestatem Gallorum redacti. Magnam enim Illyriorum partem antea domitam fuisse, ex eo patet, quod Illyrii *AUTARII* vocati, testante Appiano in *ILLYRICIS*, cum *BRENNO* et *ACICORIO* in Græciam militatum abierant. *BRENNI* Nomen apud Senones Regibus et Ducibus inprimis familiare fuisse, inde conjicio, quod rex ille Senonum, qui Romanos ad Alliam fudit et Romam cepit, hoc nomine fuerit vocatus a Livio lib. 5. cap. 38. et hinc mihi eo major fides est, Senones se in Illyricum contulisse, Bojisque iam bicolentibus se iunxisse. Strabo quidem lib. 4. hunc *BRENNUM PRAURUM* fuisse, ex aliis memorat, sed ingenue fatetur, se dicere

non posse, quas terras *PRAUSI* habitarint: quorum nomen ego quoque apud alios scriptores reperire non potui. Vero igitur valde videtur simile, *BOJOS* et *SENONES* magnam hominum multitudinem e Bojohemia et reliqua Germania exciviſſe, quod nomina reliquorum ducum *LEONORII* (Leuener vel Lenhart) quem Livius Lomnorium (Lomner) vocat, *LUTARII* (Lutter) *BATHANALII*, *COMONTORII*, quæ germanicam ſapiunt originem, probare videntur. Si his, quem ex Illyriis, Pannoniis, Thracibus et aliis devictis gentibus, adunarunt exercitum, addimus, nemini videbitur mirum, Gallos tantis copiis Macedoniam et Græciam impleviſſe, Ptolemæum Ceraunum, Soſthenem et alios viciſſe, Regiones vaſtaſſe, templum Delphicum diripuiſſe, quam Brenni et Acichorii infauſtam expeditionem late deſcribit Pauſanias in *PHOCIC.* Et illi quidem ex Illyrico exercitus in Græciam primo duxerunt, relictis in Illyrico reliquis ad fines tuendos. Hi interea Getas et Triballos vicerunt, et quanquam ab *ANTIGONO*, Macedoniæ Rege, clade fuerint afflicti, fines tamen ſuos contra Getas ſtrenue tuiti ſunt, usque ad Auguſti et Tiberii tempora, tunc enim *BOEREBISTA* Geta, teſte Strabone, Gallos Illyriis mixtos vicit, et Bojos, qui ſequentibus temporibus poſt Senones a Romanis expulſi, Italia, in Illyricum etiam venerant, et reliquis acceſſerant, penitus delevit. *Tantusque terror* (pergit Juſtinus) *Gallici nominis erat, ut etiam Reges non laceſſiti, ultro pacem ingenti pecunia mercarentur.* De terrore, quem adventus Gallorum Aſiæ populis incuſſit, loquitur Livius lib. 38. cap. 16. tantum eos terroris omnibus, quæ eis Taurum incolunt, gentibus injeciſſe, ut quas adiſſent, quasque non adiſſent,

issent, pariter ultimæ propinquis imperio parerent. Hinc etiam est, quod Galli, qui in Illyrico remanserant, memorante Justino, *ANTIGONO* Macedoniæ regi, missis ad illum legatis pacem venalem offerrent: et *BELGIUS*, Gallorum, Bojorum, aliorumque Dux, *PTOLEMÆO CERAUNO* antea pacem quoque obtulerit, si emere vellet. *Tantus*, inquit Livius lib. 38. cap. 16. *terror eorum* (Gallorum in Asiam sub Lomnorio et Lutario profectorum) *nominis erat, multitudine etiam magna sobole aucta, ut Syriæ quoque ad postremum reges stipendium dare non abnuerent.* Nicomedes, Bithyniæ rex, illorum societatem parte regni pactus, hostes suos sub Zyboea illorum virtute vicit ac domuit, adeo, ut nullum in Asia bellum sine Gallorum auxilio confectum fuisse memorent scriptores. E quibus iam satis constare puto, Bojos primo ex Bohemia in Illyricum Alexandri M. temporibus, quæ prima eorum in Illyricum migratio est, concessisse; Bojos vero alios ex Italia, postquam a Scipione Nasica, qui ultimum cum illis bellum gessit, fracti ac devicti, ac brevi postea tempore sedibus suis agroque ejecti essent, secunda migratione prioribus accessisse, quod circa A. U. C. 564. M. Fulv. Nobil. C. Manl. Volso. Coss. factum ex eo conjicio, quod tunc coloniæ in Bojorum agrum fuerint ductæ, Bononiaque a Romanorum coloniis occupata.

Cum igitur Galli et Germani, iisque misti Boji, Tolistoboji tunc dicti, a *NICOMEDE* Bithyniæ rege in auxilium contra *ZYBOCAM* vocarentur, *de quinta iam Bojorum migratione*, quæ illos in Asiam duxit, Galatiamque iis adjecit, erit dicendum. Contigit hæc anno ante natum

tum Chriſtum 276 A. U. C. 475. C. Fab. Luſc. 2. Q. Aemil Pap. 2. Coſſ. *TOLISTOBOJI* illo a Scriptoribus vulgo vocantur *TOLISTOBOGII*, qui cum *TROEMIS* et *TECTOSAGIS*, ſub 17 ducibus, quorum præcipui, iam ante memorati reges *LEONORIUS* ſv. *LOMNORIUS* et *LUTARIUS* fuerunt, diverſis trajectibus in Aſiam transierunt, et devicto *ZIBOEA* ſive *ZYBATA* juniore, regni partem a Nicomede acceperunt. Hi tres gentes in tres partes Aſiam, quæ cuique populorum ſuorum vectigalia ea eſſent, diviſerunt, *TROEMIS* Helleſponti ora data: *TOLISTOBOJI*, ſv. *TOLISTOBOGII* vulgo dicti, Aeolida atque Joniam, *TECTOSAGI* Mediterranea Aſiæ ſortiti ſunt. Atque ita ſtipendium totâ cis Taurum Aſiâ exigebant: Sedem autem ipſi circa Halyn flumen ceperunt. Livius lib. 38. cap. 16. Suidas in γαλαται. Quod ad *TOLISTOBOJORUM* nomen attinet, Cluverius in *Vindelic.* et *Noric.* cap. 5. illos quidem ridet, et erroris convincere ſtudet, qui e Toliſtobogiorum nomine Toliſtobojos faciunt; ſed quantum ego quidem iudicio aſſequi poſſum, iniquo tantum et dictatorio calamo. Marcum Velſerum, qui in *Annal. Bojic. lib.* 2. Toliſtobojorum nomen reſtituit, multum Bojis ſuis indulſiſſe certum eſt, ſed non ſequitur, quod *TOLISTOBOJI* eam ob cauſſam ex hiſtoria ſint rejiciendi. Videamus, an argumenta Cluveriana, tanti ſint ponderis, ut Toliſtobojos oporteat οσφαιζειν. Primum eſt, quod objicit, e Juſtini verbis, quæ ſupra illuſtravimus, id tantum patere, Bojos non ex Bojohemo per Danubium, ſed ex Italia per Alpes ad Illyricos Sinus penetraſſe. Sed cum Juſtinus Gallos illos, qui velut ver ſacrum ad ædes novas quærendas emiſſi fuerunt, in duas partes ſive portiones ſatis perſpicue et clare diſertiſſimis etiam verbis diſtinguat,

guat, Boji vero in Italia ad *BELLOVESI* portionem potius spectent, nec diversam ab ea constituant, nec ullus scriptorum memoret, illo tempore, quo Boji cum Lingonibus in Italiam concesserunt, etiam aliam diversam ab illis portionem emigrasse, Justini verba insuper, cum iis, quæ Livius de Bellovisо et Sigovisо scribat, ex asse conveniant; non video, qûi Cluverius ad opinionem suam quenquam sanæ mentis possit perducere. Iterum objicit Cluverius, cum Gallorum in Asia tres magnæ numerosæque fuerint nationes, temerarium esse affirmare, hos omnes primum in Bojohemo consedisse. Sed neque nos hoc affirmamus, nec tamen minus firmum manebit, Bojos primum ex Bojohemo in Illyricum migrasse, Tolistobojorumque nomen postea propagasse. Jam enim antea demonstratum est, Senones Italia pulsos (cum falsum sit, illorum nomen a Romanis deletum fuisse) in Illyricum concessisse. Quin etiam e Celtarum terris in Illyricum aliæ migrarunt Nationes, quod ex Appiano in *ILLYRICIS* patet. Eo enim tempore, quo Autarii cum Acichorio post cladem Delphicam in Illyricum redierunt, non tantum infinitam ranarum vim exortam fuisse memorat, quæ putrescentes flumina corrumperent: sed etiam vapore e terra exhalante, pestem Illyrios invasisse, donec profugi a patria, et pestem deferentes, cum nemo ob timorem suscipere auderet, viginti trium dierum progressi iter ad tellurem palustrem inhospitatamque venerint, et iuxta Bastarnarum gentem urbes condiderint. Celtarum quoque tellurem ea tempestate concussam fuisse, ait Appianus, urbesque absorptas: nec prius finem tantæ cladi fuisse impositum, quam et ipsi pari modo e laribus egressi sint, et in Illyrios peruenerint, quos peste iam confectos, et ob id debiles,

les, cum facile viciſſent, contrectatione earum rerum morbo correpti in fugam abiere, et ad Pyrenen usque loca mutavere. Athenæus lib. 6. cap. 4. Celtas iſtos *CORDISTAS*, Strabo vero lib. 7. *SCORDISCOS* eos appellat, qui ad Iſtrum conceſſerunt, *AUTARIÆTAS* ſv. *AUTARIOS* potentia ſua exuerunt. Ecce hic e Celtica quoque alios Gallos, quorum pars facile ſe prioribus addere, et in Aſiam vel cum iis trajicere, vel eos ſequi potuit. Ne vero quis putet, Celtas vel Gallos, qui primi Illyricum incoluerunt, ex Gallia quoque vel Germania, et non e Bójohemo emigraſſe, Appianus hic perſpicue ſatis temporis addit circumſtantiam, eo ſcilicet tempore *SCORDISCOS* vel *CORDISTAS* illos in Illyricum veniſſe, cum Autarii in patriam poſt cladem in Græcia acceptam rediiſſent, quod longo poſtea tempore factum fuit, cum ex Illyrico Galli exercitus ſuos in Græciam duxiſſent, Illyriamque fere omnem jam diu ſub poteſtatem ſuam redegiſſent. Et cum de antiquiore e Gallia vel Germania in Illyricum migratione, ſcriptores mentionem haut ullam faciant; neque nos temere illam ſtatuere debemus. Denique urget Cluverius, qui *SIGOVESO* Duce Hercynios ſaltus obſederunt, et Celtica profectos eſſe: *TECTOSAGES* autem fuiſſe partem Braccatæ Galliæ. Sed quid *TECTOSAGORUM* nomen ad Toliſtobojos? Diſertis enim verbis Livius eos diverſas gentes fuiſſe affirmat: et alii quoque teſtantur, Gallos diverſis trajectibus in Aſiam tranſiiſſe, in Aſia vero tandem copias coniunxiſſe. Tectoſagi igitur aliunde quam ex Bojohemo accedere potuerunt: et ſi conjecturis locus relinquendus, partem illorum cum Cenomannis (legunt alii Germanis) *ELILOVIO* Duce, vivente adhuc Bellovesо, in Italiam proveniſſe puto, cum Cenomanni prius diu apud

Volcas

Volcas Tectosagos inter Pyrenæum et Alpes hæserint iuxta Massiliam, testante Catone apad Plin. lib. 3. cap. 19 et Plutarcho. Cum vero Cenomanni quoque tandem Italia fuerint pulsi, Tectosagos cum iis in Illyricum perveniisse, a vero non adeo abhorret. Sed de Tectosagis alii inquirant. Accedit, quod licet Tolistoboji apud Eratosthenem lib. I. Galaticor. teste Stephano Byzantino *de Urbibus*, appellentur Τολισοβώγιοι, et apud Memmonem in Excerpt. cap. 20. τολισοβόγιοι, ipse tamen Stephanus illos nominet τολισοβιες. τολισοβιοι, inquit ille, ἔθνος Γαλατῶν ἑσπερίον, μιτοικησάντων εκ της κελτοναλατίας ες Βιθυνίαν. ερατοσθένης δ' εν πρώτῳ Γαλατικῶν τολισοβωνιες αυτές φησι. Varia illa lectio των τολισοβίων και τολισοβογίων mihi coniecturas emendationis injicit, an scilicet sublato τῳ γ pro nomine τολισοβονιοι, non potius legendum sit τολισοβοιοι, cum de Bogiis vel Tolistobogiis inter Celtas sv. Gallos, sv. Germanos nullibi alias legatur; de Bojis vero certissimum sit, illos inter Germanos et Gallos simul exstitisse; insuper etiam Justinus satis idoneus testis sit, Bojos, qui cum Sigoveso in Bojohemum migrarunt, eo tempore, quo Bellovesus eius frater cum sua Gallorum portione in Italiam transiit, illos ipsos esse, qui denique e Bojohemo in Illyricum descenderunt, et cum aliis Gallis colonias et exercitus in Græciam et Asiam miserunt. Hos etiam Tolistobogios ab aliis Tolistobojos, a Gallis Bojis oriundos, appellari, scribit Usserius *in Annal. Aetat. mundi VI. ad ann.* 3728.

Ultima iam, quæ *sexta Bojorum migratio* est, sequitur, cum a *BOJOHEMO* a *MARABODUO* et Marcomannis pulsi in Vindeliciam migrarunt. Contigisse hoc putat Cluver. G. A. lib. 3. cap. 3. Augusti Cæsaris temporibus, ante

Rhætia-

Rhætiarum Noricique ſubactionem, quæ contigit L. Domitio, P. Scipione Coſſ. A. U. C. 738. Occaſio et cauſſa fuit huius migrationis Marobodui Regis Svevorum libido dominandi, et ut tutum a Romanorum potentia haberet imperium. Marcomannos igitur, inquit Cluverius d. l. una cum Seduſiis et Harudibus avocavit Maroboduus procul a Romanis, id eſt, a Romanorum provincia Gallia, et a Rheno flumine, Danubiique fontibus, ſeu ſuperiore eius parte, in inferiora, ſive in incinctos Hercyniæ ſylvæ campos, id eſt, in Bojohemum deduxit: uti tutum ſibi regnum conſtitueret, cum procul a Romanorum potentia futurus eſſet, Romanis alpes ab hac parte nondum transgreſſis, et Rhætiis Noricoque nondum perdomitis. Hactenus Cluverius. Fallitur igitur beatus Rhenanus lib. 1. et 3. qui Bojos paulo ante adventum Julii Cæſaris a Marcomannorum potentiſſimo populo depulſos, et urgentibus Marcomannis Bojos ceſſiſſe, priusquam Rerum potiretur Maroboduus, narrat. Addit, hanc illis cauſſam vel neceſſitatem potius fuiſſe in Noricum tranſeundi: et cum Helvetiis exituris iungendæ Societatis. Aſt cum nullibi locorum legatur, nec ullus Scriptorum unquam memoret, Bojos ante Maroboduum cum Marcomannis bellum geſſiſſe, regnoque fuiſſe pulſos, quin potius ex Cæſare paleat, ſuo adhuc tempore Bojos iis ſe ſedibus (circa Hercyniam ſylvam) continuiſſe, ſummamque habuiſſe juſtitiæ et bellicæ laudis opinionem: neque nos aliud contra tot graviſſimos ſcriptores ſtatuere debemus. M. Velſerus vult, Bojos Bojohemo non emigraſſe, nec regione, ſed regno tantum a Marcomannis pulſos fuiſſe. Cluverius contra affirmat, Bojos et regione et regno fuiſſe pulſos, et hoc patere e Taciti verbis de morib. Germ. *Præcipua Marcomannorum*, inquientis,

entis, *gloria virtusque atque ipsa etiam sedes pulsis olim Bojis virtute parta.* Sed cum Bojorum nomen, etiam cum Marcomanni rerum potirentur, et Bojohemi appellatio manserit, id quod beat. Rhenanum permovit, ut statueret, Marcomannos cum Bojorum regione etiam illorum sv. Boierorum nomen accepisse, Boierosque sv. Bavaros hodiernos propagasse: et cum nulla gens victor populos ad internecionem cædat, ut scilicet habeat, quibus imperet, ego Velseri et Cluverii conciliatis sententiis statuo, præcipuos Bojorum principes, cum familia regia, dominatione dejectos, regione et regno pulsos fuisse, et cum magna gentis parte in Vindeliciam ad Aenum fluvium concessisse, sedibusque ibi novis positis Boieros, cum iis Bojis, qui iam ante sponte Noricum et Vindeliciam, post primam in has terras migrationem, coluerant, posteris dedisse temporibus. Reliquam Bojorum multitudinem in Bojohemo mansisse puto, jugumque Marcomannorum accipientes, se cum iis miscuisse, et Bojorum nomen ad posteros quoque derivasse; cum etiam hodie Slavi sive Zechi, Bojorum sive Bæmorum, quod iam Ptolemæi temporibus invaluerat, nomen retineant. Terram illam sv. regionem, in quam Bojohemo relicto, concesserunt, determinat Cluv. *Vindel.* et *Noric.* cap. 3. ubi ad Aenum fluvium illos collocat, et cum Eginhardo Lecho fluvio ab Alemannis dividit. His regionibus *Boierorum*, *Boiarorum*, *Boioariorum*, *Boiovariorum*, *et* noviſſime *Bavarorum* nomine, antiquam Bojorum gloriam et virtutem hodie quoque feliciter tuentur, et ut illam inposterum, magno imperii Germanici emolumento, quam diutissime pariter a feliciſſime tueantur, optamus.

Variæ illæ Boiorum migrationes, variis quoque Urbibus nomen et ortum dederunt, de quibus pauca adhuc dicenda nobis reſtant. In Bojohemo ſv. Bohemia regione *BOIHEMUM* ſive *BOIÆMUM* urbem fuiſſe Strabo lib. 7. ſat idoneus teſtis, refert. Nomen hoc varie ibidem legitur, et in aliis codicibus Βαβιεμον, cuius loco beatus Rhenanus hic Βουιεμεν legendum eſſe cenſet: in nonnullis Βαιαιβιον, in aliis iterum Βαιασμον, Βαιαιμον reperitur. Boviasmum Lipſio placuit, quod Cluverius tandem G. A. lib. 3. cap. 30. in Βοιαιμον reſtituit. A Metropoli hac Bojorum Bohemiæ regioni nomen fuit ortum, quod et antiquis et noſtris temporibus crebro fieri videmus, Metropolin ſcilicet, et totam, in qua ſita eſt, regionem, unum idemque nomen habere. Strabonis enim verba, quæ hic apponere libet, hoc clare probant: „*in eadem* (Germania, inquit ille) *eſt et Hercynius ſaltus, et Suevorum gentes, partim intra ſaltum habitantes; in quo eſt Bojemum, Marobodui regia: in quam regionem ille, cum alios plures, tum populares ſuos Marcomannos transtulit.*“ E voce τόπον evincere laborat Cluverius, nomen Boiæmi non pro Urbe ſed pro tota regione intelligi debere. At cum vox τόπος non tantum hic a Boiæmo diſtinguatur, ſed tam regionem, quam locum quemcunque alium denotet, Strabonis verba etiam, nulla iis vi illata, hanc poſſunt habere interpretationem: Maroboduum nempe in hunc locum, regiam ſcilicet Boiæmum, tum alios, tum etiam Marcomannos incolas transtuliſſe, et urbem ibi illis hanc dediſſe inhabitandam. A Sigoviſo, vel qui cum illo acceſſerunt Bojis, Boiæmum, ſtatim poſt primum illorum acceſſum, conditum fuiſſe, ex antiquiſſimo illius

lius nomine et situ apparet. Marobodui tempore hoc nomen illi mutatum, et *MAROBODUUM* vocatum fuisse Tacitus testatur Annal. lib. 2. quanquam post Marobodui fugam illud iterum amisisse, et pristinum Boiæmi recuperasse, ex Strabonis adducto loco, vero per fiat simile. Si quis cum Cluverio *PRAGAM* hodiernam Bohemiæ Metropolin, veterum *BOIÆMUM* esse credat, faciat id per me licet.

In Italia plurimas a Boiis urbes exstructas fuisse, iam supra dictum est. Ex his quoque fuit *BONONIA*, quam quasi *BOJONIAM* a Bojis vocatam fuisse volunt beatus Rhenanus rer. german. lib. 3. Volaterran. Comment. Urban. lib. 4. in Gall. togat. et alii. Addit Rhenanus, hoc omnes scire, et falsum Annii Viterbiensis Berosum, appellationem illam a Bono quodam rege deducentem, supini arguit erroris. Ab Etruscis eam a Duce suo dictam fuisse Felsinam: a Bojis vero, qui illam Etruscis ademerant, *BOJONIAM*, et per paragrammatismum *BONONIAM*, inquit Volaterranus. Alia est *BONONIA MORINORUM*, quam hodie vocamus Boulogne. Cum nomen eius recens sit, non dici potest, illud quicquam cum Bojis commune habere, sed potius a Bononiensi urbe in Italia derivatum esse. Primo enim Iccii portus, postea *GESSORIACI PAGI* nomine celebrem eam fuisse urbem probat Cluverius lib. 2. cap. 28. G. A. Bononiæ nomen vero primi scriptorum de illa retulerunt Eutropius, auctor tabulæ itinerariæ et Marcellinus: Unde Diocletiani imperatoris temporibus illud primum inualuisse vero simile est. Bononiam Italiæ nomen suum non a Romanis, sed Gallis habuisse, haut dubie affirmat Cluver. I. A. lib. 1. cap. 38. licet de Bojonia nihil addat. Incertum

vero eſt, quo tempore Galli hoc nomen ei primo impoſuerint, cum ex Livio pateat, annis ſeptem ante, quam Romani Coloniam eo deduxerunt, id eſt, L. Furio Purpur. et Claud. Marcell. Coſſ. Felſinam adhuc appellatam eam fuiſſe.

In Gallia oppidum *BOJA* fuit, haut dubie a Bojis conditum et appellatum. Meminit eius Cæſar de B. G. lib. 7. cap. 14. quo vero loco illud poſitum fuerit, non addit. Fortaſſe illud a Bojis, quos Aedui in partem regionis et juris receperant, fuit exſtructum. A Biturigibus Gallis non procul abfuiſſe, ex cap. 15. haut obſcure poteſt colligi. Cum enim in prioribus Vercingotorix ſvaſiſſet, oppida, vicos et ædificia a Boja quoque verſus incendi oportere, hoc demum capite memorat, uno die, probata hac Vercingetorigis ſententia, amplius viginti urbes Biturigum incenſas fuiſſe. Licet enim Boji cum Aeduis a Plinio lib. 3. cap. 18. 19. Hiſt. nat. in Lugdunenſi Gallia, Bituriges vero in Aquitania collocentur: in utraque tamen Galliæ parte Boios habitaſſe, ex eo apparet, quod Cæſar d. l. cap. 9. Gergoviam Bojorum appellet oppidum, quos ibi Helvetico prælio victos Cæſar collocaverat, Aeduisque attribuerat. Atque Gergovia ad Arvernos proprie, ipſo Cæſare teſte, pertinuit, qui cum Biturigibus ad Aquitaniam haut dubie referendi ſunt. Alia fuit *BOJA* Laconicæ urbs, ad mare non procul a promontorio Malea ſita, cuius meminit Strabo l. 8. *BOJON* hanc Mela lib. 2. cap. 3. nominat, et inter promontorium Sepiadis et Pegaſeum ſinum ad littus collocat. Nihil hæc Urbs cum Bojis habuit commune, appellata enim iſta eſt a *BOJO* Herculis filio conditore eius, teſte Pauſania in *Laconic.* Vocatur ibi Βοιαὶ πόλις, et ſinu in cuius extremo cornu ſita

fuit

fuit urbs, Βοιωτιακος κολπος, et tamen nescio quas sibi Bæas et Bæaticum sinum finxerunt Romanus Amasæus et alii, cum *BOJAS*, et *BOIOTIACUM SINUM* debuissent interpretari. Fuit una e tribus urbibus, e quibus progressi Lacedæmonii, auctis viribus, Græciæ imperium obtinuerunt. Fuere autem tres urbes illæ *BOJUM*, *CYTINIUM*, et *ERINEUM*. Inde has urbes την λακεδαιμονίων μητροπολιν Lacedemoniorum urbem matrem vocat Thucidides lib. I. Meminere eius præter iam memoratos auctores, Aristides in orat. Leuctric. 3. Marcianus Heracleota in *Periegesi*, qui tres illas urbes μικρας πολεις, *parvas Urbes*; Aristides vero, μικρα κομιδή πολισματα, *parva admodum oppidula*, nominat. Plinius etiam lib. 4. cap. 5. Polibius lib. 5. et Ptolemæus lib. 3. eius mentionem faciunt. E Pausania vero videndum est, *BOJAS* inter urbes Eleutherolaconum fuisse. Vide Meurs. Miscell. lacon. lib. 3. cap. 9. et lib. 4. cap. 5.

Supereſt *BOJODURUM* in Vindeliciæ vel Norici Agro, nam de eo disputant Geographi, haut procul Aeni confluente positum. Ptolemæus illud Βοιοδερον appellat, Vindeliciæque tribuit, quod nonnulli inepte etiam Bæodurum. Notitia vero imperii illud *BOJODURUM* disertis verbis vocant. Cluverius *in Vindel. et Noric.* cap. 5. Urbem esse putat, quam hodie vernaculo vocabulo Instadium (Instadt) nominamus. A Bojorum transitu nomen illud inditum esse, nullum est dubium. A quo vero trajectu nomen acceperit, de eo iterum lis est inter Marc. Velserum et Philipp. Cluverium. Velserus in Bojicis, ab iis vult Bojis id loco inditum, qui iam Alexandri M. temporibus ex Bojohemo in Illyricum, trajecto Danubio, atque inde in Macedoniam et Thraciam,

tandemque post obitum Alexandri in Asiam transierunt. Cluverius contra d. l. nullos alios fuisse putat, quam de quibus Cæsar, Helvetiorum expeditionem narrans, tradit, *Bojas, qui trans Rhenum incoiuerant, et in Agrum Noricum transierant, Noreiamque oppugnarant, receptos ad se, socios sibi adsciviſſe Helvetios.* Hos in Bojohemo et ad lævam Danubii ripam fuisse, unde commodissimus, et expeditissimus, trajecto Danubio, transitus. Sed quidquid sit, litem hanc nostram non faciemus; sufficit enim nobis, hoc extra litem esse, *BOJODURUM* a Bojis Danubium transeuntibus haut procul Aeni confluente, fuisse conditum et nominatum.

De loco illo a Strabone lib. 7. ἡ Βοίων ἐρεμία, a Plinio vero lib. 3. cap. 24. *Deserta Bojorum* dicto, hoc tantum addere lubet; Velserum hæc deserta magnum circa Aenum agri modum fuisse statuere, qui a Vindelicorum finibus ad Pannoniam Norici longitudine fusus, genti Bojorum attributus fuerit. Cluverius contra inter Noricorum extremos versus orientem fines et Pannonios fuisse Bojorum illam solitudinem, ostendit, a Bojis illis appellatam, qui ex Italia profugi, sedes ibi quæsiverunt, a Getis postea et Bærebista illorum Duce Strabonis temporibus deleti. Et tantum de prima Dissertationis nostræ parte, quam *de migrationibus Bojorum* tractavimus.

§. IV.

§. IV.

Esaias Wipachers Chronik.

Vorerinnerung.

Folgende Geschichte ist aus einer Handschrift der St. Emmeramischen Bibliotheck herausgezogen. Nicht ohne Ursache hat man den Anfang dieser Geschichte, welche nach dem Geschmacke aller vaterländischen Geschichtschreiber, und Chronisten des mittlern Alters mit dem Ursprunge der Deutschen anhebt, bis auf Otto, den Großen, weggelassen. Was von dieser Epoche an erzehlt wird, scheinet uns der Wahrheit weit angemessener, und der vaterländischen Geschichte weit nützlicher, und dienlicher zu seyn. Der Verfasser endiget seine Erzehlung mit Herzoge Wolfgang.

Zu Ende der Handschrift liest man. Esaias Wipacher Mp. im 1586 — Ob dieser Wipacher der Verfasser der Geschichte, oder nur ein Abschreiber der ursprünglichen Handschrift sey, können wir nicht entscheiden.

Nun ist zu merckhen, wie das Herzogthumb Baiern zu den Grafen von Scheiernn kommen ist, vnnd vonn erst von Pfalzgraf Otten vonn Wittelspach, und der erst ist gewesen vonn Scheiernn, darnach vonn seinem Sohn Ludwig, darnach vonn ainem Fürsten auff denn andern, und ihr Geburt und Sippschafft, die geherscht haben inn Bayernn bis Uff den heudtigen Tag, die all vonn dem vor-

gedachten Fürstenn Ottenn von Scheyern entsprungen sindt, und ihren Ursprung haben.

Otto Pfalzgraff zu Wittlspach von seiner Mannlichenn That wegen, und getreuenn Beistanndt, die er mit Leib unnd Guet hatt manisaltig gethann dem römischen Reich inn welschenn Lannden, ist an das Herzogthumb komben noch Herzog Heinnrich durch Keiser Friderich. Der Otto wardt genanndt, der großmechtig hellt. Sein Vatter war auch genant Otto Pfalzgraff zu Wittelspach, einn geborner Graf vonn Scheiernn, er pauet einn Pruckh (Burg) zu Wittlspach, und machet dahinn ein Pfalzgrafschafft, und er war der erst Pfalzgraf doselbstenn, er hat gestifftet das Closter Undersdorff; das im zu Pueß geben war vonn denn Pabst Calixto, darumb, das er darbey gewesen war, do König Heinnrich der Funnfft Babst Pascalen fieng. Er hat zur Gemahl aines Herzogen Dochter vonn Lenngfeldt mit Namenn Heilkham, die war auffgezogenn worbenn in Tugent unnd göttlicher Forcht zu Regennspurg in dem Closter Obermünnster, damit er lange Zeit ehrlich, und gotsförchtiglich lebt; vier Söhnn wurdenn im gebornn von Ir, Otto der Elter, Conradt, Friederich, und Otto der Junger. Otto der Elter war ein mechtiger Furst, und Herr inn Bayern. Er war einn feindt der Boßheit, und ein Freunndt frommer Menschen, und hett lieb das Recht, darumb war er wohl erkhanndt inn dem römischenn Reich, und vonn solcher adelicher That wegen wardt er gar genannt inn allenn Teutschen Lannden der Groß Otto Pfalzgraf zu Wittlspach, und Herzog in Bayernn. Sein Brueder Conradus wardt Erzbischoff zu Mainnz,

und

und do die Zweyunng aufstundt in der Christlichenn Kirchen, wolt er nicht nachhenngen dem Kaiser Friederich fur den Unrechtenn Pabst, darumb wardt er auß seinem Pistumb getriebenn. Er zog geen Rom zu dem Rechten Pabst Alexander, darbei bleib er einn Zeit, der Pabst liehe Im das Pistumb Sabin, unnd macht In Legatenn, und darnach als nun der Keiser veraint wardt mit dem Pabst Alexander, anno 1182, zu Mainnz in einem Consilii Albertus des Königs sohn von Behaim gab auff das Bistumb Salzburg, das empfing Conradus Cardinal und Legat inn Teutschenn Landen, und regiert das 7 Jahr. Zu seinenn Zeiten wardt der heilig Bischoff Sant Virgili erhebt. Anno 1183 starb Christianus, der das Erzbistumb Mainz, nachdem und Conradus vertrieben wardt, het eingenomben, alß wardt Conradus wieder Erzbischoff zu Mainnz, und der Bischoff Albertus kham wieder an seinen Bischofflichenn Stuel. Der Conradus starb zu denn Zeitten König Philip, und wardt in seiner kirchen Mainz gar löblich begrabenn.

Sein Bruder Pfalzgraf Friederich zu Wittlspach anno 1183 do er wieder heim Kham vonn dem heiligen Grab, do gedacht er das ewig Reich mit dem irrdischen zu khauffen, unnd gab auf seinn Guet Gott zu Lob armen Leudten, und Clöstern, besonder begabt er Scheuern, Ennsdorff, Vndensdorf, alls er durch Einsprechenn Göttlicher Gnadt solches verbracht het, do kam er inn das Gotthauß Vndensdorf, unnd an dem heiligen Ostertag vor unser Frawen dem hohen Altar, gab er auß seiner Hanndt sein Schwerdt, unnd legt an den Orden, darinn er lebet heilsamlicher seiner

Seel mit Andacht an sein Enndt, und ist begraben bei seinem Vatter Stiffter zu Undensdorf.

Jr Brueder Otto der Junger, den macht seinn Bruder Herzog Otto nach Jm Pfalzgraf zu Wittelspach, er war ernnstlich und streitbar, und hett einen Sohn genannt Otto; Anno 1208 der thet ein Uebelthat. In der Stadt Babenberg schlueg er zu Todt denn Römischen König Philippum, darumb das er Jm gelobt hett seine Dochter zu der Ehe, unnd das nit vollendet. Der König hett geschickht seiner Hausfrawen Brief, wie der obgenannt Otto Prechennhafft Were ann seinem Leib, dieselbenn Brief wurden aufgebrochenn Ee das sie Khamen zu der Königinn, das war die Ursach, darumb der König erschlagen wardt. Die Königinn vor grossenn Laidt starb zu Hanndt darnach, unnd sie wardt des Königs Dochter von Griechenlanndt. Desselbenn Jars vonn des Todtschlagswegen wardt auch gedötet der genannt Otto vonn Hainerichen von Kalladien nit vern vonn Regenspurg zu Obernndorff, und seinn Leib wardt gefueret geen Undensdorff, und bleib ob der Erdt drey Jar unbegraben, und die Pruckh (Burg) zu Wittelsbach wardt vonn dem Reich zerprochenn, unnd die andernn des Geschlechts all vertrieben. Anno 1212. Herzog Ludwig vonn Bayernn kam geen Undensdorf inn das Gotshauß, und zu Trost der Seel des obgenannten Jungenn Ottenn zu Wittelspach opfert er auf unnser Frawenn Altar ainen Hof zu Wittelspach, unnd begeret an dem Prelatenn, und Convent, das sie geenn Rom schickhten vmb Vrlaub denn Leichnamb zubegrabenn, das erlaubt Babst Innocentius der dritt, als

empfieng

empfieng er do bei andernn seines Geschlechts die Grebnus.

Item der obgenannten Fürsten Brueder, Herzog Ott von Baiern, alls er war in Schwabenn bey dem Keiser, starb er, und wardt gefueret inn das Closter Scheuernn, do selbst mit grosser Clag der seinen begraben, unnd ließ einen iungenn Sohn genandt Ludwig.

Ludwig ain Sohn Ottenns, der ander Herzog inn Bayernn vonn dem Geschlecht der graven zu Scheyernn, liessen, nach irem Todt viell alles an Inn. Das Geschloß Dachau hett erlöst sein Vatter Herzog Ott — vonn Frauen Mechtildt Wittib Conradt des lezten graven vonn Dachaw vmb 10 Marckh golts, und 800 ℔ dl. Item Fraw Ludmilla ein geborne Herzoginn von Schleidniz des Khönigs vonn Behaim Mun betrog Herzog Ludwig, das er sie nam. Das fuegt sich also. Das Graf Albrecht von Pogen nun gestorben war ir Haußwirt, unnd Fraw Ludmilla vermittibtwar, war sie gar einne Schöne fromme Frau. Do wanndelt der gemelt Herzog Ludwig viel mit Ir: zu dem sprach er der Frawen nach freundlicher Lieb. Die Runiglich Frau sprach, das sie solche Ausserhalb dem Geseze der Ehe nimmer thun wolt. Er sollt auch Niemandt anders an sie begerenn. Nach dem wollt der Fürst nit erwinnden ann seinem Gewerb. Ainer Zeit bestellt sie drey Ritter, vnnd stellt sie hinder ainen Vmbhanng inn ir Cammer, vnnd ließ auch dabey drey Ritter inwendig auff den Vmbhang Cöstlich mahlen, alls aber der Herzog zu Ir kam, vnnd aber seinn innbrunstige Lieb der Frawen verkhündet, fürt sie inn ir Cammer, und Sprach: Herr ob ir mir

gelobt

cum teſte etiam Juſtino lib. 25. cap. 2. Gallorum ea tempeſtate tantæ fecunditatis juventus fuerit, ut Aſiam omnem velut examine aliquo implerent. Cum igitur de reliquis Gallis legatur, illos ſe finibus ſuis non continuiſſe, ſed ſubinde prædæ cupidos in alias migraſſe terras, quis unquam de ſolis affirmabit Bojis, illos ſe jugis ſuis ita incingi paſſos eſſe, vel ſolum Noricum et Vindelicíam colonias illorum ita exhauſiſſe, ut juventutem non in alias etiam terras emiſerint. Quia vero e terris circum Hercyniam ſylvam, quas Cæſare teſtante tenuere e Gallia advenæ, trajecto Danubio, breviſſimus eſt in Illyricum tranſitus, ad nullam viciniorem, quam Illyriorum terram, Boji potuerunt migrare, quod etiam ſatis ad trajectum Danubii a Bojis exſtructum oppidum *BOJODURUM* teſtatur. Verum igitur manet, et firmum, Juſtinum et Trogum de nullis aliis Gallis quam Bojis, Sigoveſo Duce novas terras quærentibus, loqui, qui in Illyricum conceſſerint, licet hoc non ſtatim Sigoveſi ætate, ſed multis poſt illum annis, Alexandro M. in Aſia bellum gerente, acciderit; e cuius abſentia occaſionem invadendi illas regiones ceperunt. Hinc enim factum, ut ſibi ſedibusque ſuis novis timentes, legatos Babyloniam ad Alexandrum miſerint, vt vel fidei eius ſe committerent, vel conſilia explorarent. Poſtquam vero ex legatis ſuis, in Illyricum reverſis, audierunt, Alexandrum Babyloniæ diem ſuum obiiſſe, depoſito metu, vicinorum ad Macedonum Imperium pertinentium populorum terras, prædæ inhiantes invadere ſtatuerunt. Primus, qui finibus novis egreſſus, fuit *CAMBAULES* Bojorum Dux, qui quippe adhuc ſoli eas regiones tenebant. Hic memorante Pauſania *in Phocio*, in Thraciam usque progreſſus, devia ab inſtituto itinere loca attin-

attingere non fuit ausus, quod plane intelligebat, minores esse, quas educeret copias (nondum enim Bojis aliæ gentes Gallicæ accesserant) quam ut numero Græcorum populis pares esse possent. Cum vero Senones Italia ejecti, postquam Dolabella illos vicerat, quod factum A. U. C. 469. Ptolemæo Philadelpho in Aegypto rerum potiente, quatuor ante Pyrrhi in Italiam adventum annis, se ad Bojos consanguineos suos in Illyricum recepissent, mox *hortante successu*, ut cum Justino pergamus, *divisis agminibus*, *alii Græciam*, *alii Macedoniam*, *omnia ferro proterentes petivere*. Factum hoc anno post Pyrrhi in Italiam transitum ineunte altero, Poro, Polyb lib. I. qui sextus post exactos Italia *SENONES* est. Tum exercitu in tres partes diviso, alii duce *CERETHRIO* Thraces et Triballos, alii *BRENNO* et *ACICHORIO* Pannonios (partem scilicet illorum, qui prima invasione a Bojis non erant Domiti) alii Belgio Macedonas et Illyrios invaserunt. Quod hic Pausan. *in Phocic.* Illyriorum facit mentionem, de iis intelligendum est, qui nondum a Bojis erant sub potestatem Gallorum redacti. Magnam enim Illyriorum partem antea domitam fuisse, ex eo patet, quod Illyrii *AUTARII* vocati, testante Appiano in *ILLYRICIS*, cum *BRENNO* et *ACICORIO* in Græciam militatum abierant. *BRENNI* Nomen apud Senones Regibus et Ducibus inprimis familiare fuisse, inde conjicio, quod rex ille Senonum, qui Romanos ad Alliam fudit et Romam cepit, hoc nomine fuerit vocatus a Livio lib. 5. cap. 38. et hinc mihi eo major fides est, Senones se in Illyricum contulisse, Bojisque iam bicolentibus se iunxisse. Strabo quidem lib. 4. hunc *BRENNUM PRAURUM* fuisse, ex aliis memorat, sed ingenue fatetur, se dicere

non posse, quas terras *PRAUSI* habitarint: quorum nomen ego quoque apud alios scriptores reperire non potui. Vero igitur valde videtur simile, *BOJOS* et *SENONES* magnam hominum multitudinem e Bojohemia et reliqua Germania exciviſſe, quod nomina reliquorum ducum *LEONORII* (Leuener vel Lenhart) quem Livius Lomnorium (Lomner) vocat, *LUTARII* (Lutter) *BATHANALII*, *COMONTORII*, quæ germanicam ſapiunt originem, probare videntur. Si his, quem ex Illyriis, Pannoniis, Thracibus et aliis devictis gentibus, adunarunt exercitum, addimus, nemini videbitur mirum, Gallos tantis copiis Macedoniam et Græciam impleviſſe, Ptolemæum Ceraunum, Sosthenem et alios viciſſe, Regiones vaſtaſſe, templum Delphicum diripuiſſe, quam Brenni et Acichorii infauſtam expeditionem late deſcribit Pauſanias in *PHOCIC.* Et illi quidem ex Illyrico exercitus in Græciam primo duxerunt, relictis in Illyrico reliquis ad fines tuendos. Hi interea Getas et Triballos vicerunt, et quamquam ab *ANTIGONO*, Macedoniæ Rege, clade fuerint afflicti, fines tamen ſuos contra Getas ſtrenue tuiti ſunt, usque ad Auguſti et Tiberii tempora, tunc enim *BOEREBISTA* Geta, teſte Strabone, Gallos Illyriis mixtos vicit, et Bojos, qui ſequentibus temporibus poſt Senones a Romanis expulſi, Italia, in Illyricum etiam venerant, et reliquis acceſſerant, penitus delevit. *Tantusque terror* (pergit Juſtinus) *Gallici nominis erat, ut etiam Reges non laceſſiti, ultro pacem ingenti pecunia mercarentur.* De terrore, quem adventus Gallorum Aſiæ populis incuſſit, loquitur Livius lib. 38. cap. 16. tantum eos terroris omnibus, quæ eis Taurum incolunt, gentibus injeciſſe, ut quas adiſſent, quasque non adiſſent,

issent, pariter ultimæ propinquis imperio parerent. Hinc etiam est, quod Galli, qui in Illyrico remanserant, memorante Justino, *ANTIGONO* Macedoniæ regi, missis ad illum legatis pacem venalem offerrent: et *BELGIUS*, Gallorum, Bojorum, aliorumque Dux, *PTOLEMÆO CERAUNO* antea pacem quoque obtulerit, si emere vellet. *Tantus*, inquit Livius lib. 38. cap. 16. *terror eorum* (Gallorum in Asiam sub Lomnorio et Lutario profectorum) *nominis erat, multitudine etiam magna sobole aucta, ut Syriæ quoque ad postremum reges stipendium dare non abnuerent.* Nicomedes, Bithyniæ rex, illorum societatem parte regni pactus, hostes suos sub Zyboea illorum virtute vicit ac domuit, adeo, ut nullum in Asia bellum sine Gallorum auxilio confectum fuisse memorent scriptores. E quibus iam satis constare puto, Bojos primo ex Bohemia in Illyricum Alexandri M. temporibus, quæ prima eorum in Illyricum migratio est, concessisse; Bojos vero alios ex Italia, postquam a Scipione Nasica, qui ultimum cum illis bellum gessit, fracti ac devicti, ac brevi postea tempore sedibus suis agroque ejecti essent, secunda migratione prioribus accessisse, quod circa A. U. C. 564. M. Fulv. Nobil. C. Manl. Volso. Coss. factum ex eo conjicio, quod tunc coloniæ in Bojorum agrum fuerint ductæ, Bononiaque a Romanorum coloniis occupata.

Cum igitur Galli et Germani, iisque misti Boji, Tolistoboji tunc dicti, a *NICOMEDE* Bithyniæ rege in auxilium contra *ZYBOCAM* vocarentur, *de quinta iam Bojorum migratione*, quæ illos in Asiam duxit, Galatiamque iis adjecit, erit dicendum. Contigit hæc anno ante natum

tum Chriſtum 276 A. U. C. 475. C. Fab. Luſc. 2. Q. Aemil Pap. 2. Coſſ. *TOLISTOBOJI* illo a Scriptoribus vulgo vocantur *TOLISTOBOGII*, qui cum *TROEMIS* et *TECTOSAGIS*, ſub 17 ducibus, quorum præcipui, iam ante memorati reges *LEONORIUS* ſv. *LOMNORIUS* et *LUTARIUS* fuerunt, diverſis trajectibus in Aſiam transierunt, et devicto *ZIBOEA* ſive *ZYBATA* junio-re, regni partem a Nicomede acceperunt. Hi tres gentes in tres partes Aſiam, quæ cuique populorum ſuorum vectigalia ea eſſent, diviſerunt, *TROEMIS* Helleſponti ora data: *TOLISTOBOJI*, ſv. *TOLISTOBOGII* vulgo dicti, Aeolida atque Joniam, *TECTOSAGI* Mediterranea Aſiæ ſortiti ſunt. Atque ita ſtipendium totâ cis Taurum Aſiâ exigebant: Sedem autem ipſi circa Halyn flumen ceperunt. Livius lib. 38. cap. 16. Suidas in γαλαται. Quod ad *TOLISTOBOJORUM* nomen attinet, Cluverius in *Vindelic.* et *Noric.* cap. 5. illos quidem ridet, et erroris convincere ſtudet, qui e Toliſtobogiorum nomine Toliſtobojos faciunt; ſed quantum ego quidem iudicio aſſequi poſſum, iniquo tantum et dictatorio calamo. Marcum Velſerum, qui in *Annal. Bojic. lib.* 2. Toliſtobojorum nomen reſtituit, multum Bojis ſuis indulſiſſe certum eſt, ſed non ſequitur, quod *TOLISTOBOJI* eam ob cauſſam ex hiſtoria ſint rejiciendi. Videamus, an argumenta Cluveriana, tanti ſint ponderis, ut Toliſtobojos oporteat ογμαιζειν. Primum eſt, quod objicit, e Juſtini verbis, quæ ſupra illuſtravimus, id tantum patere, Bojos non ex Bojohemo per Danubium, ſed ex Italia per Alpes ad Illyricos Sinus penetraſſe. Sed cum Juſtinus Gallos illos, qui velut ver ſacrum ad ædes novas quærendas emiſſi fuerunt, in duas partes ſive portiones ſatis perſpicue et clare diſertiſſimis etiam verbis diſtinguat,

guat, Boji vero in Italia ad *BELLOVESI* portionem potius spectent, nec diversam ab ea constituant, nec ullus scriptorum memoret, illo tempore, quo Boji cum Lingonibus in Italiam concesserunt, etiam aliam diversam ab illis portionem emigrasse, Justini verba insuper, cum iis, quæ Livius de Bellovisо et Sigovisо scribat, ex asse conveniant; non video, qui Cluverius ad opinionem suam quenquam sanæ mentis possit perducere. Iterum objicit Cluverius, cum Gallorum in Asia tres magnæ numerosæque fuerint nationes, temerarium esse affirmare, hos omnes primum in Bojohemo consedisse. Sed neque nos hoc affirmamus, nec tamen minus firmum manebit, Bojos primum ex Bojohemo in Illyricum migrasse, Tolistobojorumque nomen postea propagasse. Jam enim antea demonstratum est, Senones Italia pulsos (cum falsum sit, illorum nomen a Romanis deletum fuisse) in Illyricum concessisse. Quin etiam e Celtarum terris in Illyricum aliæ migrarunt Nationes, quod ex Appiano in *ILLYRICIS* patet. Eo enim tempore, quo Autarii cum Acichorio post cladem Delphicam in Illyricum redierunt, non tantum infinitam ranarum vim exortam fuisse memorat, quæ putrescentes flumina corrumperent: sed etiam vapore e terra exhalante, pestem Illyrios invasisse, donec profugi a patria, et pestem deferentes, cum nemo ob timorem suscipere auderet, viginti trium dierum progressi iter ad tellurem palustrem inhospitatamque venerint, et iuxta Bastarnarum gentem urbes condiderint. Celtarum quoque tellurem ea tempestate concussam fuisse, ait Appianus, urbesque absorptas: nec prius finem tantæ cladi fuisse impositum, quam et ipsi pari modo e laribus egressi sint, et in Illyrios perue-

nerint, quos peste iam confectos, et ob id debi-

les,

tum Chriſtum 276 A. U. C. 475. C. Fab. Luſc. 2. Q. Aemil Pap. 2. Coſſ. *TOLISTOBOJI* illo a Scriptoribus vulgo vocantur *TOLISTOBOGII*, qui cum *TROEMIS* et *TECTOSAGIS*, ſub 17 ducibus, quorum præcipui, iam ante memorati reges *LEONORIUS* ſv. *LOMNORIUS* et *LUTARIUS* fuerunt, diverſis trajectibus in Aſiam transierunt, et devicto *ZIBOEA* ſive *ZYBATA* juniore, regni partem a Nicomede acceperunt. Hi tres gentes in tres partes Aſiam, quæ cuique populorum ſuorum vectigalia ea eſſent, diviſerunt, *TROEMIS* Helleſponti ora data: *TOLISTOBOJI*, ſv. *TOLISTOBOGII* vulgo dicti, Aeolida atque Joniam, *TECTOSAGI* Mediterranea Aſiæ ſortiti ſunt. Atque ita ſtipendium totâ cis Taurum Aſiâ exigebant: Sedem autem ipſi circa Halyn flumen ceperunt. Livius lib. 38. cap. 16. Suidas in γαλαται. Quod ad *TOLISTOBOJORUM* nomen attinet, Cluverius in *Vindelic.* et *Noric.* cap. 5. illos quidem ridet, et erroris convincere ſtudet, qui e Toliſtobogiorum nomine Toliſtobojos faciunt; ſed quantum ego quidem iudicio aſſequi poſſum, iniquo tantum et dictatorio calamo. Marcum Velſerum, qui in *Annal. Bojic. lib.* 2. Toliſtobojorum nomen reſtituit, multum Bojis ſuis indulſiſſe certum eſt, ſed non ſequitur, quod *TOLISTOBOJI* eam ob cauſſam ex hiſtoria ſint rejiciendi. Videamus, an argumenta Cluveriana, tanti ſint ponderis, ut Toliſtobojos oporteat ογραμιζειν. Primum eſt, quod objicit, e Juſtini verbis, quæ ſupra illuſtravimus, id tantum patere, Bojos non ex Bojohemo per Danubium, ſed ex Italia per Alpes ad Illyricos Sinus penetraſſe. Sed cum Juſtinus Gallos illos, qui velut ver ſacrum ad ædes novas quærendas emiſſi fuerunt, in duas partes ſive portiones ſatis perſpicue et clare diſertiſſimis etiam verbis diſtinguat,

guat, Boji vero in Italia ad *BELLOVESI* portionem potius spectent, nec diversam ab ea constituant, nec ullus scriptorum memoret, illo tempore, quo Boji cum Lingonibus in Italiam concesserunt, etiam aliam diversam ab illis portionem emigrasse, Justini verba insuper, cum iis, quæ Livius de Bellovisо et Sigovisо scribat, ex asse conveniant; non video, qûi Cluverius ad opinionem suam quenquam sanæ mentis possit perducere. Iterum objicit Cluverius, cum Gallorum in Asia tres magnæ numerosæque fuerint nationes, temerarium esse affirmare, hos omnes primum in Bojohemo consedisse. Sed neque nos hoc affirmamus, nec tamen minus firmum manebit, Bojos primum ex Bojohemo in Illyricum migrasse, Tolistobojorumque nomen postea propagasse. Jam enim antea demonstratum est, Senones Italia pulsos (cum falsum sit, illorum nomen a Romanis deletum fuisse) in Illyricum concessisse. Quin etiam e Celtarum terris in Illyricum aliæ migrarunt Nationes, quod ex Appiano in *ILLYRICIS* patet. Eo enim tempore, quo Autarii cum Acichorio post cladem Delphicam in Illyricum redierunt, non tantum infinitam ranarum vim exortam fuisse memorat, quæ putrescentes flumina corrumperent: sed etiam vapore e terra exhalante, pestem Illyrios invasisse, donec profugi a patria, et pestem deferentes, cum nemo ob timorem suscipere auderet, viginti trium dierum progressi iter ad tellurem palustrem inhospitatamque venerint, et iuxta Bastarnarum gentem urbes condiderint. Celtarum quoque tellurem ea tempestate concussam fuisse, ait Appianus, urbesque absorptas: nec prius finem tantæ cladi fuisse impositum, quam et ipsi pari modo e laribus egressi sint, et in Illyrios peruenerint, quos peste iam confectos, et ob id debiles,

les, cum facile viciſſent, contrectatione earum rerum morbo correpti in fugam abiere, et ad Pyrenen usque loca mutavere. Athenæus lib. 6. cap. 4. Celtas iſtos *CORDISTAS*, Strabo vero lib. 7. *SCORDISCOS* eos appellat, qui ad Iſtrum conceſſerunt, *AUTARIÆTAS* ſv. *AUTARIOS* potentia ſua exuerunt. Ecce hic e Celtica quoque alios Gallos, quorum pars facile ſe prioribus addere, et in Aſiam vel cum iis trajicere, vel eos ſequi potuit. Ne vero quis putet, Celtas vel Gallos, qui primi Illyricum incoluerunt, ex Gallia quoque vel Germania, et non e Bōjohemo emigraſſe, Appianus hic perſpicue ſatis temporis addit circumſtantiam, eo ſcilicet tempore *SCORDISCOS* vel *CORDISTAS* illos in Illyricum veniſſe, cum Autarii in patriam poſt cladem in Græcia acceptam rediiſſent, quod longo poſtea tempore factum fuit, cum ex Illyrico Galli exercitus ſuos in Græciam duxiſſent, Illyriamque fere omnem jam diu ſub poteſtatem ſuam redegiſſent. Et cum de antiquiore e Gallia vel Germania in Illyricum migratione, ſcriptores mentionem haut ullam faciant; neque nos temere illam ſtatuere debemus. Denique urget Cluverius, qui *SIGOVESO* Duce Hercynios ſaltus obſederunt, et Celtica profectos eſſe: *TECTOSAGES* autem fuiſſe partem Braccatæ Galliæ. Sed quid *TECTOSAGORUM* nomen ad Toliſtobojos? Diſertis enim verbis Livius eos diverſas gentes fuiſſe affirmat: et alii quoque teſtantur, Gallos diverſis trajectibus in Aſiam tranſiiſſe, in Aſia vero tandem copias coniunxiſſe. Tectoſagi igitur aliunde quam ex Bojohemo accedere potuerunt: et ſi conjecturis locus relinquendus, partem illorum cum Cenomannis (legunt alii Germanis) *ELILOVIO* Duce, vivente adhuc Bellovesō, in Italiam provenisse puto, cum Cenomanni prius diu apud

Volcas

Volcas Tectosagos inter Pyrenæum et Alpes hæserint iuxta Massiliam, testante Catone apad Plin. lib. 3. cap. 19 et Plutarcho. Cum vero Cenomanni quoque tandem Italia fuerint pulsi, Tectosagos cum iis in Illyricum perveniisse, a vero non adeo abhorret. Sed de Tectosagis alii inquirant. Accedit, quod licet Tolistoboji apud Eratosthenem lib. I. Galaticor. teste Stephano Byzantino *de Urbibus*, appellentur Τολισοβώγιοι, et apud Memmonem in Excerpt. cap. 20. τολισοβόγιοι, ipse tamen Stephanus illos nominet τολισοβιες. τολισοβιοι, inquit ille, ἔθνος Γαλατῶν ἑσπερίον, μιτοικησάντων εκ της κελτοναλατίας ες Βιθυνίαν. ερατοσθένης δ' εν πρώτῳ Γαλατικῶν τολισοβωνιες αυτές φησι. Varia illa lectio των τολισοβίων και τολισοβογίων mihi coniecturas emendationis injicit, an scilicet sublato τῳ γ pro nomine τολισοβονιοι, non potius legendum sit τολισοβοιοι, cum de Bogiis vel Tolistobogiis inter Celtas sv. Gallos, sv. Germanos nullibi alias legatur; de Bojis vero certissimum sit, illos inter Germanos et Gallos simul exstitisse; insuper etiam Justinus satis idoneus testis sit, Bojos, qui cum Sigoveso in Bojohemum migrarunt, eo tempore, quo Bellovesus eius frater cum sua Gallorum portione in Italiam transiit, illos ipsos esse, qui denique e Bojohemo in Illyricum descenderunt, et cum aliis Gallis colonias et exercitus in Græciam et Asiam miserunt. Hos etiam Tolistobogios ab aliis Tolistobojos, a Gallis Bojis oriundos, appellari, scribit Usserius *in Annal. Aetat. mundi VI. ad ann.* 3728.

Ultima iam, quæ *sexta Bojorum migratio* est, sequitur, cum a *BOJOHEMO* a *MARABODUO* et Marcomannis pulsi in Vindeliciam migrarunt. Contigisse hoc putat Cluver. G. A. lib. 3. cap. 3. Augusti Cæsaris temporibus, ante

Rhætia-

Rhætiarum Noricique ſubactionem, quæ contigit L. Domitio, P. Scipione Coſſ. A. U. C. 738. Occaſio et cauſſa fuit huius migrationis Marobodui Regis Svevorum libido dominandi, et ut tutum a Romanorum potentia haberet imperium. Marcomannos igitur, inquit Cluverius d. l. una cum Seduſiis et Harudibus avocavit Maroboduus procul a Romanis, id eſt, a Romanorum provincia Gallia, et a Rheno flumine, Danubiique fontibus, ſeu ſuperiore eius parte, in inferiora, ſive in incinctos Hercyniæ ſylvæ campos, id eſt, in Bojohemum deduxit: uti tutum ſibi regnum conſtitueret, cum procul a Romanorum potentia futurus eſſet, Romanis alpes ab hac parte nondum transgreſſis, et Rhætiis Noricoque nondum perdomitis. Hactenus Cluverius. Fallitur igitur beatus Rhenanus lib. 1. et 3. qui Bojos paulo ante adventum Julii Cæſaris a Marcomannorum potentiſſimo populo depulſos, et urgentibus Marcomannis Bojos ceſſiſſe, priusquam Rerum potiretur Maroboduus, narrat. Addit, hanc illis cauſſam vel neceſſitatem potius fuiſſe in Noricum tranſeundi: et cum Helvetiis exituris iungendæ Societatis. Aſt cum nullibi locorum legatur, nec ullus Scriptorum unquam memoret, Bojos ante Maroboduum cum Marcomannis bellum geſſiſſe, regnoque fuiſſe pulſos, quin potius ex Cæſare paleat, ſuo adhuc tempore Bojos iis ſe ſedibus (circa Hercyniam ſylvam) continuiſſe, ſummamque habuiſſe juſtitiæ et bellicæ laudis opinionem: neque nos aliud contra tot graviſſimos ſcriptores ſtatuere debemus. M. Velſerus vult, Bojos Bojohemo non emigraſſe, nec regione, ſed regno tantum a Marcomannis pulſos fuiſſe. Cluverius contra affirmat, Bojos et regione et regno fuiſſe pulſos, et hoc patere e Taciti verbis de morib. Germ. *Præcipua Marcomannorum*, inqui-

entis,

entis, *gloria virtusque atque ipsa etiam sedes pulsis olim Bojis virtute parta.* Sed cum Bojorum nomen, etiam cum Marcomanni rerum potirentur, et Bojohemi appellatio manserit, id quod beat. Rhenanum permovit, ut statueret, Marcomannos cum Bojorum regione etiam illorum sv. Boierorum nomen accepisse, Boierosque sv. Bavaros hodiernos propagasse: et cum nulla gens victor populos ad internecionem cædat, ut scilicet habeat, quibus imperet, ego Velseri et Cluverii conciliatis sententiis statuo, præcipuos Bojorum principes, cum familia regia, dominatione dejectos, regione et regno pulsos fuisse, et cum magna gentis parte in Vindeliciam ad Aenum fluvium concessisse, sedibusque ibi novis positis Boieros, cum iis Bojis, qui iam ante sponte Noricum et Vindeliciam, post primam in has terras migrationem, coluerant, posteris dedisse temporibus. Reliquam Bojorum multitudinem in Bojohemo mansisse puto, jugumque Marcomannorum accipientes, se cum iis miscuisse, et Bojorum nomen ad posteros quoque derivasse; cum etiam hodie Slavi sive Zechi, Bojorum sive Bæmorum, quod iam Ptolemæi temporibus invaluerat, nomen retineant. Terram illam sv. regionem, in quam Bojohemo relicto, concesserunt, determinat Cluv. *Vindel.* et *Noric.* cap. 3. ubi ad Aenum fluvium illos collocat, et cum Eginhardo Lecho fluvio ab Alemannis dividit. His regionibus *Boierorum*, *Boiarorum*, *Boiariorum*, *Boiovariorum*, *et* noviſſime *Bavarorum* nomine, antiquam Bojorum gloriam et virtutem hodie quoque feliciter tuentur, et ut illam inposterum, magno imperii Germanici emolumento, quam diutiſſime pariter a feliciſſime tueantur, optamus.

Variæ illæ Boiorum migrationes, variis quoque Urbibus nomen et ortum dederunt, de quibus pauca adhuc dicenda nobis reſtant. In Bojohemo ſv. Bohemia regione *BOIHEMUM* ſive *BOIÆMUM* urbem fuiſſe Strabo lib. 7. ſat idoneus teſtis, refert. Nomen hoc varie ibidem legitur, et in aliis codicibus Βαβιεμον, cuius loco beatus Rhenanus hic Βουιεμεν legendum eſſe cenſet: in nonnullis Βαιαιβιον, in aliis iterum Βαιασμον, Βαιαιμον reperitur. Boviasmum Lipſio placuit, quod Cluverius tandem G. A. lib. 3. cap. 30. in Βοιαιμον reſtituit. A Metropoli hac Bojorum Bohemiæ regioni nomen fuit ortum, quod et antiquis et noſtris temporibus crebro fieri videmus, Metropolin ſcilicet, et totam, in qua ſita eſt, regionem, unum idemque nomen habere. Strabonis enim verba, quæ hic apponere libet, hoc clare probant: „*in eadem* (Germania, inquit ille) *eſt et Hercynius ſaltus, et Suevorum gentes, partim intra ſaltum habitantes; in quo eſt Bojemum, Marobodui regia: in quam regionem ille, cum alios plures, tum populares ſuos Marcomannos transtulit.*“ E voce τόπον evincere laborat Cluverius, nomen Boiæmi non pro Urbe ſed pro tota regione intelligi debere. At cum vox τόπος non tantum hic a Boiæmo diſtinguatur, ſed tam regionem, quam locum quemcunque alium denotet, Strabonis verba etiam, nulla iis vi illata, hanc poſſunt habere interpretationem: Maroboduum nempe in hunc locum, regiam ſcilicet Boiæmum, tum alios, tum etiam Marcomannos incolas transtuliſſe, et urbem ibi illis hanc dediſſe inhabitandam. A Sigoviſo, vel qui cum illo acceſſerunt Bojis, Boiæmum, ſtatim poſt primum illorum acceſſum, conditum fuiſſe, ex antiquiſſimo illius

lius nomine et situ apparet. Marobodui tempore hoc nomen illi mutatum, et *MAROBODUUM* vocatum fuisse Tacitus testatur Annal. lib. 2. quanquam post Marobodui fugam illud iterum amisisse, et pristinum Boiæmi recuperasse, ex Strabonis adducto loco, vero per fiat simile. Si quis cum Cluverio *PRAGAM* hodiernam Bohemiæ Metropolin, veterum *BOIÆMUM* esse credat, faciat id per me licet.

In Italia plurimas a Boiis urbes exstructas fuisse, iam supra dictum est. Ex his quoque fuit *BONONIA*, quam quasi *BOJONIAM* a Bojis vocatam fuisse volunt beatus Rhenanus rer. german. lib. 3. Volaterran. Comment. Urban. lib. 4. in Gall. togat. et alii. Addit Rhenanus, hoc omnes scire, et falsum Annii Viterbiensis Berosum, appellationem illam a Bono quodam rege deducentem, supini arguit erroris. Ab Etruscis eam a Duce suo dictam fuisse Felsinam: a Bojis vero, qui illam Etruscis ademerant, *BOJONIAM*, et per paragrammatismum *BONONIAM*, inquit Volaterranus. Alia est *BONONIA MORINORUM*, quam hodie vocamus Boulogne. Cum nomen eius recens sit, non dici potest, illud quicquam cum Bojis commune habere, sed potius a Bononiensi urbe in Italia derivatum esse. Primo enim Iccii portus, postea *GESSORIACI PAGI* nomine celebrem eam fuisse urbem probat Cluverius lib. 2. cap. 28. G. A. Bononiæ nomen vero primi scriptorum de illa retulerunt Eutropius, auctor tabulæ itinerariæ et Marcellinus: Unde Diocletiani imperatoris temporibus illud primum inualuisse vero simile est. Bononiam Italiæ nomen suum non a Romanis, sed Gallis habuisse, haut dubie affirmat Cluver. I. A. lib. 1. cap. 38. licet de Bojonia nihil addat. Incertum

vero eſt, quo tempore Galli hoc nomen ei primo impoſuerint, cum ex Livio pateat, annis ſeptem ante, quam Romani Coloniam eo deduxerunt, id eſt, L. Furio Purpur. et Claud. Marcell. Coſſ. Felſinam adhuc appellatam eam fuiſſe.

In Gallia oppidum *BOJA* fuit, haut dubie a Bojis conditum et appellatum. Meminit eius Cæſar de B. G. lib. 7. cap. 14. quo vero loco illud poſitum fuerit, non addit. Fortaſſe illud a Bojis, quos Aedui in partem regionis et juris receperant, fuit exſtructum. A Biturigibus Gallis non procul abfuiſſe, ex cap. 15. haut obſcure poteſt colligi. Cum enim in prioribus Vercingotorix ſvaſiſſet, oppida, vicos et ædificia a Boja quoque verſus incendi oportere, hoc demum capite memorat, uno die, probata hac Vercingetorigis ſententia, amplius viginti urbes Biturigum incenſas fuiſſe. Licet enim Boji cum Aeduis a Plinio lib. 3. cap. 18. 19. Hiſt. nat. in Lugdunenſi Gallia, Bituriges vero in Aquitania collocentur: in utraque tamen Galliæ parte Boios habitaſſe, ex eo apparet, quod Cæſar d. l. cap. 9. Gergoviam Bojorum appellet oppidum, quos ibi Helvetico prælio victos Cæſar collocaverat, Aeduisque attribuerat. Atque Gergovia ad Arvernos proprie, ipſo Cæſare teſte, pertinuit, qui cum Biturigibus ad Aquitaniam haut dubie referendi ſunt. Alia fuit *BOJA* Laconicæ urbs, ad mare non procul a promontorio Malea ſita, cuius meminit Strabo l. 8. *BOJON* hanc Mela lib. 2. cap. 3. nominat, et inter promontorium Sepiadis et Pegaſeum ſinum ad littus collocat. Nihil hæc Urbs cum Bojis habuit commune, appellata enim iſta eſt a *BOJO* Herculis filio conditore eius, teſte Pauſania in *Laconic.* Vocatur ibi Βοιαὶ πόλις, et ſinu in cuius extremo cornu ſita

fuit

fuit urbs, Βοιωτιακος κολπος, et tamen nescio quas sibi Bæas et Bæaticum sinum finxerunt Romanus Amasæus et alii, cum *BOJAS*, et *BOIOTIACUM SINUM* debuissent interpretari. Fuit una e tribus urbibus, e quibus progressi Lacedæmonii, auctis viribus, Græciæ imperium obtinuerunt. Fuere autem tres urbes illæ *BOJUM*, *CYTINIUM*, et *ERINEUM*. Inde has urbes την λακεδαιμονίων μητροπολιν Lacedemoniorum urbem matrem vocat Thucidides lib. I. Meminere eius præter iam memoratos auctores, Aristides in orat. Leuctric. 3. Marcianus Heracleota in *Periegesi*, qui tres illas urbes μικρας πολεις, *parvas Urbes*; Aristides vero, μικρα κομιδή πολισματα, *parva admodum oppidula*, nominat. Plinius etiam lib. 4. cap. 5. Polibius lib. 5. et Ptolemæus lib. 3. eius mentionem faciunt. E Pausania vero videndum est, *BOJAS* inter urbes Eleutherolaconum fuisse. Vide Meurs. Miscell. lacon. lib. 3. cap. 9. et lib. 4. cap. 5.

Supereſt *BOJODURUM* in Vindeliciæ vel Norici Agro, nam de eo disputant Geographi, haut procul Aeni confluente positum. Ptolemæus illud Βοιοδερον appellat, Vindeliciæque tribuit, quod nonnulli inepte etiam Bæodurum. Notitia vero imperii illud *BOJODURUM* disertis verbis vocant. Cluverius *in Vindel. et Noric.* cap. 5. Urbem esse putat, quam hodie vernaculo vocabulo Instadium (Instadt) nominamus. A Bojorum transitu nomen illud inditum esse, nullum est dubium. A quo vero trajectu nomen acceperit, de eo iterum lis est inter Marc. Velserum et Philipp. Cluverium. Velserus in Bojicis, ab iis vult Bojis id loco inditum, qui iam Alexandri M. temporibus ex Bojohemo in Illyricum, trajecto Danubio, atque inde in Macedoniam et Thraciam,

tandemque post obitum Alexandri in Asiam transierunt. Cluverius contra d. l. nullos alios fuisse putat, quam de quibus Cæsar, Helvetiorum expeditionem narrans, tradit, *Bojas, qui trans Rhenum incoiuerant, et in Agrum Noricum transierant, Noreiamque oppugnarant, receptos ad se, socios sibi adsciviſſe Helvetios.* Hos in Bojohemo et ad lævam Danubii ripam fuisse, unde commodissimus, et expeditissimus, trajecto Danubio, transitus. Sed quidquid sit, litem hanc nostram non faciemus; sufficit enim nobis, hoc extra litem esse, *BOJODURUM* a Bojis Danubium transeuntibus haut procul Aeni confluente, fuisse conditum et nominatum.

De loco illo a Strabone lib. 7. ἡ Βοίων ἐρημία, a Plinio vero lib. 3. cap. 24. *Deserta Bojorum* dicto, hoc tantum addere lubet; Velserum hæc deserta magnum circa Aenum agri modum fuisse statuere, qui a Vindelicorum finibus ad Pannoniam Norici longitudine fusus, genti Bojorum attributus fuerit. Cluverius contra inter Noricorum extremos versus orientem fines et Pannonios fuisse Bojorum illam solitudinem, ostendit, a Bojis illis appellatam, qui ex Italia profugi, sedes ibi quæsiverunt, a Getis postea et Bærebista illorum Duce Strabonis temporibus deleti. Et tantum de prima Dissertationis nostræ parte, quam *de migrationibus Bojorum* tractavimus.

§. IV.

§. IV.

Esaias Wipachers Chronik.

Vorerinnerung.

Folgende Geschichte ist aus einer Handschrift der St. Emmeramischen Bibliotheck herausgezogen. Nicht ohne Ursache hat man den Anfang dieser Geschichte, welche nach dem Geschmacke aller vaterländischen Geschichtschreiber, und Chronisten des mittlern Alters mit dem Ursprunge der Deutschen anhebt, bis auf Otto, den Großen, weggelassen. Was von dieser Epoche an erzehlt wird, scheinet uns der Wahrheit weit angemessener, und der vaterländischen Geschichte weit nützlicher, und dienlicher zu seyn. Der Verfasser endiget seine Erzehlung mit Herzoge Wolfgang.

Zu Ende der Handschrift liest man. Esaias Wipacher Mp. im 1586 — Ob dieser Wipacher der Verfasser der Geschichte, oder nur ein Abschreiber der ursprünglichen Handschrift sey, können wir nicht entscheiden.

Nun ist zu merckhen, wie das Herzogthumb Baiern zu den Grafen von Scheiernn kommen ist, vnnd vonn erst von Pfalzgraf Otten vonn Wittelspach, und der erst ist gewesen vonn Scheiernn, darnach vonn seinem Sohn Ludwig, darnach vonn ainem Fürsten auff denn andern, und ihr Geburt und Sippschafft, die geherscht haben inn Bayernn bis Uff den heudtigen Tag, die all vonn dem vor-

gedachten Fürstenn Ottenn von Scheyern entsprungen sindt, und ihren Ursprung haben.

Otto Pfalzgraff zu Wittlspach von seiner Mannlichenn That wegen, und getreuenn Beistanndt, die er mit Leib unnd Guet hatt manifaltig gethann dem römischen Reich inn welschenn Lannden, ist an das Herzogthumb komben noch Herzog Heinnrich durch Keiser Friderich. Der Otto wardt genanndt, der großmechtig hellt. Sein Vatter war auch genant Otto Pfalzgraff zu Wittelspach, einn geborner Graf vonn Scheiernn, er pauet einn Pruckh (Burg) zu Wittlspach, und machet dahinn ein Pfalzgrafschafft, und er war der erst Pfalzgraf doselbstenn, er hat gestifftet das Closter Undersdorff; das im zu Pueß geben war vonn denn Pabst Calixto, darumb, das er darbey gewesen war, do König Heinnrich der Funnfft Babst Pascalen fieng. Er hat zur Gemahl aines Herzogen Dochter vonn Lenngfeldt mit Namenn Heilkham, die war auffgezogenn wordenn in Tugent unnd göttlicher Forcht zu Regennspurg in dem Closter Obermünnster, damit er lange Zeit ehrlich, und gotsförchtiglich lebt; vier Söhnn wurdenn im gebornn von Ir, Otto der Elter, Conradt, Friederich, und Otto der Junger. Otto der Elter war ein mechtiger Furst, und Herr inn Bayern. Er war einn feindt der Boßheit, und ein Freunndt frommer Menschen, und hett lieb das Recht, darumb war er wohl erkhanndt inn dem römischenn Reich, und vonn solcher adelicher That wegen wardt er gar genannt inn allenn Teutschen Lannden der Groß Otto Pfalzgraf zu Wittlspach, und Herzog in Bayernn. Sein Brueder Conradus wardt Erzbischoff zu Mainnz,

und

und do die Zweyunng aufstundt in der Christlichenn Kirchen, wolt er nicht nachhenngen dem Kaiser Friederich fur den Unrechtenn Pabst, darumb wardt er auß seinem Pistumb getriebenn. Er zog geen Rom zu dem Rechten Pabst Alexander, darbei bleib er einn Zeit, der Pabst liehe Im das Pistumb Sabin, unnd macht In Legatenn, und darnach als nun der Keiser veraint wardt mit dem Pabst Alexander, anno 1182, zu Mainnz in einem Consilii Albertus des Königs sohn von Behaim gab auff das Bistumb Salzburg, das empfing Conradus Cardinal und Legat inn Teutschenn Landen, und regiert das 7 Jahr. Zu seinenn Zeiten wardt der heilig Bischoff Sant Virgili erhebt. Anno 1183 starb Christianus, der das Erzbistumb Mainz, nachdem und Conradus vertrieben wardt, het eingenomben, alß wardt Conradus wieder Erzbischoff zu Mainnz, und der Bischoff Albertus kham wieder an seinen Bischofflichenn Stuel. Der Conradus starb zu denn Zeitten König Philip, und wardt in seiner kirchen Mainz gar löblich begrabenn.

Sein Bruder Pfalzgraf Friederich zu Wittlspach anno 1183 do er wieder heim Kham vonn dem heiligen Grab, do gedacht er das ewig Reich mit dem irrdi chen zu khauffen, unnd gab auf seinn Guet Gott zu Lob armen Leudten, und Clöstern, besonder begabt er Scheuern, Ennsdorff, Vndensdorf, alls er durch Einsprechenn Göttlicher Gnadt solches verbracht het, do kam er inn das Gotthauß Vndensdorf, unnd an dem heiligen Ostertag vor unser Frawen dem hohen Altar, gab er auß seiner Hanndt sein Schwerdt, unnd legt an den Orden, darinn er lebet heilsamlicher seiner

Seel mit Andacht an sein Enndt, und ist begraben bei seinem Vatter Stiffter zu Undensdorf.

Jr Brueder Otto der Junger, den macht seinn Bruder Herzog Otto nach Jm Pfalzgraf zu Wittelspach, er war ernnstlich und streitbar, und hett einen Sohn genannt Otto; Anno 1208 der thet ein Uebelthat. In der Stadt Babenberg schlueg er zu Todt denn Römischen König Philippum, darumb das er Jm gelobt hett seine Dochter zu der Ehe, unnd das nit vollendet. Der König hett geschickht seiner Hausfrawen Brief, wie der obgenannt Otto Prechennhafft Were ann seinem Leib, dieselbenn Brief wurden aufgebrochenn Ee das sie Khamen zu der Königinn, das war die Ursach, darumb der König erschlagen wardt. Die Königinn vor grossenn Laidt starb zu Hanndt darnach, unnd sie wardt des Königs Dochter von Griechenlanndt. Desselbenn Jars vonn des Todtschlagswegen wardt auch gedötet der genannt Otto vonn Hainerichen von Kalladien nit vern vonn Regenspurg zu Obernndorff, und seinn Leib wardt gefueret geen Undensdorff, und bleib ob der Erdt drey Jar unbegraben, und die Pruckh (Burg) zu Wittelsbach wardt vonn dem Reich zerprochenn, unnd die andernn des Geschlechts all vertrieben. Anno 1212. Herzog Ludwig vonn Bayernn kam geen Undensdorf inn das Gotshauß, und zu Trost der Seel des obgenannten Jungenn Ottenn zu Wittelspach opfert er auf unnser Frawenn Altar ainen Hof zu Wittelspach, unnd begeret an dem Prelatenn, und Convent, das sie geenn Rom schickhten vmb Vrlaub denn Leichnamb zubegrabenn, das erlaubt Babst Jnnocentius der dritt, als

empfieng

empfieng er do bei andernn seines Geschlechts die Grebnus.

Item der obgenannten Fürsten Brueder, Herzog Ott von Baiern, alls er war in Schwabenn bey dem Keiser, starb er, und wardt gefueret inn das Closter Scheuernn, do selbst mit grosser Clag der seinen begraben, unnd ließ einen iungenn Sohn genandt Ludwig.

Ludwig ain Sohn Ottenns, der ander Herzog inn Bayernn vonn dem Geschlecht der graven zu Scheyernn, liessen, nach irem Todt viell alles an Inn. Das Geschloß Dachau hett erlöst sein Vatter Herzog Ott — vonn Frauen Mechtildt Wittib Conradt des lezten graven vonn Dachaw vmb 10 Marckh golts, und 800 ℔ dl. Item Fraw Ludmilla ein geborne Herzoginn von Schleidniz des Khönigs vonn Behaim Mun betrog Herzog Ludwig, das er sie nam. Das fuegt sich also. Das Graf Albrecht von Pogen nun gestorben war ir Haußwirt, unnd Fraw Ludmilla verwittibtwar, war sie gar einne Schöne fromme Frau. Do wanndelt der gemelt Herzog Ludwig viel mit Ir: zu dem sprach er der Frawen nach freundlicher Lieb. Die Kuniglich Frau sprach, das sie solche Ausserhalb dem Geseze der Ehe nimmer thun wolt. Er sollt auch Niemandt anders an sie begerenn. Nach dem wollt der Fürst nit erwinnden ann seinem Gewerb. Ainer Zeit bestellt sie drey Ritter, vnnd stellt sie hinder ainen Vmbhanng inn ir Cammer, vnnd ließ auch dabey drey Ritter inwendig auff den Vmbhang Cöstlich mahlen, alls aber der Herzog zu Ir kam, vnnd aber seinn innbrunstige Lieb der Frawen verkhündet, fürt sie inn ir Cammer, und Sprach: Herr ob ir mir

gelobt

gelobt bey Euernn fl Treu von diesen dreyen Rittern, die hinnen vor dem Vmbhang sinndt, das ir meine Trautschafft auch meinenn Leib zu meinem Guet woltet haben, unnd nemenn zu der Ehe, nach Ordnung der Christlichenn Kirchenn, so mögt Jr wol mit mir schaffenn emern Willenn, sonnst beschicht es inn keine Weiß, mit dem thet sie denn Umbhanng dann, do der Herzog das Gemähl sahe, achtet er Jr nit viel, verlobt darauff der Frawenn, das sie wohl benüegt, vnnd die Fraw spricht, Jr drey frommen Ritter, ir habt doch die Gelüebdt wohl gehört, do sprachen die Ritter, ia Gnedige Fraw, gar wol, mit dem giengen auch sie herfur, das erschrackh der Herzog seer, und gienng auß der Cammer, und rieth darnach einn gannz Jar von dem Lanndt, nachdem er wider zu Lanndt Kam, nam er die Frawen mit Ehren, und Freuden.

Nun hett die Iztgedacht Fraw bei irem vorigenn Mann Graf Albrechtenn von Pogenn zwen Söhn Albrecht, und Bertholdt, die kriegten wieder alle die, die Inn Nahenndt gesessen wahrenn, es weren Bischoff, Prelatenn, Graven, oder Herrn. Vmb das wurdenn sie beidt vertriebenn. Zween Gravenn khamen inn Welsche Lanndt, vnnd sizen noch auff heudtigen Tag inn der Grafschafft tirol, und sinndt genant die Graven von Arcu, das ist einn Pogen. Aber er Herzog Ludwig namb groß auff. Er kriegt mit Bischoff Connrad vonn Regennspurg, anno 1203, unnd mit anndernn Bischoffenn inn Baierlanndt. Darumb nam er an leztem ainen bösen Todt.

Anno 1204 Bischoff Conradt vonn Regenspurg, Graf Heinrich vonn Frannttenhaußen sun hueb an zu

Pawen

Pawen einn Spital zu Regennspurg auf der Pruckhen. Er begabet seinn Bistumb mit dem Geschloß Deispach, Wördt, Königswardt, vnnd Peuern, vnnd durch den vorgemelten Krieg wardt Bayerlandt gannz verderbt mit Raub, vnnd Branndt. Der Herzog erstöret das Geschloß Tezelspach, vnnd hueb an zu Pauen das Geschloß Dinnglfinng, Item in dem obgenanntem Jar hueb er an zu Pawen das Geschloß Lanndtshuet, Anno 1205 pauet er die Stadt Lanndtshuet.

Anno 1208 pauet er Straubinng, anno 1210 pawet er das Geschloß Abach. Anno 1215 Herzog Ludwig zu Baiernn hat erlanngt die Pfalz bei dem Rheinn, nach dem Todt Pfalzgraf Heinrichs, der ain Sohn war der vertriebenne aus Baiern Herzog Heinnrich aus Braunnschweig, und ein Brueder Keiser Ottenn. Inn demselben Jar wardt er, vnnd alles Bairisch Volckh gefangenn Edl, vnnd Vnedl, Reich vnnd Arm, vnnd mit einer grossenn Steuer erlediget.

Anno 1220 zu Rom Friederich der ander wardt zu Kaiser gekrönet Inn Gegennwertigkheit Herzog Ludwigs, vnnd Anderer Fürstenn.

1221 Ist einn grosse Tewerung vnnd Pestilenz inn Baiern gewesen. Inn der Zeit ist belegt Wordenn von denn Christen die Stat Damiata, Wann Babst Honorius sennder ainenn Cardinal Conradus Bischoff Partuen inn teutsche land zu predigenn das Creuz, zuwiderbrinngen das heilig Lanndt.

Anno 1222 zugenn viel Christenn uber Meer zu der Belegerung der haidnischen Stat Damiata, dahin Khamen auch Seyfridt Bischoff zu Augspurg,

vnnd

vnnd der Graf zu Voburg. Es war auch da Pelagius ain babstlicher Legat. Die vonn Cölnn, vnnd aus Friesenlaundt theten viel gueter That. Die Stat War gewunnen, und wol 600 Menschen darinn erschlagen. Es Kham auch der Herzog LudWig vonn Baiernn, mit sambt Herzog Leopoldt vonn Osterreich, der Soldann betrog die Christenn, sie muestenn Im die Stadt wieder geben, vnnd mit Schanndenn haimb zu Lannd ziehen.

Anno 1224 inn dem genantten Jar ist Lanndaw angefangen worden zu Pawen.

1225 ist Herzog Ludwig Trager wordenn des Junngen König Heinnrichs des andern, Keiser Friederichssohn inn Aigenn, und königlichen Guettern inn teutschen Lanndenn.

Inn der Zeit ist grosse Teuerunng vnnd Pestilennz in teutschenn Landenn gewesenn.

Anno 1226 ist Friedt wordenn zwischen Bischoff Conrad von Regennspurg, vnnd Herzog Ludwig zu Baiern.

In dem genanntten Jar sinndt zu Freising der Thum, 8 andre, all Capellen, und Chorherrnheußer, vnnd die Stadt gannz verprunnen.

1227 Inn der Nacht 8. Valteins ist wohl der Drittheil der Stadt Münnchen, vnnd das Spital verprunnen.

1228 Herzog Ott, Herzog Ludwigssohne in der Stadt Straubinng inn Gegenwürtigkheit König Heinnrichs vnnd ander Fürstenn, graven, freyen Ritter, und Knecht hatt das Schwert an sich genomben.

Anno

Anno 1229 do sich die Vnainigkheit zwischen des Babst Gregori des 01. vnnd Keiser Friederichen des 2 so lanng verzog, do Kriegt K. Heinrich des Keisers Sohn auff Herzog Ludwig, vnnd verderbt etlich Enndt des Baierlanndts. Herzog Ludwig von Baiernn war ein vermerter Fürst. Er tet viel Raiß. Er vertrieb die Graven von Kling perg, das sie ab muesten fliehen geenn Vngernn.

Anno 1231 Herzog Ludwig von Baiernn wardt erstochen zu Kelhaim inn Gegenwurtigkheit seines Hof gesinndts vonn seinem Sprecher, etliche sprechen, von einem unbesinntten vnnd Unbekhanttenn Menschen, vnnd etlich mainen, es habs König Hainrich zugericht, vnnd wardt begraben in dem Closter Scheuernn bei seinem Vatter, seines Herzogthumbs im 47 Jhar.

Dismal war eine grosse Tewrunng. Es galt einn Schaf Khornn 8 ß dl. Darnach sein Wittibfraw Ludimilla hueb an zu Pauen das Closter Salttental zu Lanndtshuet S. Bernnhardt Ordenn.

Anno 1233 Sy zoch selbs inn Aigner Person geenn Rom; vnnd erlangt Gnadt, Ablaß, vnnd Heilthumb zu Fr Stifft, darumb sie sich gar ergab, und lebt gar geistlich, vnnd starb seeligklich, vnnd ist auch daselbst begraben. Darnach in dem benannten Closter habenn die Herzogenn inn Niedernn Baiernn ir Begrabnus erwehlet, vnnd sinndt auch gar viel Hernn vnnd Frawen da begrabenn.

Herzog Ludwig ließ einen Sohn genant Ott. Der Herzog Ludwig war lanng unbesinnen, bis zu iungst besanng man in mit grossenn Ehrenn zu Scheuernn,

darbei

darbei wardt Eberhardt, Erzbischoff zu Salzburg, der Erzbischoff zu Mainnz, Conradt Bischoff zu Freisinng, Seyfridt Bischoff zu Regensburg, Bischoff von Passau, Aichstet und Augspurg, der Abt von Sekhau, der Abt vonn Kiembsee Prelaten, vnnd Priester on Zal, Fürstenn, Graven, Freyen, Ritter, und Knecht aine grosse Schar. Desselben Sohn Herzog Ott gab Kastenzechat, Gueter, vnnd vrbar viel geenn Scheiern.

Anno 1231 ist gestorben die heilig Wittib St. Elsbet, die darnach canoniziert hat Babst Gregorius der 9te ao 1235 — Sie ist geborenn worden Ao 1207. Ir Vatter ist gewesenn König zu Vngernn Andre der ander, König Belle des drittenn Sohn. Ir Muetter Gertrauth ein Dochter Berchthold Herzog zu Ameran, Marggraf zu Istreich, Graf auf dem Berg Andächs, die vom Graf Bamkhwan ermördt wardt, nach 5 Jarenn darnach wardt verheurath S. Elspet, ires Alters im 14 Jar dem edlen Ludwigenn Landtgrauen zu Hessen, vnnd Dürgen, (Thüringen) aus dem gebar sie Heinrichen, der vonn Hessenn vertrieben wardt von seinenn Freundtenn, vnnd blieb doch Landgraf zu Dürgen, Er, vnnd sein Sohn, vnnd Ire Kinndt, der hernach ao 1245 zu römischenn König erwölt wardt, aber er lebt nit lang darnach. Der bemelt ir Hauswirt Landgraf Ludwig zog über Mehr zu dem heiligenn Grab, vnnd starb auff dem Weeg. Ao 1227 die heilig St. Elspet war 4 Jhar Wittib, vnnd 6 Jahr in der Kunndtschaft der Ehe, vnnd starb ires Allters im 24 Jhar.

Ott Herzog inn Baiernn Ainn Sohn Herzog Ludwigs

wigs nam zu der Ehe Agneß Pfalzgraf Heinrichs Dochter, vnnd er besaß darnach die Pfalz zu Erbrecht durch Gunnst, vnnd Lehen Keiser Friederichenn des Anndernn, also kam die Pfalz zu dem Herzogthumb Baiernn, aber obenn ist gesagt, wie sein Vatter Ludwig habs erlangt, alsdann, da schreibt Brueder Andre, das mag vielleicht also seinn, Herzog Ludwig habs erstenn erlangt, vnnd Herzog Otten sey si bestett, vnnd zu Erbrecht verliehen worden.

Anno 1233 König Heinrich ist zum andernnmal inn Baiernn gezogenn mit Krieg vnnd Verderbung. Der Fürst Otto war im Anfanng gar ein gerechter, gestrennger Fürst. Er ließ ainsmals auff einen Tag 50 Rauber enthaubten zu Werennpach.

Ao 1234 der Erwürdig Vatter Conrat Tölzner Bischoff zu Freisinng hueb auff göttliche Ambt, vnnd singen vnnd legt Interdict inn dem ganzen Bistumb von des Kriegswegen, zwischen seinn, vnnd Herzog Otten.

Ao 1237. Keiser Friederich sieng seinen erstgebornenn Sohn König Heinrich, vnnd schickt inn in das Elendt geenn Neapels, do starb er inn der Fennkhnus inn Kurz.

In der Zeit wardt Wiederspennig Herzog Friederich vonn Osterreich dem Keiser Friederich, darumb auf einem Hof zu Augspurg wardt er vonn Im durch Vrtl der Fürsten abgesezt von seinem Fürstenthumb. Da zog der Keiser ab geen Osterreich, vnnd hett bej Im Herzog Otten von Baiernn, vnnd nam das Landt

Bayerische Staatsbibliothek München

ein, aber alsbald der Keiser starb erobert Herzog Friederich sein Landt wieder.

Anno 1241 der letzte Graf Albrecht zu Pogenn ist gestorben, do er ziehen wolt uber Meer, inn das heilig Lanndt, do gab er denn dritten Theil des Markhs zu Pogen inn das Closter Oberaltach. Etlich sprechen, es sinndt die Graven von Pogenn durch Herzog Ottenn aus dem Lanndt ganz vertrieben wordenn, als oben gesagt ist, vnnd der Herzog hab ir Landt eingezogen.

Item in dem Jar verheuratet Herzog Ott sein Dochter Elisabeth Keiser Friederichs sohn Conraden König zu Sycilia, vnnd Jherusalem, die nach des Manns Todt nam Graf Mainnhart vonn Tyrol, allsbaldt hernach geschrieben ist.

Ao 1245 Babst Moronius (Innocentius der vierte) vordert nach Ordnung des Rechtenns Keiser Friederich denn Andern. vmb sein Vngehorsam, vnnd andere treffenliche Vrsach, sezt er In ab vonn aller seiner Würdigkheit, vnnd thet In verkhünnden inn denn Pann, vnnd seinen Son Conradt König zu Jherusalem, vnnd Sicilia, vnnd auch Herzog Otten von Baiern.

Ao 1246 Als nun Herzog Friederich von Oesterreich am Freitag vor St. Veitstag gestorben war one Erben, Herzog Ott vonn Baiernn schickhet seinen Sohn Ludwig mit ainem grossenn Volckh geenn Oesterreich, der nam einn Linz, vnnd das Lanndt ob der Enns, Jedoch Ottecarus Marggraf zur Mähren, König Wennzla Sohn zu Behaim erobert mit Gewallt das Herzogthumb Osterreich.

Ao

Ao 1247 Wurden alle göttliche Ambt, vnnd Singen inn Baiernn, Schwaben, vnnd allen Lanndten, König Conraden Herzogenn inn Schwaben, und Herzogen Otten in Baiern, vnnd aller ir Gütter auffgehebt vonn Babst Morentio (Innocenz dem virten) vonn des abgesetztenn Keiser Friederichs wegen, vnnd das Interdict weret 7 Jar, man begrub auch die Todten nit, die das Creuz hetten genombenn, darumb wardt der Fürst Ott die Pfaffheit vast hassenn, vnnd setzt Inn vbel zue.

Anno 1253 Ludwig, vnnd Heinrich Herzogen in Baiernn Herzog Ottenn Sohn zu Oettinng wurdenn begürttet mit ritterlichenn Schwertten.

Desselben Jars wardt angehebt das Spital zu Pawenn zu Münnchenn, vnnd wardt begabt von Herzog Otten mit dem Zoll auf dem Iserthor, vnnd wardt verbracht im 15 Jhar, vnnd wardt geweicht zu Mittfastenn Letare.

Im dem Jhar Herzog Ott im Baiernn an St. Andreas Abenet, do er des vodernn Tags geen der Nacht frölich war mit seinem Gemahl Agnes, vnnd Hofgesinndts, fiel er hinn, vnnd starb aines Jeen Todts im Pann, one alle Sacrament, vnnd ist begrabenn zu Scheuern bei seinem Vatter, vnnd Anherrnn. Er verließ zwen Söhn, Hainnrich, vnnd Luedwig, vnnd einn Dochter Fraw Elsbet, namb zu der Ehe alls obenn gesagt ist worden, Conradt Kunig zu Jherusalem, vnnd Sicilia, vnnd Herzog zu Schwaben, Keiser Friderichs Sohn, ainn fridtsammer Herr, und rechter Dichter, nach seines Vatternn

todt nam er ein das Königreich Polen (Apulien), und Sicilia anno 1253, vnnd gewann die Stadt Neapls, vnnd ließ die Mauernn niederbrechen in denn Grundt.

Des nechsten Jars darnach auff auffarts Abenndt ao 1254 starb er, vnnd wardt begrabenn zu Funngia im Pann bei seinem Vatter. Er ließ einen iungen Sohn genanndt Conradt, oder Conradin, der wonet bei seiner Mutter Fraw Elsbet im Baierlanndt, Er vnderwanndt sich des Königreichs Sicilia nach seines Vattern Todt, das aufhielt Im seinns Vatters natürlicher Brueder Manfredus 13 Jhar. Do er vierzehn Jar alt war, da gab Im Dietrich Marggraf zu Meissen seine Tochter, vnnd die Hochzeit war zu Coburg, darbei war sein Vetter Herzog Ludwig vonn Baiernn, vnnd viel Fürstenn vnnd Herrn.

Babst Alexander der viert thet Manfredus inn Pann, vnnd verliehe das Königreich Sicilia Graf Carl, des Königs Brueder vonn Franckreich, der erschlug Inn in einem Veldtstreith.

Anno 1266 nach viel Ermahnung vnnd Vorderung das er seinen Vatternn solt rechen, Conradus zoch inns welsche Lanndt mit grosser Macht durch Pern, darnach auf dem Meer geen Pisaß, er erschlug König Karls Marschalkh bei Arecio. Er wardt zu Rom vonn Pfleger vnnd Senator alls einn König empfanngen, vnnd mit Marggraf Friederich vonn Paden, Marggraf Hermans Sohn vnnd andernn viel Edlen ennthaubt ao 1268. Also nam an Im Keiser Friederichs Geschlecht ain Endt.

Die Königinn Elsbet nach ires erstenn Hauswirts

wirts König Conradts Todt wardt verheurath Mainharten Graf zu Tirol vnnd Görz, bei dem gebar sie Ottenn, Ludwig, Albrecht Herzogenn zu Kernnten, vnnd Heinrich König zu Behaim, vnnd Pollanndt, Herzogenn zu Kernnten, Graf zu Tirol, vnnd Görz, vnnd ein Tochter Elspet, di nam zu der Ehe Herzog Albrecht zu Oesterreich, der darnach König wardt.

Anno 1273 ist gestifft worden das Closter Stambs durch Graf Meinhardt, vnnd Fraw Elsbet seinn Hausfrauen, die desselben Jhares ist gestorbenn an St. Dionisi Tag, vnnd in dem bemeltenn Closter alls einn Stiffterinn begroben. Es wardt auch darnach der gemelt Mainnhardt Herzog zu Kernnten. So viel sei izunndt gesagt vonn Frau Elsbet, Herzog Ottenn Dochter. Der Herzog Ott besaß das Herzogthumb Baiernn annos 22.

Die erste Tailung Ober und Niedern Baiernn.

Anno 1255 die zween Söhne des vorgedachtenn Ottenn, Ludwig, vnnd Heinnrich tailten ir Erb nach ires Vatternn Todt. Ludwig besaß die Pfalz bei Rheinn, vnnd Obernn Baiernn mit dem Norickha. (Noricum) so besaß Heinnrich Nieder Baiern. Do ist zum erstenmal geteilt wordenn Baiernn, in ober vnnd Nieder Baiernn, wann die Namen Obernn, und Nieder Baiern sinndt vor nie gehört wordenn bis auff die Zeit.

Ludwig Pfalzgraff bei Rheinn, Herzog inn Obernn Baiernn bei seines Vatternn Lebenn anno 1247 vertrieb die Gravenn vonn Wasserburg gar ab denn

Hals. Der Herzog Ludwig hett zu der Ehe Frau Maria, Herzog Heinnrich vonn Brabannts Schwester S. Elsbetten Muemb. Er saß zu schwebischen Werdt. Die Frauen ließ er enthaubten in seinem gehen Zornn durch einenn Argwonn, denn er hett zu einem fromen Ritter. Das fuegt sich also. Er hett einen Ritter an seinem Hoff, der seines Leibs starckh, vnnd Wunder Run war, auch inn Redenn furbundig. Vmb das war er an des Fürsten Hof hochgehalltenn. Der Fürst, vnnd auch die Fürstinn hetten in ein gar sondernn Gnadenn. Nun Kam es dickh, das er mit der Fürsten durch Kurzweil denn Schachzagel zog. Einer Zeit, alls sie nach Gewonheit aber spilten, do sprach der Ritter zu der Frauen: Gnedige Frau ich bitt E. Gd. durch euer angeborne Tugent, vnnd Jr wollet mir ainer Bitt gewerenn. Die Fraw sprach was ich mit meinen Ehren gethun mag, solt ir gnedige Anndtwort hören. Er sprach, so bitte ich E. Gd, ir wollet mich hinnfüro nit mehr irigen, sondern tuizen: so doch E. Gd manchen Wolgebornen Mann tauzet, der doch mehr vonn Art, vnnd Geburt ist, alls ich. Des bath er die Fürstinn manigmal. Es blieb aber also, wie vor. Nach dieser Zeit füeget es sich, das dieser Fürst vrleugen wardt auff denn Babistischen (schwäwischen) Bundt, vnnd machet ein Veldt für Augspurg, der Enndt, alls izt Fridtberg liegt. Do thet der gemelt Ritter manche ritterliche That, vnnd brach denn Stetten viel ab, wann er des Fürstenn Heerleiter, vnnd Haubtman war. Ainer Zeit rieth er mit viel Rittern, vnnd Knechtenn in das Lanndt, vnnd heret mit Raub, vnnd mit Prandt. Vnnder dem schickhet die edl Fürstinn dem

Fürsten

Fürsten Brieff, vnnd bat Jn, das er auß dem Vheldt mit seiner Aigenen Person zuege, er hett doch sonnst viel guetter Leuth genueg. Des wolt der Herzog nit volgenn. Nachdem schrieb sie dem Haubtmann innsonnderheit, das er Vhleis furkherte, vnnd irenn Herrn rieth, also, das er aus dem Vheldt zueg. Vmb deßwillen wolt sie Jnn gewerenn der Bitt, darumb er sie so vast gebetten hett. Vnnd alls der Poth inn das Heer kham, fannde er den Ritter nit, vnnd die Brieff wurdenn dem Herzogenn zu Hanndt. Als aber der solch Brief verlaß, gedachte er, das die Frau mit Jm hett ir Ehe geschwecht, oder zuvor des ganzen Willenn hett. Vmb des Argwons willen eilet er im seinem gehen Zorn haim, vnnd höret Kheinn Endtschuldigung dieser frommen Frawenn. Auß geher vnnd vnnbesinnter Rach ertötet er die rainen Fürstinn erbarmlich, vnnd warff ir Junkfrawen vier über die Mauern auß, vnnd nötet ainen Wachter, das er die Furstinn enthaubten mueſt.

Anno 1256 an dem 15 Calend des Monats Februarii ist begraben wordenn die edl Frau Maria von Brabant Herzog Ludwig vonn Baiernn Gemahel, vnnd St. Elspeten Muemb inn dem Closter Magnoltsteinn, vnnd diese Dinng ersuehr der Ritter, das es vonn seinet wegenn gescheenn war, vmb des Fürstenn gehen Zornn, riet er auß dem Lanndt, vnnd verschrieb dikh dem Fürstenn, der Frawenn, vnnd sein Vnnschuldt, er verkhündet auch all Vrsachenn dieser Dinng dem Herzogenn, was sein Gebet zu der Frawenn gewesen weer.

Item etlich sagenn Pfalzgraf Ruedolph des gemelten Herzog Ludwigs Sohn, alls er noch Junng war erstach er diesenn Ritter lanng darnach, vmb das seinn Vatter sein Hausfrawen vonn seinetwegen getödt hett, vnnd als etlich wollen, so ist der Ritter gewesenn Graf Heinrich von Hirschau, etlich aber ein Ottlinger.

Item Herzog Ludwig bauete ain Geschloß auf dem Geyersperg wieder die Burger zur Regennspurg, vnnd nennt das Landescron, auch pauet er die Burg vnnd Stadt Fridberg, wieder denn Bischof, unnd die Burger zu Augspurg ao 1260.

Inn dem Jhar namb Herzog Ludwig die Ander Hausfrawen, Anna Herzog Conradts vonn Pollanndt Dochter. Bei der hett er einen Sohn genant Ludwig, vnnd einn Dochter Agnes.

Anno 1263 pauet, vnnd stifftet Herzog Ludwig das Closter Fürstennfeldt zu Pueß vmb daß er seinn Frawen ließ ertödten vnuerschuldt, vnnd erwöhlet, vnnd macht da ain ewige Begrebnus der Fürstenn in obernn Baiern. Wann Herzog Heinrich erwölet seinn Begräbnus zu Säldenthal zu Landtshuet. Also Kham die Begrebnus der Fürstenn von Baiern von Scheuernn. Wann was für Fürstenn sinndt gewesen seit des Otten vonn Wittlspach, die liegen all zu Scheuernn, iunng vnnd allte 42 — Die Gravenn von Scheuernn, von Dachau, vnnd die Anderthalb warenn gesessenn, vnnd ire Weib vnnd Kinndt.

Inn der Zeit starb die Obgemelt Frau Anna (Im Jahre 1268 nämlich.)

§. V.

Gleichzeitige und vollständige Beschreibung der berühmten Hochzeit H. Georg des Reichen zu Lanndshut 1475.

Vermerckt ain ordnung wie es mit dem laden der fürsten vnd ander auff des durchlawchtigen Hochgebornen fürsten vnd Herrn Herrn Jörgen pfallʒgrauen bey Rein Herʒogen in nydernn vnd obernn Bayrn etc. Hochʒeit, auch darnach mit dem Annemen, der Durchluechtigenn fürstin frawen Hedwigen, geborne kunigin von Bolan pfalʒgrauin bey Rein herʒogin in nidern vnd obernn Bayrn etc., seiner genaden Gemahel, Vnd furtter am Ziehen auch zw lanndschuet, Auff sollicher Hochtzeitt aller Dinghalben gehallten vnd gehandelt ist volget Hernach

Von des Ladenns wegenn

Zw Erst hat der durchlüchtig Hochgeborn fürst vnd Herr, Her Ludwig pfallʒgraue bey Rein, Herzoge in nidernn vnd obernn Bayrn etc., mein genediger Herr von sein selbs vnd des benanten meins genedigen Herrn Herʒog Jörgen seins Suns wegen, die Hernach geschriben fürsten durch werbend bottschafft geladen, die dann gewesen ist, Her puppilin vom Stain Virrer zw Gundolfing vnd ludwig von Habsperg zu Höchstet pflegere, nemlich vnnsern allergenedigisten Herrn, Herrn Fridrichen römischen kayser, Herʒogen zu Oesterreich, der dozumal zu Cölln war, Auch sei-

ner genaden Sun Hertzog Maximilian Hertzogen zu Oesterreich etc., Hertzoge Fridrichen den pfaltzgrauen Curfürsten etc., Vnd dartzue Herrn Johannsen Bischouen zu Augspurg, Graue Ulrichen von wirttenberg sein Gemahel, Graue Eberhardten von wirttenberg den elltern vnd sein Gemahel Frawen mechtillden Ertz-Herzogin von österreich etc. wittiben Marggraue Cristoffenn von Baden Iren Sun vnd sein Gemahel.

Item So Hatt Her Sigmund laymynger ritter pfleger zu Cling vnd Jorg walldawer pfleger zum Bargstain den durchlauchtigen fürsten Herrn Wladislacen Kunigen zu Behenn etc., der dann der prâwt brueder ist geladen,

Furter Hatt maister Hanns von krewssen doctor pfarrer zu der weyden vnd Hanns von krassewitz aus der littaw geborn, Hertzog Ernst Curfürsten, Hertzog Albrechten seinen bruedern, Hertzogen zu Sachsen, vnd ir baider gemahel, vnd dartzue frawen Margarethen Hertzogin zu Sachsen Wittiben Ir Muetter geladen.

Item Marggraue Albrechten von Brandenburg Curfürsten vnd Burggrauen zu Nurenberg sein Gemahel Frawen Anna vnd Marggraue Fridrichen seinen Sun, Haben geladen Her Sigmund frawnberger vom Hag zu Brunn Ritter zu Newburg und wilhelm Schenck pflegere zu Ingelstat.

Item den Ertzbischoffen zu Saltzburg Hrn Berharden Hatt geladen vlrich Durchzieher Saltzmaister zu Reichenhall.

Item Herrn philippen zu Bamberg vnd Hern Rudolf-

Rudolffen zu Wurtzburg Bischoue vnd Hertzog Wilhelmen von Sachsen vnd sein Gemahel hat der benant Wilhelm Schenckh geladen.

Item Herrn Sigmunden, Herrn Albrechten, Herrn Cristoffen, vnd Hern Wolfgangen gebrueder pfalltzgrauen bey Rein Hertzogen in Obern vnd nidern Bayrn etc. Hat geladen Her Thezeres frawnhofer ritter dotzemal meins benanten genedigen Herrn Hertzog Jörgen Hofmaister.

Item Herrn Sigmunden Hertzogen zu österreich vnd sein Gemahel Hat geladen Her Cristoff von freyberg Ritter pfleger zu kufstain.

Hernach uolget die form, wie vnnser Herr der römisch kayser geladen ist.

Zw Erst seiner kayserlich maiestat vnnser vndertanig gehorsam vnd willig Dinst zu sagen vnd auff solchen Credentzbrief seiner Maiestat ertzeln, Wir haben sein Genaden vormals durch vnnser Bottschafft verkünndet, Wie der Heyrat zwischen vnnser lieben tochter Frawlein Hegwigen vnnsers lieben Herrn vnd Swehers des künigs von Bolan Tochtter vnd vnnserm lieben Sune Hertzog Jörgen auff seiner Genaden Fürdrung vnns dar Inn getan abgeredt und beschlossen sey auch sein Maiestat ze bitten, wan die Hochzeit sein würde das wir dann seiner Maiestat verkunden wollten, das dan sein Gnad darzu zu komen genedigklich geruhe, das dan diselb sein Maiestat vnnser Bottschafft also zugesagt hat, wo es fug gehaben mug zu solcher Hochtzeit persondlich ze kommen, darauf So bitten sein Maiestat verrer ze wissen, das unnser genanter

lieber

lieber Herr vnd Sweher der kunig von Bolan vnd wir verainigt haben, das das beyligen vnd Hochtzeit auff Sontag nach aller Heiligen tag schierstkomend Hie zu Lanndshut beschehen vnd gehallten werden sol, und nach dem selben seiner Maiestat das gemeltt frawlein, Auch wir vnd vnnser gemellter lieber Sune mit Sypp vnd frewndtschafft gewonet, Auch wir vnd vnnser gemeltter lieber Sun sein Majestat bey solcher Hochtzeitt ze sein begirlich sein Sich mit sambt anndern vnnsern Herrn vnd freunden die wir darttzue geladen Haben, vnns und vnnserm Sune genedigklich freundtlich vnd frölich zu ergetzen, So Bitten sein Maiestat wir mit vndertanigen vleyss, das sein genad in aigner person auff solcher Hochtzeit zu erscheinen genedigklich geruhe vnnser gemellten Tochter zu geuallen vnd vns und vnnserm Sune zu Eren vnd genaden, Das wöllen wir vnd vnnser gemellter Sun umb sein kayserlich Maiestat mit guettem willenn vndertänigklich verdienen vnd darauf seiner Maiestat anttwurt vernemen, und souerr. sein Maiestat, als wir in guetter Hofnung sein solchs zu thuen zugesagtt, Sein genade verrer von vnnsern wegen zu bitten, das er geruhe, einen den seinen zum mynsten viertzehen tag vor der gemelten Hochtzeit Her zuschicken, vns ze vnderrichten, wie starck sein Maiestat, Auch was fürsten Grauen und Herrn mit seiner Maiestat komen werden, damit wir sein Maiestat, und dieselben fürsten, Grauen und Herrn, mit Herberg vnd sünst dester zymlicher und stattlicher zu uersehen wissen vnd mügen, vnd vns darnach seiner Maiestat vnd der anndern obberüertten fürsten vnd fürstin meynnung vnd eins yeglichen meynung anttwurt vnd willen zu berichten.

Vet=

Vermerckt was Jr Puppilin vom Stain vnd Ludwig von Habsperg von vnnsern wegen bey den Hernach geschriben Fürsten vnd fürstin auff vnnser Credentzbrief.

Zw Erst sollet Jr euch fügen zu vnnserm lieben oheim Herrn Maximilian Hertzogen zu Osterreich vnd Im vnnser freundlich Dinst sagen, vnd vnnser Credentz hieben auf euch lautend anttwurtten.

Vnd auf solche Credentz seiner Lieb ertzelln vnd sagen, das wir vnnsern lieben Sun Hertzog Jorigen zu vnnser lieben Tochter frawlein Hedwigen vnnsers lieben Herrn vnd Swehers des Königs von Bolan Tochter verheyratt vnd vns miteinander verainet haben, das das beyligen vnd die Hochtzeit alhie zu Landshut auf Sontag nach aller Heiligen tag schierstkomend beschehen vnd gehalten werden sol, vnd nach dem sein Lieb dem genanten frawlein Hedwigen Auch vns vnd vnnserm Sune mit Sypp vnnd freundtschafftt gewonet, Wir In auch sünst In auf solch Hochtzeitt zu komen begirlich sein vns mit Im vnd anndern vnnsern Herrn vnd freundten freundtlich in fraieden zu ergetzen, So bitten wir dieselb sein lieb mit freundtlichen und sunderm vleyss auf solcher Hochtzeit in aygner person zu erscheinen, der benantn vnnser Tochterr auch vns und vnnserm Sune zu Eren und geuallen, das wöllen wir freundtlich vnd mit guettem willen vmb sein Lieb vdienen.

Vnd sonerr sein Lieb als wir vns versehen solchs zu thuen zue sagen wirdtt Sein lieb abermal pitten das er ainen seiner Diener zum mynsten viertzehen tag vor der gemelten Hochtzeitt Her schicket vns ze berich-

ten,

ten, wie starck sein lieb Auch was Grauen vnd Herrn mit Jm komen werden, damit wir sein Lieb vnd dy Grauen vnd Herrn So mit Jm Raisen mit Herbergen vnd sonst dester zymlicher und stattlicher versehen mügen vnd was euch darauf von seiner Lieb zu anttwurt wirdet uns des darnach berichtet.

Solch abgeschriben werbung mutatis mutandis solt ir auch thuen an vnnsern besundern lieben fründt den Bischouen zu Augspurg vnd darnach auch seiner anttwurt vnd willens berichtten.

Furtter sollt Jr euch fuegen zu vnnserm lieben Swager Grauen Vlrichen zu Wirtemberg vnd seiner Gemahel, Auch zu Graue Eberharden seinem Sune vnd seiner Gemahel, vnd zu Graue Eberharden von wirtemberg zu Aurach vnd seiner Gemahel, vnd abermals die obgeschriben werbung An Jr yeden vnd yede in sunderhait doch mutatis mutandis thun vnd vnns Jr aller vnd yeglichs anttwurt darnach auch berichten.

Verrer solt Jr euch fuegen zu vnnser lieben Muemen frawen Mechtilden Ertz Hertzogin zu Osterreich wittiben vnnd abermals auch die gemelten werbung mutatis mutandis an ir lieb thuen.

Darnach solt Jr euch fuegen zu vnnser lieben Muemen der marggräfin zu Baden der elltern zu iren Sun marggraf Cristoffen vnd seinem Gemahel vnd an Jr yeglichs die obgemelt werbung auf vnnser Credentz thun.

Nach solchem soltt Jr euch zu vnnserm lieben Vettern dem Pfaltzgrauen Hertzog Fridrichen fügen

vnd

vnd abermals die vorgemelt werbung mutatis mutandis mit freüentlichen Wortten an sein lieb thun.

Item desgeleichen sind Marggraf Albrecht von Brandenburg Curfurst sein Gemahel vnd Marggraf Friedrich von Brandenburg sein Sun auch geladen worden.

So uolget Hernach die form wie die Hernach benanten Fursten in schrifft geladen sind wordenn.

Vnnser fruntlich Dinst Zuuor Hochgeborn Furst lieber Vetter nach dem wir vnnserm lieben Sun Hertzog Jorigen zu vnnser lieben Tochter frawlein Hedwigenn vnnsers lieben Herrn vnd Swehers des königs von Bolan Tochtter verheyrat SoHin Haben wir dabey miteinander verlassen, das das beyligen vnd die Hochtzeitt auf Sontag nach Allerheiligen tag schierstkomend alhie zu Lanndshuett beschehen sol, vnd nach dem euer lieb dem genanten frawlein Auch vns vnd vnnserm Sone mit Sypp vnnd frewntschafft gewonet, So Bitten wir euer lieb freuntlich souerr euch das fuegsam sein mag, Jr wollet auf solcher Hochtzeit In aigner person erscheinen, damit wir vns mit euch vnd anndernn geladen Haben frundtlich vnd frölich ergetzen, das wöllen wir vnd vnnser obgenanter Sone vmb euer lieb fründtlich verdienen vnd des ewer antwurt Datl

Ludwig etc.

An Hertzog Albrechten vnnd Hertzog Johannsen zu Bayrn mutatis mutandis zwen brief.

So uolgtt Hernach die form wie die Hernach

nach benanten fürsten in Schrif geladen worden sind.

Vnnser freuntschafft zunor Erwurdigen in gotte besunder lieber freunde Wir Haben vnnserm lieben Sun Hertzog Jorgen zu vnnser lieben Tochtter Frawlein Hedwigen vnnsers lieben Herrn vnd Swehers des künigs zu Bolan Tochtter verheyrat, vnd dabey vnns miteinander veraynet, das die Hochtzeit vnd das beyligen auf an Sontag Nach Allerheiligen tag schiersten Hie zu landshuett beschehen sol, So bitten wir euch gar frundtlich vnd mit vleyss, Jr wollet in aigner person auf solcher Hochtzeit bey vns erscheinen, vnd euch mit anndern vnnsern Herrn vnd frundten die wir darauff geladen Haben, vnns vnd vnnserm lieben Sune in freundtschaft vnd frawden ergetzen, vnd ye nicht ausbeleiben, das wollen wir vnd vnnser Sune vmb euch frundtlich beschulden Datl Lanndshuet

An Eystett — Freysing — Paßaw — Regenspurg — Bischouen.

mutatis mutandis

Item Hertzog Philipp pfaltzgraue Bey Rein Hertzog In Bayrn vnd fraw Margare sein Gemahel des Brawtgambs Schwester

Item Hertzog Otten pfalzgraue bey Rein Hertzog In Bairn.

Item Graf wilhelm von Hennberg vnd sein Gemahel,

Item Graf philipp von katzenellpogen,

vnd solch ladung ist gemeinklich geschehen vmb vnnser lieben frawen tag Assumptionis als die Hochtzeit

zeit darnach auf Montag nach AllerHeiligen tag zu Halten für genomen was,

Item darzu sind die Hernach geschriben meins genedigen Herrn Hertzog Ludwigs Diener Rate vnd Lanndtsässen vnd Jr ettlich mit Iren Hawsfrawen geladen vnnd in schrifft geuordert worden Nemlich

Lanndtgraf fridrich vom Lewttenberg vnd sein Gemahel — Lanndtgraf Ludwig von Lewttenberg — Graf Fridrich von Helffenstain — Graf Ludwig von Oting — Graf philipp von kirchperg — Graf Jorig von orttenberg vnd sein weyb — Graf Sebastian von orttenberg vnd sein weyb — Graf Wolfgang von Oting — Graf Wolfgang von Schawnberg — Nicklas Herr zu Abensperg vnd sein weib — Johanns Herr zu Bernn vnd sein weib — Herr Johanns von frawnberg — Her Wilhelm von Rechberg vnd sein weib — Her Heinrich Rothafft vnd sein weib — Her Sigmund frawnberger vnd sein weib — Her Cristoff von freiberg vnd sein weib — Her Ennglhart weichser, Her fridrich pientznawer — Her Wilhelm Trawner vnd sein weib — Her wilhelm frawnhofer vnd sein weib — Her wolfgang preysinger vnd sein weib — Her Jorig Törringer vnd sein weib — Her Sigmund Laymynger vnd sein weib — Her Puppilin von Stain — Her wolfgang Rorbeck — Her Hanns Moroltinger — Her Heinrich von Staudach — Her Herman Haybeck vnd sein weib — Her Lucas Tumair — Her Wilhelm Haslinger — Her Jorg frawnberger — Her Heinrich kamerberger — Her Hanns klosner — Her Thezeres Frawnhofern — Weinhardt von Reittperg Comenthur zu plumental — Jorig Dachperger vnd sein weib — Jorig puechberger vnd sein

weib — wilhelm von Camer vnd sein weib — Barbara frawnbergerin — Stephan Clofnerin — Hohenrayner vnd sein weyb — fridrich preysinger vnd sein weib — Jorig Notthafft vnd sein weyb — Wigelis Aham vnd sein weyb, — Mauretz Tannberger zu awroltzmünster vnd sein weib. — Cristoff parspergerm — Wysperkin — Holuppin — Jorig Tannberger vnd sein weyb — Jorig Aham vnd sein weyb — Jorig Laymynger vnd sein weib — Jorig Torringer vnd sein weyb — Heinrich von Rechperg vnd sein weib — Hanns frawnhofer vnd sein weib — Wilhelm Torringer vnd sein weib. — Jorig Swartzenstainer — Bernhard Tannberger — Wolff Zawnrus — Ludwig von Habsperg — Hanns von Hopping — Bilig Marschalck — Wilhelm Tanndorffer Jorig Zawnrus — Bernhard pawscher — Oswal Schanpuchlar — Hanns wagensreirtter — Leonhard vnd Thoman dy Juden gebruedere — Gentislor pfaffinger, — Gabriel pusch — Gabriel Harbacher — Vlrich Durchzieher — Vlrich Zerer — Heinrich Haslinger — Heinrich Ebran — Jörig Gareis — Otto Egker — Jobst Egker — Sigmund Egker — Wilhelm Herberger — Wilhelm Lenprechtmayer — Pangratz Hohaltmayer, Wolfgang Daxawer — Pangratz perckofer — Peter Lewberstorffer — Leo Lennberger — Awer vom kyemsee — Weylhaimer — Reittdorner — Stephan Reysacher — Jacob Amian — Caspar Tuntz — Oswal lengfelder — Hanns prugkhefer — Matheus Reysel — Wolfgang klötzl — Bernhard perckhofer — Leonhard Ammian — Hanns Jnckofer — Jacob Sell — Hanns pfallner — Augustin Tanner — Andre kremplinger, — Cristoff Hagk —

Heinrich

Heinrich Egker — Hanns Waldauer — Balthewser nothafft — Vlrich Hernstorffer —

Vnd denselben ist die meynung Hernach uolgend geschriben vnd meins genedigen Herrn, Hertzog Jörigen Hofklayd zu der Hochtzeit geschickt worden.

Rays gein Wyttenbergk

Darnach So sind die Hernach geschriben Fürsten Fürsten, Grauen, Herrnn, Ritter, Edelleut vnd annder von meins genedigen Herrn, Hertzog ludwigen des benantn meins genedigen Herrn Hertzog Jörgen gemelt Varis geklaydet geordnet vmd geschickt worden Hinein gein Wittenberg in Sachsen, die Brawtt Frawen Hedwigen kunigin von Bolan etc. daselbs auf Sand Hedwigs tag Das ist der nechst tag vor Sanndt Gallen tag An zu nemen, Vnd sy furtter Heraus vnd gantz gein Landshuett zu fueren, also dann geschehen ist

Nemlich Hertzog Otto IC Pferd Fraw margareta gebornn von osterreich Hertzogine zu Sachsen wittib, die baide fürst vnd fürstin Sich auff meins genedigen Herrnn, Hertzog ludwigs schreiben vnd bete der Rays gein Wittemberg Auch des Annemenschalben der benanten brawtt vnderstannden, vnd das auch also gethan haben.

Lanndtgraf Ludwig) Landtgraf Fridrich) vom Lewttenberg VVV III Pferd

Graf Fridrich von Hellffenstain v Pf. Graf Ludwig vnd Wolfgang von Otting VVII. Graf philipp von kirchperg V. Der von Bernn VII. Niclas Her zu Abensperg VII. Johanns von frawnberg sol Hofmaister

ster sein v. Jung vom Degenberg v. Schonburg vi. Doctor Fridrich Brobst zu Alltenötting v. Her Wilhelm von Rechberg vii. Hr Heinrich Notthafft vii. Her Sigmund frawnberg vii. Her Cristoff von freyberg vii. Hr Vlrich Stawffer vii. Hr Engelhart Weychser v. Marschalck viii. Jorig Nothafft iiii. Jorig klosner v. Haymbrand Nothaft iiii. Wilhelm frawnberg iii. Schächinger iii. Bibracher iii. Jacob vom Stain iii. Jacob Brawn iiii. Swongaw iiii. Stumpsperger iiii. Gryesnawer iiii. Balsmeiler v. Norbeck Tuntzenperg iiii. Mauriz Sanitzeller iiii. Preysinger v. Schylbolz ii. Stettner ii. Patz iiii. Jorig Resch kuchenmaister vi. Kleshaimer iii. Fuettermaister iii. Stalmaister iii. kemnater iii. Zannzberger iiii. Hellgruber iii. kluegkhaimer iiii. Talhemer vnd Awer-keller iiii. Stiegelheimer vnd klötzel kuchenschreiber iiii. Auftrager i. Wilhelm Hes Silberkamrer i. Hangenor ii. Vtz kunig ii. Jungwirtt i. Vorstoer i. Reyss i. Vtz vnd Peter — Botten ii. Preneseysen Schmid. Sechs pfeyffer vnd pusawner. Sechs Reyttend köch.

Dieselben Grauen, Herrn, Ritter vnd annder Sind zu lanndshuett am Sambtztag nach Sanndt Michels tag ausgeritten vnd Haben an Raysigen gezewg vnnd wagenpfärde, Wiewol man Jr yeden ain nemlich Anzall pferdt aufgesatzt hatt als Hieuor stet, So Haben doch Jr ettlich ain Werung gehabtt nemlich

Hertzog Otto In seiner genaden Stall vvvviii pfl.
Hofmaister vi. Her Sigmund von Sawnschan Son

und

und Hans Graf VI. Hr Martin von Wildenstain VI. Doctor Geboldt IIII. Otto von Rorbach V. Jorig von Schawnburg IIII. Luß von Eyb IIII. Jorig vom Eglofstain VIII. Cristoff Muracher IIII. Wilhelm Marschalck II. Hanns Dess IIII. Helmstetten II. Ottinger II. Wappenknecht I. Trumetter vnd pfeyffer X. Wagenpferdt XVI. Her von Schönfels V. Rorenstetter III. Vß Paß II.

Summa IC XXVIII.

Summa über den abzug der wagenpferdt, köch, Metzger, auftrager, kellner knecht, pfeyffer, botten an Raysigen bey den IIIIjC XVII pferden.

Vermerckt die fütrung zu der Weyden, von Erichtag vnnd Mitwochen nach Michahelis anno etc. lxxv iarn.

Lanndtgraf ludwig XIIII pfl. Lanndgraf fridrich XX. Graf fridrich von Hellffenstain X. Graf ludwig von Otting XX. Graf philipp von Kirchperg XVIIII. Abensperg XVI. Bern XIII. Marschalck VIIII. Schonburg VII. Her Johanns von frawnberg V. Her Wilhelm von Rechperg X. Her Heinrich Nothafft X. Her Sigmund frawnberg VII. Her Vlrich Stawffer X. Degenberg VI. Her Cristoff von freyberg VIII. Her Engelhardt weichser V. Jorig Nothafft VII. Haymrans Nothafft V. klosner VI. preysinger IIII. Balsweiler V. Her Jorig frawnberger VIII. Schilbaltz VII. kleshaimer IIII. Sanitzeller IIII. kuchenmaister VI. Vorbeck IIII. Fuettermaister IIII. Hellgrueber III. Brawn VI. Zanngberger

berger v. kemnatter IIII. kluegkhanner IIII. Wilhelm frawnberger IIII. Stumpfperger III. Patz IIII. Jacob von Stain III. Bibracher III. Stalmaister III. kellner VI. kuchenschreiber IIII. Vtz kunnig II. Schmid I. Hefs I. Jorig Reyss I. Vtz bott I. Metzger II. Pauls Schutz I. Auftrager II. Trumetter III. koch V.

Wagenpferdtt.

Sanndt Niclas VI. Allerspach VI. Varempach VI. Nidern Alltach VI. Aspach VI. Sewn VI. kayspeiun VI. Sanndt Veit VI. Abensperg Hatt ettlich andere mit klaidern auch bey Jm VI.

Suma IIIC lxxVIII pfl.

Solch Raisige Haben an Jrem Hinein Ziehen von Landshut aus gein Wittenberg Jr nachzill an den Hernach geschriben ennden genomen.

Die Erst nacht von Lanndshuet aus das ist gewesenn Sambstag nach Michels tag zw Lanngkwayd, Sontag darnach zw Regenspurgk, Montag zw Schwondorff, Erichtag zu der Weyden, Mittwochen daselbs stillgelegen, Pfintztag zu Durschenrewtt, freitage zue Eger, Sambstag zu Olschniz, Sontag zu Zwigkaw, Montag zu Oltenburg, Erichtag zu leypsig, Mittwochen daselbs stillgelegen, Pfintztag darnach zu Ewlnburg, Freittag gein Wittenberg,

Daselbs Hin ist die genant von Sachsen zu Hertzog Otten vnd den anndern obgemelten meins genedigen Hrn Hertzog ludwigs, Grauen, Herrn, Rittern, Edelleutten, vnd anndern mit Hertzog Ernsts von

Sachsen

Sachsen Curfursten Tochtter Frawlein Cristina vnd etlichen gesmuckten Jungkfrawen vnd frawen komen.

Vnd wiewol Inn der Abrede des Heyrats zwischen Herrn kazimirn konigen zu Bolan von der benanten seiner Tochtter frawen Hedwigen ains, vnd des benanten meins genedigen Herrn, Hertzog Ludwigs von seins Suns Hertzog Jorigen wegen des anndern teils beschlossen was, das derselbig könig die benantten frawn Hedwig auf Sanndt Hedwigen tag als hieuor stet gein Wittenberg anttwurtten sollt, yedoch Haet er das ettlich täg verzogen Vrsachenhalben, das er gernn gehabtt, das mein genediger Herr Hertzog Jörig die genanten frawen Hedwigen sein Gemahel selbs persöndlich zu Wittenberg angenomen Hette das Im aber aus mercklichen Vrsachen, die dann dem konig zu Polen durch Herrn Johannsen von frawnberg Hern zum Hag, vnd Doctor Fridrichen Maurkircher, Brobst zu Altenotting etc. die darumb eylennds von Lanndshuett aus durch meinen genedigen Herrnn Hertzog Ludwigen dahin zum konig vnd sein Gemaheln frawen Elspeten gesanndt wurden, abgeschlagen Vnd also ward die benant fraw Hedwig brawtt Erst auf Montag nach Vndecim millium Virgl gein Wittenberg geanttwrtt, vnd von solchs Verzugs wegen der überanttwurtten der königen frawen Hedwigen, vnd des lanngksamen Ziehens der polonischen Herrn, auch der menig vnd sweren wägen vnd ferrung des wegs Halben, schriben meins genedigen Herrn Hertzog Ludwigs Räte von Wittenberg aus seinen genaden das sy mit der prawtt den gesätzten vnd fürgenomen Hochtzeit tag als uorstet ye nicht getrautten zu erRaichen vnd Riet-

ten seinen genaden, die Hochtzeit auf Achttag darnach zu Ersten, das dann sein genade von stund an tätte vnd schrib eylennds den fürsten, furstin vnd anndern, die er vorHin geladen Hett, sollich erstreckung zw, als die copey Hienach gesätztt InneHellt, vnd dazwischen Hatt sich dy bemellt Allt fraw von Sachsen zu Cwlnburg vnd Hertzog otten vnd die anndern meins genedigen Herrn Hertzog Ludwigs Grauen, Herrn, Ritter, Edellutt zu Wittenberg all da es dann an der pestilentz vast starb, entthaltten.

Vnnser fruntlich Dinst Zuuor Hochgeporner fürst lieber Oheim, als wir ewre lieb, ewe Gemahel, vnd Sone Marggraue Fridrichen durch vnnser Räte bitten lassenn Haben, Auff vnnsers lieben Suns Hertzog Jörigen Hochtzeit vnd beyligen alhie zu erscheinen das dann ewre lieb zu thuen freuntlich zugesagt, Wann vns aber der Hochgeporn fürst vnnser lieber vetter, Hertzog Otto von Bayrn, vnd die vnnsern, So wir gein Wittenberg geschickt, vnnsers lieben Herrn vnd Swehers des königs zu Bolan zu Tochter des bemelltten vnnsers lieben Suns Gemahel daselbst anzunemen auf Heutt eylends verkünndet, Das sich solchs vnnsers Suns gemahel zu kunnfft Vnschlaweigkaitt des wegs Achttag erlenngern vnd vertziehen werde, So Haben wir das ewer lieb nicht verhalten wollen mit vleyss bittende, Jr wollet mitsambt ewrer Gemahel vnd Sun auf Sontag nach Martini schirsten Her komen als wir vnns dann vngezweiuelt zu ewer lieb versehen, das stet vnns fruntlich zuuerdienen, Datt lanndtshut an mittwochen vor Simonis et Jude Aplorel Anno etc. lxxvto

Ludwig ꝛc.

An

An marggraf Albrecht von Brandenburg mutatis mutandis ist andern Herrn auch geschriben.

Wie es nw mitt dem empfahen der benanntn kunigin zu Wittemberg gehalten vnd wer mit Jr dahin komen ist volgendt Hernach.

Item an dem benanten Montag sind zu Wittenberg frue von des benanten, Herzog Ernnst, vnd Hertzog Albrecht von Sachsen Gebrueder wegen, Her Till Bischoff jn Merspurg, Her Hegold von Glunitz obermarschalck vnd annder auf zwuo meyl von Wittenberg aus Bis an die Grenitz Sachsen vnd der Marich vnd darnach vmb Mittentag die vorgenant alltt fraw von Sachsen vnd mit Jr das Jung obgenant frawlein von Sachsen Hertzog Ernsts Tochtter vnd mit Jnen auf Zehen wagen mit Hübschen frawen vnd Jungkfrawen, der bey den Viertzigk geweſt ist vnd sind, mitt den dann die alltt fraw von Sachsen am Sambstag nächst dauor gein Wittenberg komen was, vnd der benant Hertzog Ott vnd mit Jm die lanndtgrauen, Grauen, Herrn, Ritter, Edelleutt vnd ander, die der genannt mein genediger Herr Hertzog Ludwig an Rayſigen zewg gein Wittenberg gesanndt Hett an Harnasch alle auf ein virtl Meil wegs, auch von Wittenberg der benanten königin brawtt enttgegen Hinaus geruckttt, derselben kunigin Zukunft gewartt, Jnn dem wurden die benanten Herr Johanns von frawnberg vnd Doctor Fridrich, die nu wider von Polen vom König, vnd auch gein Wittenberg vor der brawtt komen, wurden Jm velld aus Bitte der allten frawen von Sachsen, Hertzog Otten vnd der anndern meins genedigen Herrn Hertzog Ludwigs etc. Ra-

ten, So alsdenn Hertzog Otten zugegeben vnd im velld warn zu der benanten konigin, Auch den polonischen Herrn, die mit Jr kamen auff ain Meil wegs geschickt mit werbung, das die konigin nicht vom wagen gegen der allten frawen von Sachsen, vnd Hertzog Otten steen, Sunnder darinn beleiben soltt, vnd also am zuziehen der kunigin, wiewol es dißeitt auch denselben tag stattigs Regnett, Stunden die benanten frawen vnd frawlein alltt vnd Jung von Sachsen mit Jrn frawn vnd Jungkfrawn auch Hertzog Otto mit den lanndtgrauen, Grauen, Hrn vnd Rittern Jn obgemellter mass von dem benanten meinem genedigen Herrn Hertzog ludwigen zugeordnett getziert mit Jren gestickten klaidern des benanten meins genedigen Herrn Hertzog Jorgen des prawttigan varib vnnd liebrey, oben gesatztt, abe, vnd als bey zwaintzigk Schritten von Jnen stunden, die königin vnd mit Jr die Herzogin von Töschin vnd Jr Hofmaisterin mitsambt ettlichen polonischen Waydwoden Jrm Hofmaister vnd Herrn, vnd ward allda die königin löblich vnd frolich empfangen, doch nur die Henndt einander gebotten als dann dauor die polonische Herrn vnd der kunigen Hofmaister mit den obgenanten von frawnberg vnd Doctor fridrich vnd dabey abgeredtt Hetten, das yedermann die Nacht in Rwe beleiben solte, dabey es also stund. vnnd sassen die königin vnd mit Jr die Herzogin von Töschin vnd Jr Hofmaisterin auf Jrn wagen, vnd die allt fraw vnd das Jung fräwlein von Sachsen zu Jr auch wider auf Jrn wagen, vnd also furn Sy Hinein Jn dy Statt Wittenberg, vnd am einziehen giengen Zehenn meins genedigen Herrn, Herzog Ludwigs Lanndtgrauen,

Grauen,

Grauen, Herrn vnd Ritter, Nemlich Lanndtgraue Ludwig vom Lewttenberg, Graf zu Halss etc. Ludwig Graue zu Oting, Grav philipp zu kirchperb, Johanns von der laittern Herr zu Beinn vnd vuentz, Her Johanns von frawnberg Her zum Hag, Ernst Her zu Schonburg, Johanns Her zum Tegenberg, der Jung Her Wilhelm von Rechperg, Her Christoff von freyberg vnd Her Engelhardt weichser Rittere neben der kunigin wagen an einer vnd ettlich polonisch Herrn in iren guetten gestickten klaidern an der anndern seitten.

Item Es Haben auch nach dem obgemelten empfahen Im velld vor der königin vnd den anndern frawen miteinannder Im Harnasch mit Spiessen geranntt, Niclas Hr zu Abensperg, vnd Vlrich vom Braittenstain Marschalck, auch Her Heinrich Nothafft vnd Hanns Schilbatz vnnd vier Hertzog Otten Diener vnd Nachmals ward die kunigin zu Wittenberg Inn das Slosss gefuert vnd Jr darinn die besten gemacht eingeben, also ist man die nacht In der Rwe beliben.

Item die königen Hat an Irem EinZiehen zu Wittenberg bey Jr Sechzehen frawen vnd Jungkfrawen auch ettlich der treffenlichisten Hern aus Bolan der Littaw, Rewssen, Tattern, vnd anndern lannden, die dann als bey den Zwelff Hunndert Raisiger vnd wagenpferd vnd bey Hunndertt wägen gehabtt, vnd die kunigin vnd Jr wagen auch der Herrn ettlich mit Irn gulden vnd perlin klaidern sind kostlich auch die Raisigen mit Irn gesmucken vnd Harnach vast Läwttschen sytten geziertt gewesen, vnd mit namen Her monawitt aus der littaw Hatt einen Henngst nach Im

geen mit ainem gannţ guldin Tuech verdeckţt vnd darzue an bayden seitten einstails mit perlin gestickţt vnd darauf ain knaben mit perlin klaid sitzend gehabţt.

Item Am Erichtag darnach frue sind Hertzog Ott vnd mit im meins genedigen Herrn Hertzog Ludwigs Rätte in obgemelter Mass zu geordentt Hinein Inn das Slos, vnd zu Erst zu der allten frawen von Sachsen gangen, vnd In irem auch der obgenanten Sechsischen Ratte beywesen von des empfahens auch annemens wegen der kunigin gehanndeltt vnd geratschlagt, wie es geschehen soltt, darjnn sich dy allt fraw von Sachsen gegen meinen genedigen Herrn Hertzog ludwig vnd Hertzog Jörigen vast freunttlich vnd guettwillig Irer person halben In den sachen erbotten vnd gehalten Hat, Inn dem sind die polonischen Waywoden Herrn mit der kunigen, die dann mit einem guldin klaid auf polonischen sitten auch einen krantz von perlein vnd edelin gestain auf form eins Rosenkrantz gemacht vnd sünst mit Iren frawen vnnd Jungkfrawen köstlich geziertt gewesen Ist, aus irem gemach in eyn weyt stuben komen, Allda der genantt Doctor fridrich von des mergenanten meiner genedigen Herrn Hertzog Ludwig vnd Hertzog Jörigen wegen In Beywesen der allten frawen auch des Jungen frawlein von Sachsen, Hertzog Otten vnd der polonischen Herrn, auch meins genedigen Herrn, Hertzog ludwigs landtgrauen, Grauen vnd Herrn die kunigin mit einer zierlichen Rede In Latein empfanngen, vnd der kunigin dieselben Rede durch einen Irn gelertten in irer sprache Bolonisch zu verstännttnus bringen lassen, darnach Hat sich die kunigin, Auch die von Sachsen

wider

wider In Ir gemach gefuegt etc., vnd denselben tag zwe Wittenberg gerwett.

Item auff das Hatt sich der genant Her Johanns von frawnberg auff beuelch des benantn meins genedigen Herrn Hertzog Ludwigs des Hofmaister Ambts der konigin zu Wittenberg vnderstanden, vnd das alsdann vnd furrtter gannz gein Lanndshut, auch auf der Hochtzeit mit der kunigin Hofmaister der Ir zu Polen durch den könig Irem Vater zugeordett was, gehanndelt.

Item am Mittwochen darnach ist die kunigin vnd mit ir die polonischen Herrn, durch Hertzog Ott, die von Sachsen vnd meins genedigen Herrn, Hertzog Ludwigs Zewg auch zu Wittenberg still gelegen, wiewol meins genedigen Herrn, Hertzog Ludwig Räte von kürtze wegen der Zeitt auff den erstreckten Hochtzeit tage geern gesehen Hetten, das die kunigin vnd die polonischen auf gewest, vnd des wegs einsteyls gezogen wären, So wolten sich doch dy polonischen nitt auf wegig machen lassen, Sunder gesagt, das sy denselben tag auch zu Wittenberg beliben, vnd die so wider von der kunigin zu Rugk Hinein gein polan, Auch die so gar Heraus gein lanndshuet ziehen würden, abuerttigen musten, alsdann geschah vnd sind von Wittenberg wider zu Rugk Heym gezogen, die Hertzogin von Töschin mit vier Ir Jungkfrawen vnd ettlich polonisch, litauisch vnd andern Hern.

Item am pfintztag darnach Haben sich die konigin vnd die anndern fürstin, fürsten, Grauen, Herrn, vnd annder Ir zugeordent zu Wittenberg erhebtt vnd

denselbn

denselbn tag bis gein Cwlnburg geruckt, doch erst auff der achten stund Jnn der nacht daselbsthin komen.

Jtem am freitag darnach sind die kunigin vnd ir zugeordentt zu Cunlnburg aus, vnd denselben tag Bis gein leipskh getzogen, allda dy benanten zwen bruder Hertzog Ernst vnd Hertzog Albrecht von Sachsen Heraus für dy Statt der kunigin enttgegen geritten, von Jrn pferden abgestanden, vnd die königin auch die anndern frawen Jnn den wägen beliben sind, Vnd also die kunigin empfangen, Sy Hinein in dy stat gefürtt, vnd die kunigin, mitsambt den anndern fürsten, fürstin vnd meins genedigen Herrn Hertzog ludwigs Hofgesind wol gehallten vnd Sy daselbs verkost aus Jrer kuchen.

Jtem am Eintziehen zu Leiptzigk, Haben vier Sechsisch Dauor im Vellde vnd darnach in der Stat auch vier mit Spiessenn gerannt.

Jtem am Sambstag Symonis et Jude Aplorl Haben Baid benantt Herrn von Sachsen die konigin vnd alle Jr zugeordentt, Auch zu Leiptzigk behaltten, vnd Sy denselben tag auch aller Ding mit Costung aufgehaltten, vnnd Jnen vast wol gebotten.

Jtem denselben tag Hatt Herzog Albrecht von Sachsen Jn Samatt, vnd ettweinl meichsner mit den polonischen mit Spiessen geranntt.

Jtem Jm Abschid zu Leiptzigk Haben Baid Herrn von Sachsen der konigin ain klaynätt, Hertzog Otten ain Henngst, Auch Lanndtgraue Ludwigen etc. vnd ettlichen polonischen Herrn yedem ain Henngst geschenckt.

Jtem

Item am Sontag nach Symonis et Jude Aplorl sind dy kunigin vnd die anndern ir zugeordentt zwe leipţigz abgeschiden, vnd denselben tag bis gein Aldenburg geţogen, vnd allda von der allten frawn von Sachsen mit wein prot fleisch fuetter vnd ettlicher annder Speys vnd nottürfften versehen worden, Alsdann vor am Hineinziehen auch geschehen ist.

Item am Montag darnach von Aldenburg geţogen Bis gein zwigkaw, daselbs von der Herrn Sachsen wegen, auch mit Irem prot fleisch fuetter vnd ettlicher annder nottdurfft versehen worden, Als dan vor daselbs am Hinein ziehen, meins genedigen Herrn Zeug auch geschehen ist.

Item am Erichtag von dann gein Olsnitz gezogen, Item vnd am mittwochen daselbs still gelegen, vnd aber von der Herrn von Sachsen wegen in massen zu Zwickaw mit Speisen vnd fuetter versehen worden.

Item vnd wiewol von furderlich Ziehenswegen damit man den bemelten erstreckten tag erRaichen Hett mögen, der kürţer weg von Olsnitz aus nemlich auf Eger vnd furrtt gein Regenspurg zu nemen durch meins genedigen Herrn Herţog Ludwigs Ratte fürgenommen was, So wolten sich doch die polonischen Herrn, dasselb nit bewegen lassen, Sunder es des sterbensHalben der pestilenţ der an den ennden derselben strass vorhannden was abgeschlagen, vnd also ist der weg auff Nürmberg durch die polonischen Herrn angezaigtt, vnd alsdann durch die konigin vnd die anndern Herrn geţogen ist worden, desHalbe sich der kunigin Einfartt gein lanndsHuet bis auff Erichtag nach martini verţogen ist.

Item

Item auf pfintztag aller Selen tag von Olnitz gein dem Hof.

Item freitag zum Hof gewesen vnd die nacht zil desselben tags stil zum Gefräs Munichperg vnd pernegk genomen.

Item am Sambstag darnach gein Barrewt geruckt.

Item am Suntag nach Aller Heiligen tag von dann gein pögnitz, pottenstain vnd pron gezogen.

Item am Montag darnach von dann gein Grafenberg, Weyssenaw vnd Eschenaw gezogen.

Item am Erichtag darnach von dann gein Nürnberg geruckt vnd an Mittwochen darnach daselbs still gelegen.

Item An pfintztag darnach gein dem Newenmarkt am Sannd getzogen.

Item am freitag darnach was vor Martini von dan bis gein perngriess, Aber den Zewg meins genedigen Hern ist diselbigen Nacht zu Berching gelegen.

Item am Sambstag Sanndt martinstag von dann gein Inglstat geruckt.

Item am Sontag von dann gein wollntzach getzogen diselb nacht ist der Marschalck mit meins genedigen Hrn, Hertzog ludwigs Zewg zu Mainburg über nacht gewesen.

Item Am montag ist die kunigin mit den Iren zue Mospurg, vnd die anndern Hofleutt daselbst vmben in den Dorffern gelegen.

Item am Erichtag nach Sannd Martinstag ist

die

die kunigin mit allem volck Jr zugeordent zu Mospurg frue aufgewest, vnd gein lanndshuet geruckt, vnd wie es mit dem entgegen Reitten, Auch dem empfahen gehallten ist, volget Hernach.

Entgegen Reytten vnd empfahen der kunigin bey Ehing ob lanndshuett.

Item mein genediger Herr Hertzog ludwig Hat an demselben Erichtag frue auff der Sybenden Stund seiner Geraisigen mer Hunndert pferd all in der obgemelten meins genedigen Herrn Hertzog Jörigen Baris an Harnasch gegen der königin Hinaus bis gein krawinkhl gesanndt den dann Her Wilhelm Aichperger Ritter zu Hawbtman zuegeben ward. Die Haben nicht annders gehanndelt, dann sich im velld sehen lassen.

Item darnach sind auf Ordnung vnnsers Hrn kayfers marggraf Albrecht von Brandenburg Curfürsten vnnd Hertzog ludwigs die Hernach geschriben fursten Jr yeder mit Hunndert pferden vmb Achte auf den tag Hinaus gein Ehing Jnn das weitt veldt geruckt vnd allda der kunigin Zukunnft gewartt. Nemlich

Hertzog philipp pfaltzgraf
Herzog Maximilian von Oesterreich
Herzog Johanns
Herzog Christoff } von Bairn
Herzog Wolfgang
Marggraf fridrich von Brandenburg
Her Wilhelm von Eystet } Bischoue
Her Sirt von freysing
Marggraf Albrecht von Baden
Vnd Graue Eberhard von Wirttemberg der Jünger.

Item darnach pald sind der mererteil aller fürstenn Zeug was der dannoch zu lanndshuett ware auch Hinaus in der ordnung bis in Ehinger velldt geruckt: Ausgenomen Hertzog ludwigs zewg den er dannoch ober die vorgemeltten vier Hunndert pferd bey im zue lanndtshut Hett, Behieltt er bey im, vnd Hertzog Albrl Zeug der nicht verrer ruckt dann ob Achdorff Hinaus gein mospurg wertz, in das velldt.

Vnnd sind das der Hernach geschriben fürsten zewg gewesen die Hinaus in das velldt geruckt sind.

Vnnsers Herrn kaysers zewg.
Marggraf Albrecht
Herzog Sigmund von Osterreich
des Bischouen zu Salzburg
des Bischofen zu Bamberg
Herzog philippen
Herzog Albrechts
Herzog Christoffs
Herzog Wolfgangs
von Bairn
des Bischouen zu passaw
des Bischouen zu Eystet
des Bischouen zu Augspurg
Graf Vlrich von Wirtemberg, vnd
Graf Eberhardts von Wirtemberg seins Suns

Item die obgenanten zehen fürsten vnd Herrn So zuerst mit den Tawsent pferden geraisiger Hinaus geritten, Alsbald die kunigin mit der allten frawen auch des Jungen frawlein von Sachsen Hertzog Otten Irm auch meins genedigen Herrn Hertzog Ludwigs Zeug, So mit Ir von Wittenberg Heraus geritten

warn

warn in nahen Ehinger veldt gefarn kam, Stunden Sy von iren pferden vnd lieffen der kunigin wagen zue, vnd als die konigin vnd die waidwoden die mit ir Ritten das sahen, da erhebtt sich die kunigin Im Wagen Herab zu steygen, vnd ettlich waidwoden stunden auch ab von irn pferden Jr zu dienen, allda die fürsten Sy übereylten vnd woltten nicht geschehen lassen, das sy aus dem wagen gein Inen komen soltt, vnd empfiengen allda mit Henndtpietten einander, Auch mit einer zierlichen Rede, die der von Eystett in Tawttsch tätte der kunigin, vnd entschuldigten allda mein genedigen Herrn Hertzog Jorigen, das es nitt Hinaus gein ir geritten, als doch geburlich, Auch er begirig gewesen, das ware allain auf gescheffte vnnsers Herrn kaysers beschehen, der in bey inn vnnder anndern fursten Hiett beleiben lassen In meynung die konigin mit vnd bey im nechst vor der Statt lanndshuett zu empfahen. Auf das Eintziehen in die Stat, Auch das zusamen desselben tags geben deshzeittlicher geschehen möchte, vnd alspald solch Rede ennde Hett, lies die konigin den fürsten frundtlich dancken, Also sassen die fürsten wider auff ire pferdt vnd Ritten furter zum kayser auf die wisen bey Sannds lazarus kirchen vnd liessen Jr Zewg da hynnden in meynung nach der kunigin wagen gein Lanndshuett ein Zu geen.

Item zwischen Ehing vnd der perg nahent bey der yser Im velld Rennttten vier am fürziehen der konigin mit Spiessen.

Item Da zwischen vnnser Herr kayser vnd mit Im marggraf Albrecht von Brandenburg Curfürst, Hertzog Ludwig etc. Herzog Jörig sein Sun von

Bayrn Breyttgan, Hertzog Sigmund von Osterreich, der Bischoue zu passaw vnd Augspurg Auch der Hernach benantten fürsten bottschafft, Nemlich Hertzog Friedrichs des pfallzgrauen Curfürsten, Herzog Ernnsts auch Curfürst, vnd Hertzog Albrechts gebruedere, Hertzogen zu Sachsen, des Bischoffen zu Wirtzpurg Frawen Mechtilden Herzogin zu Osterreich, vnd Graue Eberhardts von Wirttembergs des Elltern bottschafftt.

Item desgeleichen der Stett Bottschafftt Hernach gesatzt so auf die zeitt zu lanndshutt auff die Hochtzeit vngeladen, vnd allain von schanckung wegen zuthuen komen warn, Die all sind zu Lanndshut für die Stat Hinaus Jn das weyt wismadt neben Sanndt Lazarus kirchen der prawtt entgegen geruckt, vnnd daselbs irer Zukunnfft mit ettlichen Jrn Rätten vnd Dienern gewartt.

Emphahen Bey Sanndt Lazarus im Wismadtt.

Vnd als nu die Kunigin Jn nahentt des wismads der ennde kam, Stund kayser, vnd die anndern ab gemelten fürsten all mit ettlichen irn treffenlichisten Rätten ab vnd giengen in der Ordnung neben einander, vnd nemlich Hertzog Jorig an des kayfers glynngken seitten gegen der kunigin Hin, die an irem Herzufaren auch abstund mitsambt Hertzog Ottken, der alltten frawen Auch des Junngen frawlein von Sachsen vnnd ettlichen waydwoden vnd polonischen Herrn, vnd den lanndtgrafen, Grauen, Herrn, vnd Rittern, die ir zue Wittenberg vnd gannts Heraus

Neben

Neben dem wagen zu fuefs an irem einfaren in die Stett gedient Hetten, vnnd die anndern geraisigen Hieltten all inn der ordnung still. Also fuertt Sy Hertzog Ott Hin zu fuefs gegen dem kayser vnd den andern fürsten Jm Wisnad, vnd als Sy zusamen komen, Hallsett Sy der kayser vnd bott ir dy Hannd, Desgeleichs bot Sy dy prawtt zue Erst dem prawttgam Hertzog Jörigen vnd den anndern fürsten allen allda gegenwurttig auch die Hanndt mit einer zymlicher Rede vnd daselbs lies der kayser den Bischof zue augspurg die kunigin empfahen, Desgeleichs es gen der Alltten vnd iungen frawlein von Sachsen auch getan in tawtsch vnd enttschuldigt sich auch Hertzog Jorigen vnd die andern fürsten, die nicht verrer Hinaus komen dabey warnn, das Sy das allain von fürdrung wegen des eintziehens in die Statt gelassen Hetten, diselben Red ward der konigin durch einen polonischen Herrn zu uerstäntnuß bracht, Die alspald dem kayser, vnd irm Gemahel auch den anndre fürsten vast danncktt.

Vnd da dieselben Rede ennde Hetten, fürtt der kayser vnd Hertzog Ott die kunigin wider zu irem wagen So sassen dy frawen von Sachsen auch wider in iren wagen vnd der kayser auch dy anndern fürsten wider auf die pferdt. Dazwischen Hieltten Zehen Hertzog Jörigen knaben auf gewachsen pferden nacheinannder, Auff denselben pferden gannts perlein zeug die mit Silbrein Spanngen vnnd Sengkeln beschlagen. Dieselben knaben waren mit Hertzog Jörigen Varib gannts aus beklaidt der Jr yeglicher ein seyden pindtten der bemelten Varib mit Silbrein flynnderlein aufgehebtt, vmb die Huett, Darauf ain köstlichen

weyss Raiger federn pusch vnd daran guette Häfftl Hetten dy bemelten pferdt, Sind nach Hertzog Jorigen aus der Statt Bis auch in das Wismad bey Sanndt Lazarus ganngen.

Item Hertzog Jorig was auf die zeit seins Empfahens der kunigin auf der Wisen Hernach gemelter mass beklaidt, Nemlich, Er Hett einen köstlichen Zerhautten Enngen kurtzen Rogckh der bemelltten seiner varib an, darauff sein Liebrey von perlin vnd Edelin gestain, Nemlich Rubin, pallas, Saphir gestickt was, Er Hett auff einen geschmuckten Huett der bemelten seiner Varib darumb einen kostlichen grossen krannts von grossen perlin vnd auch vil Edelin gestain getziertt, der ob den fünfftzigk Tawsent guldin werdt geachttet wardt, Vnd auch einen weissen Raiger pusch federnn, daran ein köstlich Hafftl auff Sechs Tausent guldin werdt, gehefftt was, vnd Hett auch der perlin Zeug einen in massen sein knaben auf seinen pferden darauff er sass, Item daselbs im wismad Rannten aber vier mitteinander mit Spiessenn.

Item darnach Raitt der kaiser Herzog Jörig vnd die anndern fürsten, mit im vor der Brawt Inn die Statt lanndshuett, Bis für die kirchtür Sanndt Martins mit ettweil wappmern besetzt also das an dem Ennde wartt. Man lies auch kain gemain volck zue derselben kirchtur die vor Heraus an den platz gegen Doctor Martins Haus stet vnd wartten allda der kunigin, Dieselb kirchtur was mit keinem gedrennge gestattet in die kirchen dan die andern kirchtur warn auf die zeitt des zusamengebens all versperrtt.

Item

Item die Kunigin fuer darnach auch auf irem guldin costlichen wagen, vnd nach ir die allte fraw Auch das Jung frawlin von Sachsen in irm wagen, vnd darnach aber ein kostlichen guldin wagen, der auch der kunigin was, darjnn ettlich ir frawen vnd iungkfrawen sassen vnd annder frawen wagen, die den von Sachsen zu stunden Hinein jn die Statt lanndshuet, vnd giengen neben der kunigin wagen die Herzog ludwiginischen Lanndtgrauen, Grauen, Herrn, vnnd Ritter an der rechtten vnd ettlich polonischen Herrn an der glynngken seytten die dann vormals neben des wagens in den anndern Stetten gangen warn gantz für die kirchen.

Item es warnn ettweuil Trumetter, paugker vnd pfeiffer allda, die der kunigin vor Ritten vnd stättigs pliesenn vnd paugtten, Als bey den ꝛc vnnd ꝛ.

Item vor der kunigin zog Jr Zewg vorgemelt vnd nach Jr der fürsten zwey So vor Hin in das veld geritten warn.

Item darnach zu lest der Zeug den Hertzog Ludwig nach Jr gein Wittenberg gesandt Hett. Vnd dieselben Zeug Ritten all alspald Sy in die Stat LanndsHuet komen in Jr Herberg Ausgenomen der kayser vnd die fürsten Auch ettlich Grauen, Herrn Ritter vnd Edellawtt die auf die fürsten zu wartten geordett wurden, Stunden vor Sanndt Martins kirchen ab, Desgeleichs die konigin vnd die von Sachsen auch Hertzog Ott.

Item vnnder der kirchtür vorgemelten Stunden Marggraf Albrecht Hertzog Ludwig, vnd Hertzog philipp Auch Graf Eberhardt von Wirttemberg des Junngern Gemahel mit ettlichen Gresin frawen vnd Jungkfrawen Dagegen Hin der kayser vnd Hertzog Ott die kunigin, doch nit annders dann mit Halsen vnd Henndtpietten.

Item darnach tatt die kunigin Hynnden in der kirchen vnder dem Turn den Schlair damit Jr Haubtt bedeckt was ab, vnd setzt auf blos Har daran Sy nur ain Zoppff Hett, ain köstlichen krantz von grossen perlin vnd edellm gestain gezirtt auf vnd Hett ain kostlich guldin klaid auf polonisch sittn an, Darjnn Sy also durch den Kaiser vnd Hertzog Otten Hinauf in den kor für den obristen altar gefuert ward vnd giengen die anndern furstin nach ir daselbs Hin, Vor ir Hertzog Ludwig, Hertzog Jörig vnd die anndern fursten mit Jn, Auch ettweuil Hüpscher wolgeziertter frawen vnd Jungkfrawen komen warn vnd giengen fünffzigk Ritter vnd Edelleuwt mit grossen prynenden wynnttliechtern vor der kunigin die auch vor ir stuenden die zeitt des vermeHelms. Allda vor dem Allttar gab der Ertzpischoff zu Saltzpurg die bemelten Hertzog Jörigen vnd die kunigin zu der Heiligen Ee zusammen vnd alspalld nach dem vermalhen sungen des von Salzburg Singer vnd sein organist Te Deum laudamus etc. vnd diweil stuend kayser, mit der kunigin die dann fere waynett, vnd dem preittigam, Auch den anndern fürsten vnd fürstin still vor dem Altar, Nach dem gesanng Te Deum laudamus fuert der kayser vnd Hertzog Ott die kunigin zu fuess gannz aus der kirchen in

petern

petern Oberndorffers Haus, da Sy dy Hochtzeitt aus bey tag Jr wonung Hett, vnd volgtten die anndern fürsten vnd fürstin all vor vnd nach mit der kunigin in der ordnunge Hernach gesatzt, Es giengen auch die bemellten Ritter vnd Edellewt mit den wynnttliechten auch vor der kunigin, Bis in das bemelt Haus vnd von dann gieng der kayser vnd die anndern fursten mit Hertzog Jorigen für des Alttorffers Haws, darinn er die Hochtzeit aus Herberg Hett vnd furtter über die gassen in sein Herberg die er ym Zollhaus Hett vnd von dan yeder furst in sein Herberg.

Jtem denselben tag ward vil geRanntt vnd gestochen vnd zunacht kam man auf das Tanntzhaws das wolgeziertt vnd an den ennden da die kunigin, vnd die anndern fürsten sassen, mit Rotem Samat vmb Hanngen was.

Jtem der kayser tatt den Ersten Tanntz mit der königin, darnach Herzog Jörig, vnd als ein weyl getanntzt ward, fuertt der kayser die kunigin inn des Alttorffers Haws durch ein thür, die von dem Tanntzhaws Hindurch gebrochen ward zu dem beyligen, vnd gienngen dammit Marggraf Albrecht vnd sein gemahel, die allt fraw von Sachsen, Hertzog Ludwigs Gemahel, die all bey solchem beylegen warnn damit was derselb tage also volprachtt.

Vermercktt wie es an den Mittwochen daran der Hochzeitt tag gewesen gehalten ist.

Jtem an demselben Hochzeitt tag auff der newnten stund auf den tag fuert vnnser Herr der kayser die kunigin die datzemal Brawtt was an der gerechtenn

vnnd Hertzog Ott an der glynngken seitten, aus irer Herberg Hin auf zu fuess in Sanndt Martins pfarrkirchen vnnd stellten dy kunigin in der kirchen in meins genedigen Herrn Hertzog Ludwigs Stul bey dem Seel Alltar darinn sein genad So er in derselben kirchen ist, pflegt zu steen, Allda Hertzog Ott belaib vnd dientt Ir, So tratt der kayser Hinauf in den kor, dahin vor im komen warn Hertzog Jorig preitgan, vnd mit im marggraf Albrecht Herzog Sigmund von Osterreich der yeder den preittgan an einer seitten gieng, Hertzog Maximilian, Hertzog philipp, Herzog Johanns, Herzog Albrecht von Baiern, die Bischoff von Bamberg, Passaw, Eystett, freysing vnd Augspurg, die all im kor gestellt worden als Hernach uolget.

Nemlich an den gerechtten seitten stand der kayser zu obrist des, auch Hertzog Jorigen stanndt mit guldin Tuechern vmbundvmb, vnd der anndern fursten standt mit seiden Tebichen geziertt warnn.

Darnach im aller negsten stand an den kayser Stuend Hertzog Jorig nach Hayssen des kaysers,
Darnach marggraf Albrecht
Darnach Herzog Sigmund von Osterreich
Darnach Herzog Maximilian von Osterreich
Darnach Hertzog philipp
Darnach Hertzog Albrecht von Bairrn all auf einer seitten,
Auf derselben seittn Herab bas des königs in Behaim Bottschaftt.
Darnach ettlich polonisch waydwoden vnd Herrn.

In der anndern seitten gegen vber stund zu o-
brist

Der Bischoff zwe Bamberg
Darnach Herzog Johanns von Baiern etc.
Darnach Bischoue zu Freysing
Darnach der Bischoue zu passaw
Darnach der Bischoue zu Eystett,
Darnach der Bischoue zu Augspurg.

Item So sind in des pfarrers Stuel im kor an dem Seel Alltar steend Hertzog Ludwig von Baiern vnd bey im Graue Vlrich von Wirtemberg gestannden, vnd vor dem preittgam daselbstHin komen.

Item die bemelten fürsten all sind vast kostlich mit kleynatten, guldin, Sylbrein, Samaten vnd anndernn klaidern gezirtt gewesen.

Item an Kirichganng gieng meins genedigen Herrn Hertzog ludwigs Gemahel zu nachst nach der konigin, die dann marggraf fridrich von Brandenburg an der gerechten vnd ir Hofmaister an der glynngken seitten fuertten, vnd dientten, die ist neben der konigin in iren Stuel gesteltt.

Darnach Gieng Hertzog philipps Gemahel, der dienntt Graue Eberhardt von Wirttemberg der Jünnger vnd ir Hofmaister, die ward gestellt Auf die glynngken seitten gegen der kunigin Stuel vber,

Darnach gieng Hertzog Ernsts von Sachsen Tochter die fuertt marggraue Albrecht von Baden die ward auch zu der pfalzgrafin gestellt

Darnach

Darnach gieng Marggraue Albrechts gemahel die fuertt Graue Ott von Hennberg, ist auch neben der pfalzgrafin vnd dem Junugen frawlein von Sachsen gestanden.

Darnach gieng die Alltt von Sachsen wittib die fuerttn Hertzog Cristoff an einer vnd Hertzog wolfgang von Baiern gebrueder an der anndern seitten die ist gestannden auch neben der kunigin in irnn Stuel.

Darnach gieng Grave Eberhardts von Wirttemberg des Junnger Gemahel, die fuertt Graue Jobst von Hohenzoler, die ist auch inn der pfalzgrafin Stuel gestanden.

Darnach giengen die Lanndttgrafin, Gresin vnd anndre frawen vnd Junngkfrawen in mercklicher Anzall, die all auch vast köstlich mit klainetten, guldin Samaten vnd anndern klaidern geziertt warn, vnnd wurden die Lanndtgräfin vnd gräfin auff die Seittn Sanndt Thomas, vnd ettlich auf die seitten vnnser frawen Alltar vnd die anndern frawen vnd Jungkfrawen Hynnder der furstin yede nach irem standt vnd wirde gestelltt.

Item Auff viertzigk Ritter vnd Edellewtt in meins genedigen Herrn Hertzog Jorigen Barib vnd liebrey geklaidtt truegen prynnende wynnttliecht vor der konigin, am kirchgang von irer Herberg aus, auch in die kirchen vnd diweil man das Ambt sanng, Hieltten sy solch kertzen statts vor der königin Stuel, vnd truegen die wider daraus Bis in ir Herberg, dergeleich vor am Erichtag auff die zeitt des Zusamengebens auch geschehen was,

Item

Item der Bischoff von Salzburg Hatt das Ambt ob dem Alltar in seinem pontificalibus, vnd sein Singer pro choro gesungen vnd Haben im der Bischoue vom kyemffee, der Tumbrobst von Salzburg, vnd der Brobst von Berchtersgaden auch in iren pontificalibus gedient. Aber zwe vnd von dem oppfer auff den Alltar in der Kirchen Haben marggraue Albrecht vnd Hertzoge Sigmund von Osterreich die künigin gefuert vnd nicht der kayser, So sind die obgenanten fürsten, Herrn, fürstin, Landtgrafin vnd Gräfin mit irn Dienern in berüertter ordnung zu oppffernn gangen vnd sunst kain gemainer Adel. Vnd Hatt ein yede furstin ir Vortretter vnd Rogktrager, vnd Grauen, Herrn vnd Ritter gehabtt.

Item es sind auch all Zunnfft zu Lanndshut mit irem prynnenden kertzen vor der kunigin Herberg Bis an Sandt Martins freitthof gestellt worden.

Item es warn auch ettweuil wappmer geordnentt vnd gestelltt bey allen kirchturenn, die nyemand von gemeinem volck, dann allain fursten, prelatten, Grauen, Herrn, furstin, Gräuin, frawen vnd Jungkfrawen zum Adell gehörnde, Auch Ritter, Edelleutt vnd Hofgesind in die kirchen liessen zu Zeitt des Ampts, Auch da man die brawt vnd Breittgam Inn der kirchen zusamen vermahelltt, Es wurden auch Sneller, die man auf vnd nider zoch, für das eindringen für ein yede kirchtur gemachtt.

Item der kunigin pliesen vnd pfyffen aus irer Herberg in dy kirchen, vnd von der kirchen wider in ir Herberg vor bey den Hunndertt Trumetter vnd pfeif-

fer,

fer, das gab in der kirchen ein solch gedön, das einer nicht wol sein aigen wortt Hören mocht.

Item in berürrtter ordnung sind die fursten, Grauen, Herrn vnd annder, Auch die fürstin, Grä-fin vnnd anndre frawen mit der kunigin, die dann der kaiser widerumb aus der kirchen in die Herberg fuert vnd fürtter die fürsten, Grauen vnd Herrn von dann mit dem Kayser, in das Zollhaws giengen Allda das Hohenmal gehalltten vnd geben wardtt.

Item die Kunigin Hett auf denselben Hochtzeit tag ain kostlich klaid auf polonischen sitten gemacht, das was ain Rotter weitter Attlasser Rogkh mit weyt-ten lanngen Ermelln, derselb Rogkh was ganntz aus mit kostlichen perlin gestickt vnd Hett auf dem Haubt ein dünn Tuech, vnd darauff ain kostlich Cron mit edelin gestain, vnd trueg vmb den Halls, ain kost-lich Halspandt auch von Edelin gestain, vnd darzue ein kostlich Heffrtl,

Item so trueg der preittgam an solchem tag ein kostlich Silbreine Schawben an, und auff dem Haubtt einen Huett seiner bemelten Varib, darjnn weiss kost-lich Raiger Vedern vnd daran ain kostlich Häfftl was, vnd umb denselben Huett ainen grossen krannt mit vil grosser perlin vnd edelin gestain, der ob den Hunn-dertt Tawsent guldin durch die Abentewrer werdt zu sein geachtet wardt.

Bräwttgam Rennen.

Item Hertzog Jorig Brawttigam Ranntt auf der Hochtzeitt mit Scharppffen Spiessen mit Hanns

von

von Bodman in gannꝛ Brawn Samat wappenRogkh Rosdegk vnd annders, vnd Hett vor im geen Zwelff verdagktt Henngst, die all in Brawn Damasthgkch beschnitten warnn, Es Hetten auch ein yeder Henngst vorn am gestirn ain weissen Federpusch von Raigerfedern vnd daran ain Hefftl, Desgeleichs die knaben die auf den Henngsten sassen auch in gannꝛ Brawn Damaschgkh beschnitten warn, yeder auch ein pusch weysser Raiger vedern, auf dem Haubt vnd daran auch ain Hefftl Hett.

Item Herzog Jorigen lieffen auff der pan zu fuess vor vnd dientten im Zwellff Grauen, Herrn, Ritter vnd Edell die all auch in Brawn Damaschgkh Narren Rögkh beschnitten waren,

Item so Rannttten auch Herzog philipp, Herzog Albrecht, Herzog Cristoff von Bayrn, vnd Marggraf fridrich auch kostlich auf der Hochtzeitt.

Vermerckttr, wie es an demselben tag mit dem Hohenmal gehallten ist.

Item zu Solchem mal sind Sechs fürsten Tisch besetzt worden, der Erst Tysch daran ist gesessen der kayser an dem obristen ortt.
Marggraf Albrechtt neben im Curfürst,
Hertzog Sigmund von Osterreich darnach
Der Ertzbischoue von Salzburg darnach
Vnd Hertzog Jörig als prawttgan an dem anndern Ortt, auf denselben Tisch Haben Hertzog philipp pfalltzgraf vnd Marggraf Fridrich von Brandenburg das Erst Essenn tragen, darjnn knaben die jungen sassen, die anndern Essen Hat des Türgkischen kayſers

Brueder

Brueder tragen, So ist Graf Hawg von Werdenberg vnd anndre Herrn vor dem Essen gangen, So Hatt Graue Vlrich von Werdenberg auff den bemeltten Tisch fürgeschnitten,

Vnd yeder Herr sein aigen weintrager gehabtt, vnnd nemlich Hertzog Jorigen Hat lanndtgraue fridrich vom Lewchtenberg den wein tragen.

Am anndern Tisch.

Jtem Hertzog Maximilian von Oesterreich am obristen ortt, Her Burian von Guttenstain als des königs von Beheim Bottenschafft am anndern ortt,

Ostrorog Waydwod
Lanndzos Waydwod } Baid polonischen Herrn.

Vnd Her monawitt was auch darzue geordent der belaib in seiner Herberg auff denselben Tisch trueg Hertzog Maximilians Diener das essen, Er Hett auch seinen aigen fürschneider vnd die vor dem essen giengen,

Die bemeltten zwen tysch stunden in dem Zollhaus in der Hofgericht stuben die was mit guldin Tuechern gantz ausgezierttt, Jtem Jnn derselben stund Ein köstlich Credentz mit Silbergeschirr dauon die zwen Tisch versehen wurden,

Am drittenn Tisch.

Hertzog Ludwig in Nidern vnnd obern Bayrn etc. am obristen ortt.
Der Bischof vom Bamberg darnach
Der Bischoff von passaw darnach
Herzog Albrecht von Baiern an dem anndern ortt,

vnd

vnd Graue Vlrich von wirttemberg, vnd Graue Bernhard von Eberstain des pfaltzgrauen Bottschafft auff der furbanndkh,

Auff den Tisch Hatt lanndtgraf ludwig vom lewttemberg das essen tragen,

Item So sind vor dem Essen ganngen Hr Thesares frawnhofer Hofmaister, Vlrich vom Braittenstain marschalckh,

Her Wilhelm von Rechperg,
Her Herman Haybeck
Her Heinrich von Staindach vnd
Her Heinrich von kamerberg
} Rittere

So Hatt Hr Niclas Hr zu Abensperg, Herzog ludwigen den wein tragen, vnd sunst yeder furst sein aigenn Weintrager gehabtt.

Item Her Johanns von der laittern Herr zu Bernn ist Schenck gewesen, So Hatt Her Sigmund laymynger Ritter fürgeschnitten.

Am vierden Tisch,

Item der Bischoff von Eystett am obristen ortt.
Darnach der Bischof von freysing
Darnach der Bischoue von Augsburg
Darnach am anndern ortt Hertzog otto von Bairn etc.
Hertzog Johanns von Bairn, auff der fürpenck, vnd
Her Gottz von Alletzheim auch pfalltzgrauisch bottschafftt,

Item auf denselben Tisch Hat essen getragen Jacob von Stain, Item vor dem Essen sind gangen Graue Sigmund von Schawnberg, Her fridrich pientz.

nawer Ritter, Her Martin vom Willdenstain, vnd Heinrich Haslinger,

So hat Johann von Ratzendorff fürgeschnitten, vnnd yeder Herr sein aigen weintrager gehabtt.

Die Nachstbemellten zwen Tisch sind Im Zollhaus in des kluegkhaimers besunder Zollners stuben gestannden.

Am Fünfften Tisch,

Hertzog philipp pfalzgraue bei Rein am obristen ortt,
Graue Eberhardtt von Wirttemberg der Jünger,
Marggraue Albrecht von Baden
Marggraue Fridrich von Brandenburg am anndern ortt,
Die Sechsischen Ratte auf der fürpannck,
Fürschneider Hertzog philipps zugestanden yeder Herr sein weintrager,

Vor dem Essenn giengen Her puppilin vom Stain vnd Her wolfganngk Rorbeckh Ritter, Essen trager N.

Am Sechsten Tisch

Item Herzog Cristoff von Bairn am obristen ortt,
Darnach Graue Johanns von Wertthaim
Darnach Graue Vlrich von Montfurt
Herzog Wolfgang am anndern ortt
vnd dy wurtzpurgischen Rätte,

Der nechstgemeltten zwen Tisch sind in der mittern Stuben contzen von Asch Haws an das Zollhaus gestanden in dasselb Haws dann aus der Hofgerichtt stuben des Zollhaws ain thür Hindurch geprochen worden.

Vnd

Vnd vor yedem bemelten fürsten Tisch sind Hofierer vnd Sprecher gewesenn, vnd in yeder fürsten stuben ain köstlich Credenntz gewesen, dauon man die fürsten vnd die bey in gesessen sind mit tringkgeschirr vber den Tisch versehen Hatt,

Item Inn der Vnndern Stuben Inn des von Asch Haws Sassen der anndern fürsten vnd Herrn, Auch der Stett Bottschafftt die auch all mit Tischdienern vnnd Essen tragern versehen warnn.

Vermerckt wie es geordnett vnnd gehallten ist mitt den fürstin, Gräfin vnd anndern frawen zu setzenn.

Item Inn der kunigin Stuben Irer bemelten Herberg Sind fünnff Tisch gesetzt worden,

An dem Erstenn vnd obristenn Tisch Saß die kunigin Am Wirdigistenn ortt,

Marggraf Albrechts Gemahel darnach an der anndern seitten,

Die alltt fraw von Sachsen wittib am anndern ortt,

Hertzog Ludwigs Gemahel an Irer seitten,
Item Graue ludwig von Otting fürschneider gewesen,

Graue philipp von kirchperg das Essen getragen,

Graue wolfgang von Otting der kunigin weintrager,

Graue Sebastian von Orttenberg Schenck gewesen,

So Hat Hertzog Ludwigs Gemahel Her Engl Hartt Weichsner den wein getragen.

Vnd die Marggräfin, Auch die Allte von Sachsen Jr yede weintrager gehabtt aus Jren Dienernn.

Vor dem Essenn ganngen.

Jtem Graue Fridrich von Hellffenstain,
Johanns von Frawnberg Hr zum Hag der Kunigin Hofmaister,
Her wilhelm Frawnhofer Her Hanns moroltinger
Her Cristoff von freyberg, Hanns Ebran
Johanns frawnhofer, Jorig Aichberger,

Jtem aber an den Anndern tagen So Hertzog Ludwigs Gemahel nicht mit der kunigin, Sunnder allain In Jrer Herberg zum Bernharden Blancken geessen Hatt, Haben Jr die nachgeschriben gedienntt,
Her Sigmund von Frawnberg Her zum Hag fürschneider
Her EngelHardt weichser weintrager,
Her Cristoff von Freyberg Essentrager
Heinrich Ebran Schenckh

Vor dem Essen ganngen

Hanns Ebran Jr Hofmaister, Her Hans moroltinger, Her Wolfganng Rorbeck, Her puppilin vom Stain, Heinrich Haslinger, vnnd Jorig Zanngberger

Am anndern Tisch in der kunigin Stuben

Jtem Herzog philipps Gemahel am obristen ortt, Frawlin von Sachsen Cristina an Jr seitten, Graue Eberhards von Wirttenberg des Jünngern Gemahel an dem anndern ortt, Lanndtgraf Fridrichs von Leuchenberg Gemahel an Jr seitten,

Jtem

Item an Demselben Tisch Hatt die pfaltzgrafin Iren fürschneider, Auch den Essentrager, vnnd sunn yede fraw iren aigen weintrager gehabtt. Dieselb pfalltzgrafin Hat auch die Iren gehabtt die von dem Essen gangen sind.

Am drittenn Tisch,

Sind die anndern Grafin, vnd frey In yede nach Irem Standt gesetzt worden Dieselben Haben gedient vnnd Essen getragen, Hans von Bodman, vnd wigeles Aheimer mit Iren knechtten.

Am vierden vnd am fünnffren Tisch

Sind der kunigin vnd der anndern furstin Hofmaisterinn vnd annder Erberg altt frawen gesetzt worden, die auch mit Edelln dienern aus dem Hofgesind versehen gewest sind.

Inn der Obristen Stuben Inn der Hertzogin Herbergkh

Hatt Hr Hanns moroltinger die anndern frawen vnd Jungkfrawen gesetzt, den zu Tisch gedienet Haben, Ottinger, Frawnberger Bibracher kembnatt, vnd Ir mer mit iren knechten.

In den anndern zwaien Petern Obernsdorffers Stuben In der kunigin Herberg.

Sind auch Frawen vnd Junngkfrawen gesetzt worden die dann Her Hanns klosner yede nach Iren Wirden gesetzt Hatt, Dieselben frawen vnd Jungkfrawen, Sind mit den Hernach bemelten Dienern, aus dem Hofgesind verfehen worden, Ludwig von Schaching.

Leonhard Griesnawer, Stephan von Schongaw, Marschalck von Stumpsperg, Wolfganng kluegkheimer mit iren knechten,

Inn der allten Frawen von Sachsenn Herbergk etc. Die gewesen ist Oswaldn Oberndorffers Haws Sind auch frawen vnd Jungkfrawen gesetzt worden, die dann Hr wilhelm Trawner gesetzt Hatt, den Haben gedientt aus dem Hofgesind, Stettner, Patz, Sanizeller, Rinsmawl Heintz von Schawberg, vnnd Junngwirtt,

Item in der kunigin Stuben ist ain kostlich Credennz gestanden dauon die furstin, vnd all annder frawen vnd Jungkfrawen in baiden negsten beruertten Hawsernn mit trinckgeschirrn versehen gewesen sind.

Item es was auch ain thür, aus der kunigin Herberg in der Alltten von Sachsen Herberg durch die Mawr geprochen damit man von einem Haws in das ander fuderlich geen möcht,

Item es warn auch in ein yede Stube geordent die wein vnd prot in flaschen, Zefftten, vnd körben auftruegen vnd die stätts darauff wartten,

Item vnd wa an solchein oder anndrenn gepruch erschinen war, So was dem Hofmarschalckh beuolhen denselben gepruch zu wenndten,

Item ettlich polonisch Herrn vnd prelatten wurden auff der Burger Tringkhstuben gesetzt, vnd die auch mitt Dienern versehen, wie die frawen,

Item aber sunst Hatt man einen yeden fürsten, fürstin, Herrn, vnd fürsten, Bottschafft, Auff Sy

vnd

vnd alle die Jren Roch in ir Herberg gespeist, vnd Jnen allew notturfftt ausserthalb des fuetters das bey dem Casten in der Statt an den Kornn genomen ist in Jr Herberg geordent vnd gegeben.

Hienach Volgett was unnd wie vil man den fürsten Essen geben Hatt, wie Hernach geschriben.

Item von Erst das Hoch Essen Jnn dem ist gewesen vier essen, Air vnd Schmaltz, ein pickttVogel, ain manndel gemues, ain Essen von Confecktt, Darnach Oblatt aufgefülltt,
Darnach Huener Jn einer weyssen prue
Darnach Hayfs visch
Darnach verpraten
Darnach weyss gemues
Darnach drew pasteten auf ein annder
Darjnn dreyerlay Essenn
Darnach Prawns gemues
Darnach Schweinenns wildprätt
Darnach Sultzinsch
Darnach Huener Jnn Rosyn
Darnach frisch larvorchen Jn einem Zisseindlein
Darnach Schweinsköppff
Darnach pachen Schiffl
Darnach Siedfleisch
Darnach hohe weysse millich
Darnach leber Sulz von Spensaw
Darnach Hayfa krebssenn
Darnach pretschtt Sweinkopff Jn einer golradt,
Darnach Hoch Arbaissenn
Darnach Vogel in ainer prawn prüe,

Darnach ain gemues mit der Varib
Darnach Gruen laxvorchen mit einem peterſil
Darnach praten
Darnach prawns gemues
Darnach pachens
Darnach lanng kuechen für zachen
Darnach ain Milich geſchniten mit der varib
Darnach ain pachens geſchnidten mit der varb
Darnach ain Eſſen zugericht mit dem gannţen Schach
Darnach ain Eſſen manndl chuſtn in ain Wein
Item vnnſers allergenedigiſten Herrn des Römiſchen kayſers Koch auch ain Eſſen von lözellten mit ein Wigen. Item Auſſerhalb aller Sallſſen.

Ordnung der Kuchen

Item Inn dem Haws In der Steckengaſſen zu nächſt an dy fleiſchtyſch ſtende, Iſt die fürſten kuchen geweſen, Vnd die AnRicht vorn Heraus gegen dem Rathaws geRichtt, daſelbs man dann ettlich fleiſchpenck aufgebrochen gehabt Hatt, So ſind dye anndern kuchen In derſelben gaſſen Hinab geweſen vnd von pretternn gemacht vnd dermaſſen zuegericht worden das mer dan an einem ennde Heraus In die Gaſſen werz geſpeyſt hat. Item zw Sollichen Kuchen Sind zu Küchenmaiſtern geordentt vnd geweſen, nemlich Jorig Sanizeller für Hertzog Ludwig vnd Hertzog Jorigen Auch Ir Baider Gemahel. Item Jorig Reſch lanndtſchreiber vber die lyfferunng vnd Roch auſſpeyſung der fürſten vnd fürſtin Auch anndern die man in dy Herberg Roch geſpeyſt Hatt,

Item Gabrieln puſch Aller annder die man aus der gemaynen kuchin geSpeyſt Hatt,

Item

Item denselben kuchenmaistern sind zu kuchenschreibernn zugeordent gewesen Jorig, Gamerssellder, Bernhard Stingelhaim, Rorer, fronhaim, Awer, Hanngenor, prugkhofer, Reyst, Peuttorn, Hanns, kloßl, Augustin Tanner, Hanns pfallner, vnd annder die Sy zue in genomen Haben,

Zergaden,

Item auff dem Brotthaus Jnn den WayHaws, Item An Wolfganngen leyttgeben Stadel Jnn der sterkengassenn Item Hynnder der Gemaynen kuchen in peter Oberndorffers Stadel in derselben gassen gelegen Sind die Zergaden gewesen,

Item Ein yede kuchen vnd Zergaden Sind mit sunndern Zerghamern vnd metzlern, Auch köchen versehen worden. Doch So sind Resch, pusch, vnd Gamersselder ob denselben Zergaden gewesen, als die Obristen mitsambt den anndern kuchenschreibern, damit dem ordenlich mit dem Heraus geben gehanndelt ist,

Item aus allen meins genedigen Herrn Hertzog Ludwigs klösternn, Hatt man köch genomen, dieselben klöster auff vordrung seiner genaden dargelichen Haben, der dann in einer Summa mitsambt den köchen die Statts ym Hoff Bey den Hunndertten gewesen sind, Dieselben koch Haben die kuchenmaister Jnn die kuchen aufgeteylt wie sich dann nach antzall der lawtt, die aus einer yedern kuchen gespeist sind, gepurtt Hatt,

Vnd Nach dem man ain merklich Suma Hüner, auch kopawn, Genns, kelber, Heyrling, vnd

Spensaw zu sollich Hochtzeit gepracht, So Hatt mein genediger Herr Hertzog Ludwig In ettliche geRicht seins lannds darumb geschriben, vnd ain anschlag gemacht, alls Hernach uolgtt.

Ludwig ꝛc.

Vnnsern grus Zuuor lieber getrewer Nachdem Wir yetz zu vnnsers lieben Sons Hertzog Jörigen Hochtzeit ettweiuil Hünr, Genns, lemmer, Spensaw, kelber vnd ayr nottürfftig sein, So Haben wir einen Anslag fürgenomen was vnd wieuil zw vns eins yeden aus deinem ampt zu solcher Hochtzeit alher anttwurtten, Zw Erst solt du auff ein yedes vnnser vrbar vnd vogt gutt nemlichen auf einen Hof, drey, Auf ein Hueb zwo, vnd auff ein Sellden ain Hennen legen, vnd solchen anschlag von stund an thun, vnd wieuil du der in deinem ampt gehaben magst vns das förderlich in geschrifft wissen lassen darnach zu Richtten Auch dieselben Hennen all lebentig auff montag vnd Erichtag vor allerheiligen tag schirist on uertzug alher anttwurtten,

Item dw solt auch vnns funnff Hunndert Genns in deinem amptt bestellen vnd auff bestymbtte zeit lebentig Her anttwurtten, Alsdan sol für ein yede ganns VIIII Dñ geben werden,

Item mer soltt dw fünnff Hunndert lemmer die man nennet Hewrling In deinem Ambt bestellen auf das leichtist kauffen vnd auf gemeltten Montag lebentig Her anttwurtten,

Dann von der Spensaw wegen, sollt du bey ein peen Ernstlich gebietten, was Spensaw auff die zeitt gefal-

gefallen vnd zeittig zu Essen werden, das man dir die all lebentig zu bring, die sollt du auf das geRünngst kauffen vnd auff pfintztag nach AllerHeiligen tag alher antwortten,

Desgeleichs soltt du der KelberHalben ernstlich gebietten, was und wievil vier wochen vor der zeitt gefallen vnd aufs mynnst dreyer wochen alltt sind, das man die nyemands verkauff, Sunnder behallten vnd dir ansagen, Alsdann solt du die annemen aufs leichtist kauffen vnd lebentig auf bemelten pfintztag Herschicken,

Du soltt auch allentthalben bey den klösternn pfarrhöfen Zehenndern vnd Sedlmairn in deinem Amptt bestellen vnd darob sein, was Sy koppawnen Haben das Sy dir die zu uerkauffen zubringen, die du kauffen vnd vnns furtter mit den Hennen Heranttwurtten, Vnd solt In dem allem Emsigen vnd guetten Vleyss Haben vnd was du dich versichst, vns des alles schicken mogest Vnns das aigennttlich vnd füederlich inschrifft berichtest des verlassen wir vns zu dir gannz, Datl lanndshut

An den pfleger zu Erding

A simili. mutatis. mutandis. anndern. pflegern. vnnd. Richttern. In. RännttmaisterAmpt lanndshutter tayls.

Vermerckt was ein yeder pfleger vnd Richtter des Ränntmaister Ambts lanndshutter tajls auff die Hochtzeit Speis in seinem Amptt gehaben mag Innhaltt Ir yedes Onderrichtungen

Lanndaw

Lanndaw

Genns	—	—	iij	c
lemmer	—		iij	c
Ayr	—	—	iij	m
Hennen	—		iij	c
kelber				
Spensaw	—		lx	

Henngersperg

Genns	—		Nichil	
lemmer	—		iij	ß
Hennen			xvij	c xliiij
Ayr	—		iiij	m vi c
kelber	—	—	lx	
Spensaw mag er nit gehaben.				

Egkenfelden

Genns	—		vii	c
lemmer	—		iii	c
Ayr	—	—	ij	m
Hennen	—	—	ij	
kelber	—	—	lx	
Spensaw	—	—	ii	c

VilsHouen

Genns	—	—	j	c
lemmer	—	—		
Hennen	—	—	j	c
Ayr	—	—	iii	m
kelber				
Spensaw				

pfarrkirchen

Genns	—	—	iii	c
lemmer	—		ii	c x
Hennen	—		xii	c xlv
Ayr	—	—	x	m
kelber				
Spensaw	—		xxxvi	

Natternberg

Genns	—		ij	c liiij
Hennen	—		vii	c
Ayr	—		v	m
kelber	—	—	xiiij	
lemmer	—		j	c lxxviij
Spensaw				

Griespach

Genns	—		v	c lxxxiiij
Hennen	—		xii	lx
Ayr	—		xi	m viii c lxx
kelber	—	—	iij	c ij
Spensaw	—	—		

Newmarckt

Genns	—		iij	c lxxx
Hennen	—		xi	c lxxxx
Ayr	—		vi	m v c
kelber	—	—		
lemmer	—		i	c lxxxiiij
Spensaw				

Geysen-

Geysenhawsen

Genns	—	ic	lxxxij
Hennen	— —	iij	c
Ayr	— —	iii	m
lemmer	— —	l	
Spensaw			

Eberspewnndrr

Hünner	—	ic	xx
Ayr	— —	vc	xß

Cranntrsperg

Hennen	— —	xv	c
Genns	— —	iij	c
Ayr	—	vi	m vi c
lemmer	— —	vii	c
selber Spensaw		nichil	

Mospürgk

Hennen	—	xiiij	c
Genns	— —	ij	c
Ayr	— —	v	m
lemmer	— —	lxx	
kelber	— —	xxxvi	
Spensaw	— —	xxxii	

Kirchperg

Hennen	—	viiij	c
Genns	— —	iii	c
Ayr	—	iiii	m ii c lx
kelber	— —	xii	
lemmer			
Spensaw	—	xxxv	

Osterhofen

Hennen	— —	iij	c
Genns	— —	ij	c
Ayr	— —	i	m
lemmer	— —	lxx	
kelber			
Spensaw			

Ratzenhofen

Hennen	— —	ij	c
Genns	— —	lx	
Ayr	— —	i	m
lemmer	—	nichil	
kelber			
Spensaw			

Dinnglsingenn

Hennen	—	viij	c viii
Genns	— —	ij	c
kelber	— —	viiij	
Spensaw	— —	xv	
lemmer	— —	iii	ß
Ayr	—	iiii	m ij c

Teyspach

Teyspach

Genns	—	—	iiij c
Ayr	—	—	iij m
Hennen	—	—	iiiij c
lemmer	—	—	xxxij
Spensaw	—	—	xv
kelber	—	—	x

Rotenburg

Genns	—	—	v c
Hennen	—	—	vi c
Ayr	—	—	v m xv
lemmer	—	—	ij c
kelber	—	—	lx
Spensaw	—	—	lxxv

Ratzenhofen

Genns	—	—	j c

Biburgk

Genns	—	—	ic v
Ayr	—		iij m vi c
Hennen	—	—	j c
lemmer	—	—	x
kelber	—	—	j c
Spensaw	—		xxvij

Arding

Genns	—	—	vii c
Hennen	—	—	i c
Ayr	—	—	xi m v c
lemmer	—		iii c xxv
kelber	—	—	ic v
Spensaw	—	—	lxv

Schrobenhawsen Hatt geannttwurtt in Ayrnn vi m viii c xv. Castner Wasserburg Hatt geannttwurtt xvi c ayr. pfleger zu krayburg Hatt geannttwurtt xiiii c Ayr. Richter von fridburg Hatt geannttwurtt xxvi c Ayr. lanndtRichter Maurkirchen Hatt geannttwurtt iii m Ayr. Pfleger Mermosen Hatt geannttwurt j m Ayr. Richter Dorffenn Ayr geanntwurtt iii m, lemmer ij c, Genns ii c. Pfleger von waldt Hatt geannttwurtt j m Ayr. Pfleger Otring Hatt geanntwortt iij m Ayr. Pfleger von Frawnstain Hatt geantwort i m Ayr. Pfleger Braunaw Hatt geanttwurtt iij Ayr Henngersperg Hatt geannttwurtt

iiij^{m} Ayr. kelber lr. Pfleger Brandburg Hatt geannttwurtt auch iiij Ayr. Schärding Hatt geanntwurtt iiij Ayr. Aichach Hatt geanntwurt iii^{m} Ayr.

Item Sonst Hatt der Hofkuchenmaister alle Ding nemlich Ochsen, Smalz, Säw, Wildprett, Hasen, Gannsen, Stampucken, vnd Rechen, wildprett, vnd darzue koppawn, krannßvogl, Anntuogl, Rephunn, Haselhüner, Aurrhan, Vashan vnd annder fliegende wildprett Auch annder küchenspeys bestelltt: Doch Haben die Jägermaister yeder ain merckhlich anzall Sweiner, Rotwildprets vnd Rehen wildpret in den Zernngadin geanttwurt.

Item So Haben dy kuchenmaister die Schüsseln Herfürgeben vnd widerumb zueinander gebracht vnd Sawber gemacht.

Vischmaister.

Item Leo Hohenegker Ränttmaister ist vischmaister gewesen Hatt guett visch von Vorhen, Hechten, karpffen, Brachsen, vnd annder visch bestelltt ain vberflussig notturfft vnd Ein yeden fürsten, fürstin vnd Herrn in sein kuchen von vischen gegeben, was Er begertt vnd genomen Hatt, derselben visch sind Ettlich Herab von Swaben aus Hurber See bracht, Ettlich aus dem kyemsse, Symonsee, vnd die anndern in dem wurm See ob Münnchen vnd daselbsumb genomen vnd gekaufft worden.

Keller.

Item zw keller sind geordennit worden die es auch

aufgericht Haben, mit sambt den, So Sy mit-Hellffer zwe In genomen Haben, Nemlich Heinrich Ebran, Hanns perckhofer, Hanns weylhaimer, Lorenz Talheimer, Hanns klötzl, Stephan mulltaler, Heinrich Raupeckh, Andre kremlinger, Dieselben Haben allen Süssen wein vnd anndrn, Auch alles prot menigklich yeden nach seinen statten geben vnd aufgetayltt,

Item aus dem Newen Casten bey vnnsers lieben Herrn kirchen Hatt man den gemeinen wein vnd darzue prot auf das gemein volck aufgespeist.

Item So hatt man aus Petern Oberndorffers Hauskeller In seinem Haws den Süssen wein vnd Schön prot gespeisst.

Item die benanten kellner Haben auch einem yden fürsten, furstin vnd Herrn nach anzall Irer Lewtt, Auff Sy vnd die Iren Sueſs Wein, Welich wein, Osterwein vnnd oberlenndisch wein in Vassenn In Ir Herberg eingelegtt.

Silberkamrer der kunigin

Hanns Waldawer, wolfgang Dachssawer, wilhelm Hess.

Türhuetter

Cristoff Hagk.

So Haben Herzog Ludwig und Herzog Jörig Ir Silberkamrer gebraucht.

Item die benanten der kunigin Silberkamrer Haben Ir Gemache, vnd das Tanntzhaws gezirtt, auch liecht So man zu kirchen zu Tanntz, zum Tisch,

auch

auch menigklich geben Hatt geordentt vnd aufgetayltt. Vnd darzue das Silbergeschirr versehen vnd das confeckt bestelltt.

Fuettrung wie Hernach geschriben.

Item Leonhard Pannberger ist fuettermaister gewesen der zue Im Zu mitthellffer Caspar koppennzen vnd ettlich schreiber die die fuettrung aufgeschriben vnd ettlich knecht die das fuetter eingemessen Haben genommen Hatt.

Item Man Hatt die fürsten, fürstin, Grauen vnnd Herrn, Auch all annder Gest, So auff der Hochzeitt gewesen sind. Inn dem vorberüertten Newen Casten, an dreyen Rörnn, So durch die Mawr, aus dem casten an die gassenn gemacht wurden, gefuettertt. Vnd der fuettermaister ist in der Höhe auf einer pünn ausserttthalb des castens, vnd allweg, eines yeden Herrn fuettermaister dieweil man desselben Herrn lütte gefuettertt Hatt, neben Im gestannden der gesagt Hatt, was man einem yedenn fuetters geben sol, Solcher vnderRichtung dann pannberger fürrtter in den Casten Hinein den fuettermessern angesagtt Hatt.

Item Aber das Hofgesind vnd die lanndttlewtt Herzog Ludwigs Hatt man Im Slos zu LanndsHutt gefuettertt.

Hernach uolgen die Fuetterzettl der Fürsten Furstin Grauen Herrn vnd annder die man gefuettertt Hatt Hernach geschriben.

Fuettrung vnnsers genedigen Herrn, des Römischen kayfers *et cetera*

Vnnser Herr der kayser Hatt gehabtt vvij pferdt
Herzog Maximilian Sein Sun — vvvj
Turrgischen kayſers Brueder — viii
Graue Hawg von Werdenberg vvvij. Graue Vlrich von Werdenberg vi. Graue Hawg von Montfurt vv. Graue Schaffrid von lenng xiiij. Graue Johanns von Rarbey viii. Graue Diettrich von morb viiij. Graue Eberhardt von Sunnenberg vi. Graue Wilhelm aus dem Sager vi. Zwen Grauen von Westerberg vi. Graue von Zarun v. Her Sigmund von Nidernton xiii. Her Sigmund prüeschinckh x. Her von Stubenberg v. Her Wilbald Auer viii. Her Rudolph Marschalck viii. Her Hearquard preisacher iij. Her Caspar perckheimer vi. Her Cristoff Hohenfellder vi. Her Wolffart fuchs vi. Her Jorig fuchs v. Her Veit von der alben vi. Her Wolfgang Hedelsperger vi. Her Heinrich Hertting v. Her Reichhartt der kargl v. Her Leonhard kalintzer vnd sein Brueder viiij. Her Martin von Polham v. Her Wolfgang von polham v. Volckhartt von Awrsperg v. Giebinger iiij. Rottaler iiij. Allexander von Bapptenhaim v. Hofmarschalch xiii. Bömisch Cannley xii. Osterreich Canntzley xiii. Maister Hanns vischkal x. Doctor Haydenn iii. Maister Ruprecht ii. Der von Schefftenberg vii. Zwn Wolckenstainer vi. Der von Türn v. Hawser v. Flednitzer v. prawn pfaffendorff v. Schrott iiij. Der von kronberg iiij. Harvacher iiij. Zullnhardt iiij. Hallermger iiii. Ratzenhawser iiii. Der von Cainer v. OberHeimer v. Pamer iii. Seboltt iii. Andre von Awrsperg iii. Ratzendorffer iii. Cristoph Jäger iii. Ramenstainer iii. Tann-

hawser

hawser iii. Sunnꝛendorffer iii. Lemsnitzer ij. Wellꝛer ij. Vmttler ij. Gallenperger ij. Pawscher ij. Wolfrawtter ij. Niclas Lueger ij. Schönberger ij. Affinger iii. Baid Barm iii. Jorig Schwab ij. Jung Wolfrawtter ij. Pomisch Schreiber vnd Jr knecht iij. Thomas krabatt ij. Rosegger ii. Rawtter i. Turgkler vnd Testhitz vnd Schrannꝛ vnd kuingstamer vnd ir knecht v. Zwen Hornstamer iij. Parm iii. kuchenmaister xii. Stenngl ij. Riethanner ij. Ludwig Sorg i. Schedler i. karell iij. katznauer ij. Heinrich Geneffelder ij. Thoman Maltz ij. Hanns Hasen ij. Wissinger ij. Capplan iiij. Lewpolt Schenk ij. köch all vii. Geyr ij. Trummetter v. pfeyffer v. Schneider ij. Ronireich ij. Schuester ij. Pibracher ij. Prochenstamer i. Telitzer i. Tawbenhan i. WagenRoss xxxij. Herzog Maximilian Hofgesind — Hofmaister vii. Graf von Zorn iiij. Frewsuꝛer ij. Maister Wolfgang i. Wolfgang vom Graben ij. Silberkamrer ij. Wennger i. Türhueter i. Turistan i. Jäger ij. kuchenschreiber i. Barbierer j.

Suma v c. xvii pfl.

Marggraf Albrechtt Curfürst.

Item in meins genedigen Herrn Marggrafn Stal vvvi pfl.

In meiner genedigen frawn Stal xxviiij.
In Marggraf fridrichs Stal — xxi.
Graue Otto von Hennberg — xviij.
Graue Fridrich von Castel x. Graue Baltheuser von Schwartzburg xiii. Schenck Albrecht Her zu lindt-

purg xi. philipp der Ellter Her zu Weinsperg, (item) des Heiligen Reichs Erbkamrer (zusamen) xv. Michel Her zu Schwarzenburg xii. Sigmund Her zu Schwartzenburg xi. Ergfinger Herr zu Schwartzenburg v. Michel der Junger Hr zu Schwarzenburg v. Hr fridrich von kynndsperg v. Hr Hanns von Redwitz vij. Her Hanns von Eglofstain vi. Her Hiltp ndt von Tungen v. Her Apel von Liechtenstain vi. Her Lorenz von Wallnrood vi. Her Anselm von Eyb vi. Her Erasm von Rosemberg vi. Her leonhard Truchsess vi. Her Egloff von Rietheim viij. Her Jorig von Wanngenhaim viij. Sebastian von Seckendorff iiij. Hilpollt von Hawsen v. Endres von Gerkendorff Rinhofen genant v. Heintz von Seckendorff vi. Albrecht Stieber viiij. Burckhard von Wolmershawsen der altt vij. Wilhelm von bellberg v. Heintz von kynndpperg zum Entmansperg vii. Hanns von Berlachingen iiij. Heintz von Guttenberg der Allt iiij. Jorig von Schawnberg zum nackl iiij. Wilhelm von Wallnfels v. Veicht von Gicht v. Sebastian von Wallnrod v. Albrecht von Biberen vij. Erhard Truchsass vj. Wolfgang von Stolzenrod v. Heintz von luchaw vi. Lorenz von Eberstain vi. Conrad von knöring vi. Eboltt von Liechtenstain vi. Nordnwein von Hesperg v. Darius von Hespery vii. Hanns fuchs zu Walpurg iiij. Veit von Rechperg viij. Hanns von Seckendorf zur Newnstat iiij. Caspar vnd Enkarius von bestenberg vi. Connts vnd Valentin von Bibra viij. Martin vnd Cristoff Truchsessen von Romersfelden viij. lamprecht von Seckendorff v. Hadmar iiij. Pauls, Hanns vnd Jörig von Absperg viij. Rens

vnd

vnd Wernnher vnd Wolff von Tungen xi. Bartholomeus, vnd Ludwig, vnd philipp vnd Jobst von Hutten xvi. Ernnfrid der Allt, vnd Hanns vnd Ernfrid der Jung, vnd Heinnrich vnd Jörig von Velberg xx. Hanns Seckendorffer von Mernn iiij. Jörig vnd Hanns von Schawnberg vi. Hanns Seckendorffer der Jung zu nidern Zenn ij. Martin vnd fridrich, vnd Wilhelm der kurtz vnd Ergkinger, vnd Wilhelm der lanng von Sawnscheim xx. Fritz zu fugenheim vnd Balthewser vnd Wigenleis vnd Ramung vnd philipp von Seckendorf xxv. Burchardt der Jung, vnd Leonhard vnd philipp, vnd Marx von Wolmershawsen xiij. Martin vnd Hanns von Eyb viii. Wilhelm von Leonrod der Jung iiij. Gottz von Rotenhan iiij. karol vnd philipp von wisenaw viij. Martin von yssickem vi. Reinhart von yssickem iij. Fridrich von Rosenberg v. Arnoltt von Rosenberg iiij. Jorig von Geiernn vnd Leonhard vnd Jorig vnd Suxtt von Ehenhenn zu forndorff v. Jorig von Lawffenholtz iij. Jorig von Embs iii. Jorig vnd Conntz von Zebitz iij. Wolfhartt von knoring iiij. Augustin von Seckendorff iiij. Lisperger ij. Heinntz vnd Caspar vnd Hanns Gewman von krelshaim — Hanns vnd Jorig von Ludwaich viii. Heintz von Elrichshawsen iiij. Sigmund von Seckendorff zu kresperg v. Gabriel von Redintz v. Diettrich Geir zu Gibelstat iiij. Claus Zobel v. philipp Zobel iij. Crafftt von besstenberg iiij. Günther vnd Eberhardt von Brandenstein x. Leonhard von wenckhenn iiij. Albrecht von Wolldaw iiij. Erasm von Schesching iiij. Stephan vnd Harttung von Eglofstain v. Conntz vnd Sigmund vnd Hanns

von Gronbach viiij. Jorig vnd Hanns von Wolfstain v. Vasan vnd Sixtt von Gundeltzhem v. Sigmund von Holtzingen iiij. Matheis von Rotenheim v. Sigmund von Reihenberg iiij. Dietz vnd Stephan von Wilhelmstorff v. Eberhard von Wilhelmstorff ij. philipp fuchs ij. Heintz von kynndsperg der Jung v. Wilhelm vnd Sigmund von Lewttersheim viii. Gotz von Steten zu lochensten v. Hanns von Seckendorff zu Terelsaw iiii. Peter vonn Vmsterloch iiii. Oswald von Seckendorff zu Tettelsaw iiij. Hanns von Lerberg iiij. Hanns von IsleSheim iiij. Wilhelm von kirchensels iiij. Ludwig von HürnHeim v. Hanns von Schellenberg iij. Moritz Awracher iij. Fritz Geyling iij. Jobst von Lucham ij. Contz Gebsatl i. Contz Erlpeck v. Caspar von Guottstatt iiij. Sigmund von Maltitz ij. Eberhard Schütz iij. Jorig von Redwitz ij. Hanns fronhofer iij. karl von Waschem iij. Wilhelm MorelsHeimer iij. Peter predenwinder ij. Jorig von Seckendorff vi. Heintz von Wallenfels v. Eberhard vnd Jorig fortstHen vom Turnam viij. Diettrich von pewlwitz vi. Cristoff ond Jorig von Sparneck viii. Jorig Augustin von kindsperg vii Veit vnd vlrich von Zebitz viij. Jobst von der Gron iij. Contz vom Rabenstain iiij. Veitt von Wallnrod iiij. Conrad von Dobenegk iij. Reringer von kotzaw iij. Hanns von Auspess iiij. Contz der Ellter, vnd Contz der Jung vnd Soldan von wirsperg x. Wilhelm vnd Nicklas vnd Jörig Schurndinger xiii. Jorig Schenck vom Sumen iiij. Heintz von Redwitz iij. Heintz der Jünnger vnd Hanns von Lictaw vii. Hanns von kotzaw iiij. Jorig von Sparnecgk iiij. Endres vom Wildenstain iiij.

iiij. Goß vom Blassemberg iiij. philipp von Gutenberg iij. Jorig Lemleutrer ij. Hanns Herdegen ij. Anthoni Reck j. Jobst vnd Otto von freylasth vi. Georig von Wallnrod iij. Heintz Hawtt iii. Hanns vnd Günnther von Weyer vii. Hanns Sigwein iiij. Doctor Sigmund Zerer ij. Doctor Hanns pföttel ij. Doctor Conradt Mengler ij. Canntzley viij. Ain Spennig knecht viii. Harnaschmaister ij. Valckner ij. Trummetter pfeyffer vnd pawgker vviii. Heroltt ii. Lawttenschlayer ij. Springer ij. Bartholomeus Schopper iij. Aman ij. Vrban von Morstein j. Hanns vnd Jorig Geyr iij. Jorig Hetzelsdorffer i. Wolckenstainer i. Welbsperger i. Hanns Stettner i. Auffesser i. Esell vnd Engelhard Newstetter vnd Ruland Trugenhofer, vnd Hanns von Alemberg, vnd Herman Temrlin, vnd Sebastian Serewtter vnd Caspar Thoman vii.

Edelfrawen Raisig vnnd wagenpferdt.

Grafin von Otting vlij pferdt. vnd Wagenpferdt vviiij. Grafin von Castell v, vnd wagenpferdt xxiiii. Die von Swartzenberg xii. Hawsvogtin vnd tochtter xii. Zeblin vi. fuchsin xii. Contzen von Bibra weib vnd mitsambt den Wagenpferden xii. Fridrichs vnd wilhelms von Sawnsheim zu westendorff weyber mitsambt den wagenpferden xii. Heintz Trugsessin viij. Hn Sigmunds vnd Stephans von Eglofstain Hawsfrawen xi. Wilhelm von Sawnsheims Hawsfrl vi. Lewpolts von wolmershawsen Hawsfrl vii. Ernfrids von velberg Hawsfraw vi. Martin von Eyb vnd wilhelms von Leonrod Haws-

frawen haben xiij. Gotzen vom Rotenhaus Hawssrl xi. Sigmund von leutersheim Hawssrl viii. Rechembergerinn vnd luchawerin iiij. knoringerin vnd Eberstem Jn auch iiij. philipp von Sawnsheims Hausstrawe viij. Styeberin vnd Zebitzerin iiij. Jorigen vom Wolfstein Hawssraw vj. Sigmunds von Seckendorff Hawssraw vij. Wagenpferdt in meins genedigen Herrn vnd meiner genedigen frawen wegen lxxiiij. Graf Otten von Hennberg wagenpferdt iiij.

Sum̃a xiii^{c} vnd lxx pfl

Der Königin fuetterZeteln.

Item die kunigin Hatt mitt geraisigen Jrer geladen Camerwägen, Schatzmaister, vnd anndern fuerernn vnd wagenpfarden So Jrn kunigklichen genaden on mittel zu steen j^{c} xxvi pfl.

Item Hr OstroHag waywod xxxv. Waywod lanndschiss lv. Her Manowit l. Hr Synowitz Hofmaister xxiiij. Her Zysoffky xxiii. Her Tobick lubeltzky Hawbtman xviii. Cannzlerynne xxiiij. Hr Swiging von Tatzin xxiiij. Hr Tornolsky xx. Her Görsky xxviii. Her Marschalck kuchenmaister xx. Rigosky xvi. Her RaphaHel xx. Her florianus xvi. Balisky xii. Her wilko xviii. Maister Hanns peichtig der kunigin vi. Schwingin ein briester iij. Briesters diener i.

Camrer der kunigin.

Brunndis, Abadoltzky, Janneck vi pf. Tristhnytzky, Sudoltzky vnd Schidlobetzky xx. Troiel iiij. Sachadoltzky vnd katzky xiiij. Dzick xiiij. Minos-

ky

ky iij. Janosky iii. Sanndiß iii. Visofky vnd Sezene iij. Gossunder iiii. Tatternn vi. Trummetter xv.

Suma vi c xlij pfl

Meins genedigen Herrn Hertzoge ludwigs fuetterzetl.

Meins genedigen Herrnn Stal xl pf.
Hertzoge Jorigen Stall xlvi
Landtgraf Fridrich von lewttenberg lxxxii.
Graue Wolfgang von Schawnberg i c xv. Graue Sigmund von Schawnberg xxxij. Graue wolfgang von Otting x. Graue philipp von kirchperg xii. Graue fridrich von Hellffenstain xi. Graue Jorig von orttenberg xi. Wolff Herr zu Grauenegke lxx. Lanndtgraue ludtwig von lewttenberg xxxii. Niclas Herr zu Abensperg xx. JoHanns Her zu Bern vnd vuentz xii. Graue Ludwig von Otting xii. Johanns von frawnberg Her zum Hag xi. Johanns Her zum Degenberg der ellter xv. Ernnst Her zu Schonburg vii. JoHanns Her zum Degenberg der Junnge vi. Her wilhelm von Rechberg xii. Her Heinrich Notthafft xiii. Her Sigmund frawnberger vii. Her Cristoff von Freyberg viii. Her Jorig von Rechperg viii. Her Englhart weichser vii. Her Fridrich pientznawer xiii. Her Jorig klosner xx. Her Hanns Notthafft viii. Her Wilhelm Aichperger xiii. Her Buppilin vom Stam viii. Her wolfgang Norbeck vii. Her Heinrich von Stawdach vi. Her wilhelm Haslinger vi. Her Lucas Tumair vii. Her Hanns klosner vii. Her Herman Haybeck xi. Her Sigmund Laymynger xiiii. Her Hanns Moroltinger xii. Her

Wilhelm frawnhofer xviiij. Her Tezeres frawnhofer xv. Her Jorig Torringer xvi. Her wolfgang preysinger xxii. Her Heinrich kamerberger vii. Her Jorig von frawnberg xvi. Her Dietterich von Seyberstorff x. Her Hanns Zenger viii. Wolf Her zu Sensheim xij. Her Ber von Rechperg viii. Her Heinrich parschperger xxii. Martin Mair xxii. Marschalck xii. Hofmaister xii. Haubttman x. Heinrich von Rechperg xi. Seitz Torringer xii. Hanns Reichenberger x. Schilbatz vii. Aheimer vi. Rudolff Alber Kanntzler vi. Regeldorffer iiii. kuchenmaister iiii. leffelholtz iiii. Jagermaister vi. Schechinger v. Podner v. Griesnawer v. Zanngwerger der Junng iiii. Andre Bair ii. klescheimer iij. Ambrosi Brunner ij. Wolfgang kolberger ij. Ambrosi SchwartzenHofer ij. Horig Notthafft vij. Heymrand Notthafft vi. Jorig klosner vii. preysinger v. Salsweiler v. Sannzeller v. Leonhard panberger iiii. Rorbeck iiij. Jacob prawn vi. kemmatter iiii. kluckheimer iiij. Heltgruber iii. Bibracher iij. Wilhelm Frawnberger iiij. Stumpsperger iiij. Patz iiii. Jacob von Stain iii. Ottinger iij. Littawer iij. Michel Aichperger iiii. Jorig Zawnrud iiii. Pullinger iiij. Wolfgang Sainzeller iii. Ranndegkh ij. Pichler ij. Martin on sorg ij. Schwangaw v. Jorig Schid v. Schawnberger iii. Pollegk iii. Schermer iij. Rynnsmawt iij. Gabem Trawner iij. putzner iij. wagensrawtter iij. Fritz mair iii. Caspar Slesier iij. Claus Walther iii. Jorig Marschalck von Bappenhaim iii. Hanns Jungwirtt i. Caspar Sintl i. Leonhard Scharttl i. Gregori littawer i. Pauls kall i. Botten iii. krawttmaister

vnd

vnd Schwag, vnd Vlrich Salburger vnd knuttelmair vnd Bair vnd Gannꝛ vi. Valckner ij. Mecker iiii. Doctor Fridrich Brobst zu Alltenotting vi. Jorig Zanngwerger viiij. Gabriel pusch vi. Bernhard pawscher v. Heinrich Eberan iiij. HoHenRemer vii. Berselder v. wolfganng kemmatter iiii. Alltt wagenstrawtter iiij. Caspar Coppennꝛ viii. LeonHard Jud v. Jorig Tawffkircher v. Hanns Hofman Ruttmr v. Jorig Resth (Besth) vj. Maister willhelm pfarrer zu Burckhawsen iiij. Vlrich DurchꝛieHer iiii. Hanns Ebrann viii. Canꝛ von der Tann x. PangraꝛperckHofer von kaꝛpach iii. WallttenHofer iii. MeinHardt perckHofer iij. Schlick Beheim iii. Caspar Mermoser iij. Jorig knoppff ij. Stingelhaimer iij. Comenthur von Bluemtal vii. Comenthur von Gankhofen vii. Burckhard von valckenstain v. Schwarꝛenstamer vi. Turlin vi. lenngfellder v. HohenTanner vi. Wolff Sanizeller v. Ludwig von Habsperg vi. Jorig preysinger v. Jacob Statt vi. Sigmund Rorbeck v. Waldamer iiii. köllnpeck iiij. Sigmund Heyl iiij. Mermoser iii. Michel Gerspewirtter iij. Walmpulzer iii. Trummetter vnd pawgker x. Wagenross x. Lanngkheimer i. Schmid i. Porttner ij. Geboltt von Rein i. Heinrich Herrttenberger vi. karl kargl v. Vlrich Griesenawer vi. Fritꝛ Schennck v. AchaꝛNusperger v. Jobst Zemiger vi. Willdenwartter v. Sigmund MurHaimer vi. Drey Moroltinger x. HeraꝛHaimer iiii. Jorig Vierthaimer iiii. Wolfgang freyer iiii. Hanns Zennger iii. Lucas Regnoltt iii. Stephan von kelhaim iiij. Caspar von pirckach vnd Schweintaler,

vnd

vnd Hanns perckhofer vnd Burckhart Hartzer vnd Jobst Egker vnd Gebhard Scherenegker vnd wolff von wembding vnd Hallttnspil vnd Storch xviii. Wilhelm Haslinger vi. Wilhelm Lewprechtinger v. Wolfganng lakofer v. Wolfgang Zawnrud vi. Jorig Zawnrud v. Michel Aichperger iiij. Ottinger iiii. littawer iii. Heinrich Egker iii. Lampoltinger iiii. Vlrich von Viechtan vii. Schram claus ij. Harttman ij. pawngarttner ij. Hagk ij. Thoman Jud iij. Hanns perckhofer iii. Bernhard i. Sigmund Jäger i. Samzeller ii. peter Schaller i. Bischoff von Trier pfeyffer iiii. kunig von Vngern pfeiffer iiij. Oswald Staiger i. kremlinger i. Tanner i. Hanns frawnhofer xiii. puechperger von Wünnzer xvi. Wilhelm Torringer xv. Balthewser Notthafft xiiij. Jorig Notthafft xv. Berhard Tannberger viiij. Moritz Tannberger mitsambt seiner Hawssfrawen xvi. Matheis Aheimer x. Benedict Aheimer v. Leonhard pogenhofer v. Jorig Aheimer xiiii. Fridrich preysinger vi. Treuwoldt Awer v. Wilhelm von Camer viii. Rudolff Moroltinger v. Wilhelm Herberger v. Hanns von Aholsingen vi. Anthoni von Argaw v. Hanns von knoring v. Erasm Tumair v. Sigmund Egker iiii. Jacob von Camer ij. Hanns Sanizeller ij. Stattknecht Hie ij. Seitztorringer von Sefelt viii. Thoman Schmeyttthart v. Wilhelm frawnberger iiij. Trenbeck von Sandt Martin iij. Vlrich Marschalck v. Tondorffer v. Stephan Haslinger iii. Contz von Egk iiij. Heinrich Hohentanner vi. Caspar von Reispackh iij. Rosenberg ij. Maister Bernhard ij. Maister Hanns Trost ij. Maister Hanns von Barrawtt ij. Sal-

dental

dental vi. Richter von Dorffen ii. kranperger ij. Hamerffellder i. Brughofer i. Mathias Reyst i. Rab i. Caspar Jungwirt i. Hanns psallner i. Spital lanndshutt vi. Herolt ii. Thoman von frawnttsperg vi. Pangratz Hoholttinger iiii. Oswald Oder iii. Altt wagenpurgmaister iij. Jacob Amman iij. Peter Lewbolfinger iii. Nidern Alttach v. Hanns klotzl iii. Hanns Nusperger iiii. Harttman Lewbolfinger iiij. kayshaim viii. Wartshaimer iij. Conrad Awer iii. Oswald Sumerstorffer iij. Hanns Schaupuhler ij. Furttaler ij. Ludwig Dachsperger iiii. Stingelheimer von Türnteining iii. Stockel von Wildenwart iij. Gabriel flitzinger iij. Täschinger iii. Jorig Reyss i. Endres kernn i. pfarrer von lauging iii. Connz von Asch iii. Contz von Schramhawsen iii. Michel Scheuk iii. Asem martein iii. Hanns furbas von Nurmberg vnd Cantz Swartz vii. kyemsee vnd Connz weichsner viii. Jorig Hohollttinger iii. Wolfgang Reygker ij. Scharpfenstetter ij. Prediger Orden lanndshuett vii. Conrad Brobst iij. Albrecht Stawffer iij. Albrechtt von Rechperg iii. Zollner pladling ij. Fretter ii. Scheftoltinger ii. Fuchs i. kuenperperger i. Zehenndttner von perg viiii. Selldner wassenburg xvi. Seldner Brawnaw x. Selldner Reichenhall vi. Selldner Ottmg iiij. Selldner Arding ij. Pfeiffer Arding ii. Selldner Aichach iii. Seldner pfarrkirchen x. Selldner Schärding xiiii. Selldner Vilshofen v. Selldner Trawnstain iii. Selldner Lanndaw vi. pfeyffer Inglstatt ii.

Meiner genedigen Frawen pferdtt xviiii.

Wagen

Wagen Ros xxxii. Lanndtgraue Fridrichin xxii. Graue Sebastian von Orttenbergs Hawsfraw xxvi. Nicklas Her zu Abenspergs Hawsfrl. xxxv. Die von Bernn vnd Stephan klosnerin xlv. Graf Jörgin von Orttenberg xvii. Wilhelm Frawnbergerin xv. Preysingerin von Cranwinckel xvi. Jorig laymynger-in xiiii. Fridrich preysingerin vii. Sigmund Frawnbergerin xiii. HohennRaynerin xii. Heinrich NottHafftin xiiii. Thezeres frawnhoferin xii. Wilhelm Frawnhoferin x. Holuppin viii. Wispeckin vii. Jorig Torringerin vii. Satzhoferin viii.

Suma ij m vi c xxxv pfl

Herzog philipps pfallzgraf.

In seiner Genaden Stall — vvviii pferd

Wicker Lanndtschad Hofmaister x. Erckinger zu Rotenstein Marschalck vii. Graue Hanns von WerttHeym xv. Der von Westerburg vi. Schenk philipp Her zu ersach vi. Johanns Her zu Heydegk viii. Hintzing pflueg vi. Her Sigmund Walshofer vii. Her Engelhardt von Vierttperg v. Her Hawg von parsperg v. Her Erhardt von Vorenstat vii. philipp von Talberg vii. Reinhardt von Hermstat vi. Hanns von Helmstat v. Abert Göler iiii. Bernhard von Talhaim iiii. Hanns von Dratt vi. Hanns kueparnn v. Wolfgang von parsperg vi. — von HenseHeym ii. Reinhardt von Giengen iii. Sweigker von Schawnberg iii. Heinrich Zymrer ii. Jorig Marschalckh v. Wilhelm von Wolfstein iiii. Wilhelm liebenegker iii. Wilhelm

helm von Freudenberg iii. Canntzley iiii, den Capplanen vnd ettlichen knechten in die Canntzley x. Camermaister ii. Doctor Conrad ii. Hanns pfrennder v. Claus pfrender iiii. Hanns von Retzenstein iiii. Sigmund von Retzenstein iiii. Hanns von Zullnhardt ii. Stephan von kelheim ii. Hanns EHinger v. Peter von kreutznach iiii. Heinrich muffel ii. Giesser ii. Geboltt frey iii. AuSpennig knecht viii. Trummetter vnd pawgker x. pfeyffer v.

Meiner genedigen Frawen Fuetter Zetrel.

Item der pfaltzgrafin in Irm Stalle — xvi.

Conradt von Eglofstainer v. Hanns Slamerstorffer iiii. Johann von Helmstat iii. Conrad von Franckenstain iii. Grafin von Hanaw vviii. Gräfin von Rynegk vvi. Der von Hanaw pfeyffer iii. Ainer frawen von Wirttenberg iiii. Hanns Zengerinn v. WagenRoss vi. Drey kamer wegen xxi. Jungkfraw wägen vi. Zwen Wagen mit Stechzeug xii. Aber zwen Wagen x. Ain kuchenWagen vi. Gräfin von Hanaw wagen etc. xii. Gräfin von Rinegk wägen etc. xii. Pflugin WagenRoss x. Der ZenngeRinn wagenpfl. xii. Hertzoge Fridrichen des Allten, vnd pfalltzgrauen Rate Haben gehabtt xxxij.

Summa v^{c} x pfl.

Mein Genediger Herre Herzog Albrechtt Herzog In Bairnn.

Inn seiner genaden Stall — vvvviij.

Herr

Herr Vlrich Erſinger Tumbrobſt v. Graue Vlrich von Monntfurt xviii. Graue Jorig von Hellffenſtain x. JoHanns von Stawff vitztumb x. Her Jorig Marſchalck viii. Her Conrad von AHolfing vi. Her Hanns vom Tor viii. Her Jorig Tarrnſtainer v. Her Jorig pientznawer vi. Her Ludwig pawlſtorffer vii. Wolffganng waldegker viii. Caſpar von freyberg Hofmaiſter vii. Jorig von EyſenHofen iii. Rösler Cannzler iiij. Vlrich Halder iii. Thoman Roſtaler iii. Der Junng von frewnttſperg vi. Criſtoff frawnberger iiii. Hanns pfeffenHawſer iiii. Albrecht Murher iii. Jorig von freyberg iii. Hanns pientznawer v. Criſtoff Rayner iiii. Lucas Aheimer iiii. Balthewſer Rigler iii. Achatz Truchſeſs iij. Bernhard Stawffer iii. Criſtoff Mugkentaler iii. kuchenmaiſter iii. ErHardt Mugkentaler ij. Matheus prötzl iii. Thoman pupperlin ij. Balthewſer prettſtorffer ij. Michel pock ij. Degenhard waltzſtorffer ii. Jorig Turndl der Junng ii. Hanns Stöckl ii. Hanns Swanſer ii. Hanns Liſaltz iii. Wilhelm Scharpfzanndt ii. Jorig Turnnl der Altt v. Trummetter vnd pawgker v. Capplan i. Wenntzel Beheim i. Wilhelm von Aichperg iii. Hanns von kynndſpach iii. Pfarrer von Strawbing iii. Veitt vom Eglofſtain v. Hanns Stuelperger vii. Heinrich Notthafftt v. Seitz Torringer v. Wilhelm AHaimer iii. Hanns Stawffer vii. Caſpar vom Tor vi. Peter Rainer vii. Hanns puechperk iiii. Georig Gumppenperger iiii. BurckHard Rorbeck v. DegenHardt Oſenſtetter v. Wilhelm Merlrainer vi. Ott vom Rebitz vi. Hanns SwietHardt v. Marquard HynntzenHawſer iiii. Hanns

Dieffer ii. Hanns weiler —. Jorig Awer iiii. Leonhard Saller iii. Jorig frass iii. Erasm Hohenkircher iii. Jorig Ochannpeck iii. Ratzko iii. Hanns Ruttenawer iii. Jorig Ruttenawer iii. Jorig Vennd vnd LiepHardt vnd StepHan Russer vnd Michel Bayr iiii. Jorig Garhaimer i. Dürr-Hanns i. Peter pfeyffer iii. Wagenpferd r. Jorig Gerstner iii. Matheus WindtHolz i. Karrn vnd metzger iii.

Suma iii c lxxxii pfl.

Hertzog Cristoff von Bairn ꝛc. Fuetter-Zettl.

Inn seiner genaden Stall — xxvii pfl
StechRoss — — — viiii

Wolf von Swangaw viiii. Vlrich von Swangaw iiii. PientzNawer v. RiethHanner iiii. lunng v. Schawnburger iii. freyberger ii. Lysann ii. Trugsas iii. Storzinger iii. Merlraynner, vnd westernacher iiii. Vilbacher iii. Jacob vnd Hanns DruchsenHawser vi. Zeller ii. Pöttschner vnd Hestlocher vi. Hofstetter vnd Lewberstorffer iiii. Dacher i. kuchenmaister iii. Conrad palsweil v. Vtz Frannck iiii. Entenhofer ij. Gabelkofer i. Eglinger vnd fuettermaister iiii. AinRusser viii. Barttl, Bott vnd Barbierer iii. Metzger v. pfeyffer iii. Trumetter vnd wagenross v.

Summa i c lvi pfl

Hertzog Wolfganng etc.

Inn seiner genaden Stall — — vviiij.

Schondorffer iiii. AdeltzHofer iii. Fachner iii. Meckenloer iii. Berfellder ii. Enngelschalck ii. Canntzley i. Lawffennde iiii. Wagenpferd v. Ain Rüsser vvv.

Suma lxxi pfl.

Hertzog Sigmund von Ostreich Fuetterzetl.

Inn seiner genaden Stall — vvv.

Marggraf Albrecht von Baden vv. Graf Albrechtt vnd Graff Rudolff von Sultz vv. Graf von Mettz v. Graf von Sultz v. Der von pranndes vi. Her Vlrich von frewntsperg vv. Her Cristoff wisch vvvii. Her Rechter von Thum viii. Her Jorig krewther viiii. Her Niclas virmyaner vii. Her Caspar von lamberg iiii. Her Wilhelm von Stadian viii. Canntzley x. Marschalck vi. Rasp x. Zwen von knoring viii. Doctor Wennger iiii. Doctor Achatz iii. Doctor Wolfgang ii. Doctor Burckhard ii. Doctor Jorig ii. Camrer xviii. TurHutter xiiii. Zwynngenstain iii. Wolckenstei-ner v. kuchenmaister v. Wolfganng v. Dennger ii. Zewgmaister ii. Heintz Schenck i. Hanns Michel i. Spiess iii. Mumcher iii. Teimsch v. Hanns von Rinach vi. Capplan vii. BurckHard von knoring v. Hilttpoltt von knoring iiii. lanndtuogtschreiber iii. Geroltzegker iii. Benntlenn iiii. Enngl ii. Alt Michel von Freiberg v. Degensuchs iii. Vnder marschalck iii. Trumetter v. Botten iii. Caspar vegelstetter ii. Sebastian Trist iii. Valckner i. Schellenberger i. Metzger i. Hueber i. Vsregker ii.

Suma iiic lxxx v pfl Mei-

Meiner genedigen Frawen von Sachsen fuetterzettel.

In Ir genaden Stal mitsambt wagenpfl — lvi

Graue Carl von gleich ꝛꝛ. Burggraf v. Hofmaister vi. Appel von Tettau vii. Otto von Schiding iiii. Hanns Mattsch vi. Heinrich von Lindaw v. Fritz von Maltitz v. Jorig von Gablentz iiii. Her Diettrich Ares ꝛ. Doctor Caspar vii. Canntzler iiii. Camermaister ii. Vttenhofer iii. Schellenberger iii. Hanns von Weissenpach v. Jorig von Maltitz iii. Wynnckler ii. Heintz von Ennde iii. Fritz von Treben iiii. Jorig schadross ii. Er Fritz ii. Holrieffer ii. Seyfrid Stanng v. Heinrich von Winaw iiii. Sigmund von Heintz iii. Heinrich von Maltitz ii. Diettrich Stenntz ii. Caspar Mattsch ii. Wollstorffer ii. Bleymtz ii. kopp ii. Hwssefld iii. kuchenmaister ii. Bleichman iii. Die von gleichen ꝛꝛvi. Die von Torgaw ꝛ. Die von Ennde vnd die von wildenstain viij. Glaubitz i. Glain Hawsen i. Meyspartt i. Schennck i.

Meiner genedigen frawen Herrn von Sachsen Rätte — xxxij.

Sum̃a iii^{c} lxxxv pf.

Des Alltren von Wirttenberg Graue Vlrichs fuetterZetteln.

Inn seiner genaden Stall — lii pf.

Jung vnd Allte Graue von Zornn xviii. Graue von Hohenloch xiii. Graue von Hellffenstain viii. Graue von Sunenberg viii. Graue von Tenngen vi.

vi. Graue von Zymern xiii. Vlrich von Rechperg viii. LanndtHofmaister vi. Hanns Hofmaister viii. Her Conrad Schenck viii. Her WilHelm von ZullnHart vii. Her Sigmund von Freyberg vii. BernHard NottHafft iiii. Sebastian Spatt iiii. Tyeber iii. Ott von Gemynngen iii. Heintz von Schilling iiii. Burggraf iii. Jorig von NewnHaus ii. PfoffenplaicHer ij. Heinrich Truchsass x. Heintz von ZullnHart x. Andres kircher vi. BernHard von Miltenberg vi. Simortting v. Frewnttsperg v. Raden iiii. Schreiber vi. Artztt vi. Sigmund Hall v. Trumetter v. Wagenpferd v. Adelberg v. Stuttkartt v. Copping v. Doctor Ludwig iii. Nallung v. Grezing v. koch v. DietterHanner v.

Summa iii^{c} xl pfl.

Der Junng von Wirttenberg Graue Eberhardtt Fuetterzettl.

In seinem Stall	—	—	vl pfl
StechRoss	—	—	xxv.

Graue Hanns von Sunnenberg xi. Graue uon kirchperg xii. Lanndenberger iiii. Schennck iiii. Contz von pfalheim iii. Grauenegk iii. Heintz von Ostenlach iii. Wilhelm von Rechperg x. Trumetter v. Valckner v. Camerwägen v. kellerwägen v. StemHanner iiii. Pagkenack iiii. MurHer iiii. Westerstetter viii. Felber iii. Hanns vom Stain ii. Jorig Schenck ii. Hanns von HirsHornn v. Jacob von lanndaw vii. ErHard Betzer iiii. Caspar Constat iii. Heintz von Neipperg iii.

iii. Pfeyffer iiii. Capplan i. Jorig von Sachsen ii. Jacob Schenck ii. HusenHenner ii. Hofmaister viii. Marschalck vi. Talberger viii. Tabrer v.

Des Bischofs von Saltzburg fuertterZettel.

Inn seiner genaden Stal — vlij.

Meins Herrn von kyemSee xv. Tumbrobst xxv. Bertatzgaden xv. Canntzler viii. Her Harttman viii. Hawbttman v. Vitztumb von Friesach x. Her wilhelm Trawner x. Her Jorig Ramseider vi. Her WolfHart vberacker vii. Marschalckh x. Her Wilhelm Graf viii. Jacob Hawsperger vi. Jacob Turner vii. Marx Rusdorffer vii. Martin Rusdorffer vii. Cristoff Trawner vii. Wilbald Hawsperger vi. Vndermarschalck v. Cristoff Scheller v. Hanns Radorffer iii. Jacob von kamer v. Jacob Strasser iii. Tachsperger iiii. MosHaymer iii. Trawnstorffer iii. Puchser iii. BurckHard vnd Erhard Trawner vi. Ernnst vom Graben vnd planckenfelser v. Serawtter ii. Pauls kewtzl iii. Noppinger iii. Pientznawer iii. Jorig Aigl ii. Planckenfelser iii. Johann ii. TurHuetter iiii. Die Schützen iiii. Trumetter v. WagenRoss xxx. Maler iii. Die von Müldorff vi.

Suma iiic xxviii pfd

Des Bischofs vonn Passaw fuettrerzettl.

Inn seiner genaden Stal. — xxvi pferd
Wagenross — — xvi

Her Wilhelm AHeimer vii. Her Vlrich von der Alben iiii. Canntzler iiii. Her Sigmund von Volckenstain vi. Her Cristoff von der Alben vi. Her Andre Schwartzenstainer vi. Her Jorig Watzenstorffer vi. Her Sebastian von der Alben vi. Leonhard Nusdorffer v. Wolfgang Nusdorffer iiii. Jorig Nusdorffer iiii. Wilhelm Nusdorffer iiii. Haymbrand Nusdorffer iiii. Jorig puechperger v. Erasm puechperger iiii. Andre puechperger iiii. pyentznawer iiii. Rottawer v. Pollinger v. Laymynger iii. Fuettermaister iiii. Egker ij. Turhuetter ii. Turmair ii. Pollchinger ii. Castner iii. Cristoff Narr i. leberSy —

Suma ic lxviiii pfl

Bischof von Augspurg

Inn seiner genaden Stat — vvv pf.

Graue Jorig von Werdenberg xx. Hofmaister vi. Her manng marschalck vi. Die Herrn vom Capitl viii. Hofmarschalck vii. Dieppoltt vom Stain iiii. LeonHard marschalckh iiii. Hanns von Freyberg iii. BurckHardt von Eberach iii. Bernhard von Eberach iii. Hanns von lanndaw iii. Wenndel Haimberg ii. BurckHard von Stadian ii. Cristoff von Gumppenperg ii. Ruhler ii. Der Alltt conrad von Rot viii. WagenRoss viii

Suma ic xii pfl.

Bischof von Eystett Fuetterzettel zusamen jc x. pfl
Bischof von Freysing Fuetterzettel zusamen lvvi pfl

Bischof

Bischof von Bamberg FuetterZettel zusamen j c xii pfl

Wirtzpurgischen Rätte FuetterZettel zusamen xxxii pfl

Her Burians vom Guttenstain Futterzedeln Fuetterzettel Hrn Burians zusamen j c iiii pfl

Die von Regenspurg — — xxviii pf

Die von Nürmberg xxv. Die von Vlme xv. Die von Nördling xiiij. Die von Dingkelspühel x. Die von Strawbing vi. Die von Augspurg xxvii. Die von Werd x.

Item der genantt Fuettermaister Hatt auch bey allen Hufschmiden zu landshutt bestellt, Sich auf die Hochtzeitt mit Eysen vnnd Nagel zuuersehenn,

Item derselb Fuettermaister Hat auch alles beflageltt vnd dartzue die Stalmuedt für alle die auff der Hochtzeitt gewesen sind, vnd nemlich für ein yedes Huefeysen Syben pfennyng vnd von einem pferdt ain nacht zu Stalmuedtt vier pfennyng bezalltt.

Herbergen

Die Hatt Wilhelm Trenbeck StattRichtter zwe landshutt vnd ettlich des Rats daselbs geordent vnd geben in massen Hernach uolgett.

Closners Haws vvvli pferdt. Hanns pilgram iii. Her Sigmund laymynger xvi. Peter Truñetter xi. Stephan Ganns vi. frawnhofers Haws xx. LeonHard uberReitter j. Capplan zu Ach vi. Contz Taflerin vi. Lorenz TalHeimer viii. Hanns kochs Haws ii. Vlrich Saltzpurger xiii. Andre

Hoffmid iii. Hanns Zeller Hoffmid xv. Wilhelm von Grawssen xiii. Martin MitterHofer vi. Conrad pröbstl pottinger iiii. Maister pauls kall ij. Heinrich pogner v. Maister Conrad weis viii. Seydenuatter vi. Heinrich kolner goldtschmid vi. Aichperger Haws xxiiii. Frawnbergers Haws vvij. Vtz Mullner xii. Maister Hanns Trost vii. Andre Sawr Appotegker vii. Wilhelm Scharsacher vvii. Sigmund Ganns v. Peter Freysinger viij. Hanns SchilttHagkh vi. Graf Sporer iiii. Rudolff Alber Cantzler viii. Thoman freindl iiii. Stephan kellner xiii. Jorig Pluem ij. Niclas Estermair iiii. Frantz Maler iiii. Sigmund Gleismüllner ii. Jorig Springer xi. Herman kramer vv. vnd Im Stall Hinder dem heiligen geist vii. Albrecht ollm v. Caspar plattner iii. Hanns Ollm iii. Hanns Colltzner iiii. vnd Im Stadl Hynder dem heiligen geist vviiii. Peter oler vischer vii. Cristan Schawnberger vi. Andre kurnn v. Conrad Drescher iiii. Wilhelm gürttler ii. Vlrich Beheim permetz vv. Hanns Geist vischer viii. Peter vischer ii. Jörig Hartlieb viii. Thoman EHinger vi. Lorenz kopauch v. Fridrich Tenngk vi. Hans Viechhawser vii. Hanns Teufel vi. Bernhard Nestler viii. Jobst Startzeller v. Sanizeller in der Lectgeben Haus vv. Thoman Götz vi. Peter Schabl v. Jacob Hefenstain iii. Hanns Egner viii. Erhard vogel vi. Stephan Herwart iii. Matheis Lehner viii. Walther Trackner vii. Fritz Haselpeck viiii. MeinHardt Trinpeck viii. Wilhelm Sawtreiber vv. Matheus SplaHenHüesin vi. Oswald lennger vii. Hanns wiser der Jung vii. Matheus

theus Rosendornn ii. Pauls weiſs ij. Habicher v. Pollners Haws v. Heinrich Straſkircher Jm Stadl vvvii. Tanntzer kürſner v. Ludwig Zallerin iii. LeonHard kurtzbeck v. Vlrich Straſſer viij. Thoman Liebenawer vii. Wynntterſtetter vii. Dornerin vv. Lewman vvi. Ardinger viiij. Anngler v. ErHard prattler iiii. Eraſm Guettinger vii. Wolfganng leyttgeb vviii. Ettlingerin vvviii. Der nottHafft Haws vvviiii. Michel Graf Jm Stadl v. Conrad von Aſch vl. Sweibermair viii. Jm Stadl zwiſchen prugken vviij. Fridrich Platzinger vii. Newmair vviii. Sturm lvv. Wolfgang FranttenHawſer viii. leyttgeb Criſtan lxxxx. Ettlinger vii. Vincenntz Scharſacher viiii. Hanns Sunner vlviii. Hanns Scharſacher x. Valentin Apotegker vviii. Boezein viiii. Aigner vii. Vnd Jm Stadl vvi. Eſſmaiſter vv. kratzlin vi. BurckhHard pfiſter vv. Raupeck vi. Jnn Doctor Martins Haws iſt kain ſtallung geſchriben worden. Heinrich patzinger vvviii. Geboltt Goldſchmid iii. Pauls EngelHartt vvii. Heinrich Ridler iiii. Peter Helmſawer vviiii. Preyſinger Haws xiii. Seyfrid Hechtl xxiiii. Hanns Stanngl viii. Widerſtain v. Newmarckttterin viii. Jn Jrem Stadl zwiſchen prugken vl. Schidman v. Jacob Sennfft v. Hanns Trummetter viii. Holzl vvii. Wolfgang patzinger vvvii. Jorig Glogkſperger vvvij. Jorig Haiden vvv. Caſpar Schlaich v. Fragnerin iij. Stuelman iiij. Jorig Seyſſer iii. Hofſtetter viij. Zerrnngaſt vvvv. GlogkſpergeRin vv. Wallther vom veld vvviij. Jnn der Aichperger Turnn viiii. Jnn des von Stawdachs Hawſs vvviii.

Jorig Sannder Goldschmid v. Peter von der Schur v. PurgkHoltzer vii. Greyl vij. Bawttler viiij. WeichsloHer v. kurnnpeck vi. Hanns Grasser viii. Hanns Bawttler v. Teybler ii. Sigerstorffer vj. Tanner ij. Seyberstorffer Haws xviii. Blaickner xxv. Purgkl viii. Jorig kramer xiii. Spannagel xlii. Brayttschedel iiii. Jorig Dachawer vii. Sigmund prawn viij. Claus Herb xi. Ruespeck viii. Rynngler v. Pollinger v. Rosenlacher iii. vnd Jm Stadl xiiij. Lecker iii. Rorerin v. Der Juden Haws viii. Ernnsells v. Jacob weygkertz-Heimer ij. Hagelsperger xii. kurrnn vi. FrannttenHawser viiij. Vechtter xi. Maulperger v. pirckner v. lorbergerlin vv. kurtzlinger vii. Wild vij. Cristan Leittgeb vv. Peter Obernndorffer vv. Jn Obwald Oberndorffers Stadl vvvij. Haintznoder vi. Schmaltzl vij. Jnn der leittgebin kynndstadl xxxii. Peter Oberndorffers Stadl xvii. Hamerpeck xvi. Blannck vi. Allttorffer xx. Peck iiij. Eberwein xxxij. Schwerttfeger viii. Wagner x. Geboltt patzinger v. Schilttperger xii, vnd Jm Stadl Hynnder dem heiligen geist xl. Wernn-Her Sumer xl. Vnd Jm Stadl xx. Rampelkoferin xx. leschenpranndt xvi. Vnd im Stadl zwuschen prugkenn xxvii. JnckoferJnn v. Teyrerin iii. Erhard StarcHl xiii. Furlawffin ij. Hanns Tegker xvij. lynndacher v. Caspar Mulhofer vj. Schiesser v. Vlrich Hueber xv. Scheidegker vi. SilberNagel xviij. HaintzmanJnn xxviii. Stür iij. kellner xx. Wysenstadler xxvi. HoHengstadler x. Claus Walther xviii. Merwalt viii. Thoman Rat xviii. Hanngenor xvi. Nillserin viii.

Jorig

Jorig Rab Schuester xii. Egker Huetter viij. Schiltt-
berger v. Radawer x. Dorffner viii. kargl Haws
vnd Stadl vvvii. kremler xii. Wyser der alltt
xiiiij. Perckhaimer vi. Se Hofer v. Pauls lynn-
dawer xi. Peter Fürtter xxxviii. Schöneysen
Smid iiij. Lünndter vii. Wallther Egk Hardt
xxxij. In Jorigen pientzen Haws xxxiiii. Anger-
mann viii. Erhard Veller xx. Heindl Sayler xxvi.
Reinschmid v. Michel prättler xlvii. Im Stadl
bey der Müll xv. Lagelperger xxii. Teuffenpeck xii.
Väbl. xii. Vorstl xvii. Tannzl xv. Heintz Dorrn
x. Peter Newmair xxv. Conrad Stur xxviii.
Prenner xvii. Wilhelm Diener xxii. Schneber-
ger viij. Liechttenberger Jnn iij. Grünpacher xv.
Peter flieher viij. Hanns von Wirtzburg viii. kür-
tzinger viij. Stephan frey vii. Conrad kotisfleisch
vi. Jorig Graf x. Hanns prawn x. Plattner v.
Helmsawer ii. Hanns Spörl vi. Conrad Stör vi.
Beheim xi. Hr Hanns Haspes viii. Seytz glaytz-
man vii. Leonhard Jud xv. krayburger viii. Jnn
des kluegk Haimes Stadl viij. Ruttel xii. Pfaf-
fen Hawser v. Veller iii. Vorsprech xxii. Mar-
tin Newmair ij. Bernhard Goldschmid iiii. Pirnn-
taler xii. Vlrich von Reben v. Jacob Gruenper-
ger viii. Bettrschneider x. Ränntmaister iiii.
Hanns Clenelld v. Jacob puecher vi. Manng-
maister vi. Franckenpergerin iiii. kurtzpeckin v.
Yungkoferin iiij. Glaser Jnn x. Etten Harder xvii.
Schawnberger iij. Zergadmer xii. Botzner ij.
Vogelstetter xxviii. lunngl vii. Fritzinger x. pol-
ner Metzger x. Ragkl vii. Lannds Huetter viii.
kirchpuecher v. perchtoltzloer xii. Ruedl xv. Hanns
Lanng-

Lanngkeit viii. Frannz Haselbeck xlii. Michel Rorer xv. Stephan Fuchs vi. Jacob Rott pierschenck xiiii. Im Stadl Zwuschen xxx. Biburger viij. Rottenburger xiiii. Jorig Tewffenbeck i. Geyr Sattler xvi. Moser xx. Aschpeck xii. Vrban kaufman xv. BeHeim xxxvi. Prugkl wagner v. Wilhelm Hangenor xviii. Hanns Tannzer xiiii. Stephan HofHanner xii. Bartholome Aichperger x. Hanns Frannck vii. Andre Helldwoller v. Leonhard vischer iiii. Hagenawer pottinger iij. Berchtold Seer iiii. Neumair peck vi. Heinrich Allenzhofer iiii. Herman Trewer xi. Der Woller Capplan ii. Martin VberRawtter iiii. Schatzgeir vii. Hofprugker iii. WilHelm Haider iiii. Ruebmtunst iij. Reygker iiii. Arnstorffer ii. Conrad Strasser vi. SchafHawser vi. Jorig petzl ij. MannstHier iiii. Thoman von Rattstat xvi. Wolfsawer iii. Fragianer iii. Vellnkofer Wollschlaher iii. Monschein xvi. Brunner Seydennätter v. Achttorffer ii. WilHelm Newmair prewstadel vnd Tennen zusamen lxxx. Prawns, Sturn, vnd LestHenprands prewstadel zusamen j c xxxii. Prawns Stadl neben Naplzuber xxxii. FlieHer Metzger iiii. Lamig Werimtzl vi. Hanns Grebmair iiii. Stephan Wamigl ii. Pauls Prewknecht vi. Jorig Obsser iii. Martin Rawtter iii. Inn des Heiligen geists prewstadel x. Im Maltzstadl zwuschen prügken l. Vnd Im Stadl bey der Müll xv.

Zw Habram.

Speltzsperger In des kluegkHaimes Haws x. Schellnegker v. Fridrich Ernnst xii. Starckel v. Jacob puel xviii. Stynngelmair vi. Erasm Hewsler

ler vi. Prumer vnnd Im Stadl viii. Schelln-egker iii.

Zwüschen Brügkenn

Hanns mayr-schneider iiii. Perger Müllner iii. Sagmaister x. Blaichmaister xx. Rüelandt v. Haß vischer iiii. Mer Haß vischer iii. Schef-perger iiij. Mittermayr ii. Graf Hechtl vi. prawn iiii. Freysinger Ledrer iii. Teybelmüllner ii. Maw-storffer v. Stettpeck v. Yserhofer v. Schönper-ger xv. Leschenpranndt v. Lewchinger x. Herm-storffer xv. YserHoferJnn xx. Syber xxx. Her-rannt iiii. Hueber v. Judenmüllner vi. Hagken-mair v. Egker iii. Helld ledrer x. Hanns Hu-mel v. Hundt schuester x. Fridrich Judenmüllner v. SwartzHofer vi. keck vischer vi. Franpeck iii. Fras xv. Newmair pierschenck ii. Ayblin-ger lxxx. Walchmaister vi. Schönpeck xi. kran-zagl v. NottHaffts Stadl vii. Mayrstorffer xl. Purgkl v. Holmüllner iiii. Spitalmüllner vi. Mawrer x.

Vor dem kloster.

Fritz Radawner iiij. Fridrich Hennykein iiij. PeyttelHawser x. Schwaiger am prewHaws vii. Eysengrämyn v. Zollner iii. Bellnkofer v. lew-berstorfferJnn v. Belldner v. karppHamer xii. Vorster vi. Ranoltzperger vi. klosterschmid ii. pawmgarttner ii. LeonHard müllner iii. Tuene-wannger Jnn ii. Ranntmair iiij. LochmairJnn ii. Martin Tagwergker vi. Andlmayr iiij. Streicher v. Peter ScheyHer iiii. Peter Gerrttl xi. Rues-Henner ii. Her Sigmund Zyngiesser v. Her flie-

her

her iiii. Sanndt Niclas pfarrhof x. Heinrich Gainlich vi. Braitschedl x. kappffHenner iiii. Oswald wittl vi. Treybseysen vi. Stampichlar vi. Nyderlannder iii. kalttschmid ii. Hornmacher v. Hanns Gebl vi. Syber vi. klynngseysen iii. Müllner auf der weyssenaw xxiiii. vnd Jnn der liebnaw xv. WalchmaisterJnn vi. Peter von Vellden Schuester xii.

Am Grabweg

Wolffhardt vortonner viii. Peter Mairin ii. Helldinger vi. Michel Ernnst iiii. Heinrich Newmair vi. klem karrer vi. Gantzenperger v. Contz Schuester xviii. kurbentrager v. Schafftaller v. Zymmermanyn iiii.

Am Rennweg.

Ludwig Hueber iii. Wirttinn viii. kalltschmidin iii. Widiman iii. Lanngkmair v. Flosman vi. Fragnawer vi. Pichelmair v. liechttenbergerin v. Nidermayrin v. Reindl vii. Hayden karr v. Wagenman xii. Tanntzer vi. Rabenawer vi. Wynndlmair v. Sweiblmair viii. Rörll v. Veitt polster iiii. kayser iii. Ostermair iii. Wayttzenperger v. Zellmayr x. Wagenman ii.

Suma totalis Aller pferdtt So man allhie JnnHalltt des Registers Stellenn mag facit alles zusammen

v m viiii c xlv pferdtt.

Von der wägen vnnd wagenpferd wegen.

Item ain yeder fürst, fürstin, Auch Grafin, freyn

freyn vnd darzu annder Edel frawen, Haben Ir Camer vnd dy wägen darauff Sy gefaren, sind bey In in Iren Herbergen behalltten, was aber sunst wagen, vnd wagenpferdt Hie gewest, Sind alle Auffert Halb der Statt gestelltt worden.

Item der lanndtleütt Raysige vnd wagenpferd Sind auch der mererteyl auffertt Halb der Statt gestelltt, vnd Inen knechtt zuegegeben worden, die ir warttenn, vnd die anndern knechtt in der Statt beliben.

Von des prenn Holtz wegen.

Item der parttner von Ryed, vnd Jorig Gerichtsschreiber zu Biburg, Sind Holzmaister gewesen vnd einem yeden fürsten Holtz ain Notturfft Inn sein Herberg gebenn, Dasselb Holtz alles ist von ainem Hawffenn, der in der freyung bey Sanndt Jobsts kirchen lag, vnnd vor der Hochtzeitt daselbst Hin geordentt was, genomen wordenn.

Item mein genediger Herr Hertzog ludwig Hat den pflegernn zu Mospurg, kirchperg, Rotenburg vnd Arding, Dingelfing vnd Teyspach geschriben gehabtt, das Ir yeder, die Edellutt in seinem Ambtt von seiner genaden wegen ersuche, das Ir Armlütte yeder ain fartt gein Lanndshuett mit zu der Hochtzeitt thue, das Sy auch also gethan haben. : — : — : — — —

So Hatt man auch ain mercklich Hawffen kolln geprauchtt, die man auch in eins yeden fürsten kuchen geordennt vnd gefuertt Hatt, Sollich kolln Hatt der Castner zu Lanndshutt bestelltt.

Derselb Castner Hatt auch sünst alle fuer die man zu Notturfftt des Roch Speisenns vnd Holzfüerns in eins yedenn fürstenn Herberg geprauchtt Hatt bestelltt vnd geordenntt.

Hernach uolget, wer vnd wellich einem yeden fürsten, fürstin, vnd Herrn, zugeordentt gewesen sind, Sy mitt wein, prot, visch fleisch vnnd annder Roher Speyssunng vnd Lisserung die zeitt die Hochzeitt aus zu versehenn, die es auch also getan Haben.

Item vnnserm Herrn, Kayser, vnd seinem Sune Hertzog Maximilian zugeordentt Heinrich von Rechperg vnd Vlrich Durchzieher.

Marggraf Allbrecht seinen Gemahel vnd Marggraf Fridrich Irn Sun zugeordentt Her Sigmund Frawnberger, vnnd Gabriel Harbacher Rännttmaister.

Hertzog Sigmund von osterreich Her Wilhelm von Aichperg vnd Jorig Schid zugeordent.

Dem von Saltzburg Her Wilhelm Trawner vnnd Meinhardt perckhofer.

Hertzog philipp von Bairn etc. Jorig Torringer von yedenpach vnd Leonhard Jud von Brugkperg.

Hertzog Otten vnnd Hertzog Johannsen seinem Brueder Ist Irnn kuchenmaisternn beuolhen.

Hertzog Albrecht von Bairn item Moritz Tannberger.

Hertzog

Hertzog Cristoff von Baiern etc. Jorig Hellgrueber allain.

Hertzog Wolfganng von Bairn Pangratz perckHofer allein:

Bischof von Eystett Oswald Schönpichler allain.

Bischof von Bamberg Conntz von der Tann.

Bischof von Freysing Jacob Amman.

Bischof von Augspurg Peter Lewberstorffer.

Bischof zu Passaw Vlrich Mermoser.

Graue Vlrich zu Wirttemberg vnd seins Suns Graue Eberhards Gemahel Martin on sorg allain zugeordentt.

Graue Eberhard von Wirttemberg vorgenanntt Heinrich Egker allain zugeordentt,

Der allten Frawen Auch dem Jungen Frawlein bede von Sachsen Wilhelm Trenbeckh allain.

Kunigs von Beheym Bottschafftt Wilhelm Hannenor auch allein, Pfaltzgrafs Bottschafftt Hatt man Jr Notturfftt Bey Hertzog philippen, doch auch von meins genedigen Herrn Hertzog Ludwigs Costumng gebenn, Hertzog Ernsts, vnd Hertzoge Albrechts von Sachsen Bottschafftt Auch Wilhelm Trenbeckh obgemeltt, Des Bischofs von Wirzburg Bottschafftt Bibracher allain zugeordenntt, Frawn Mechtilden Ertzherzogin von Osterreich Bottschafftt Gebhardt Schirnegker

auch allain, Graue Eberhards von Wirttemberg des elltern Botschafft —

Tanntzhaws

Item das Tanntzhaws ist auff dem Rathhaws zugericht vornn an den ennden, da der kayser die kunigin vnd annder fürstin gesessen sind mit Samat, Samatin pollstern, vnd Hüpschen Tebichen vmb Hanngen vnd gezirtt gewest als vor gemeltt ist,

Item man Hatt auff die Zeitt der Hochzeitt das bemelltt Tanntzhaws erweittertt, nemlich die vorderstuben auf dem Tanntzhaws aufgeprochen vnd Hinden Hinaus gein den fleischpencken, die Mawr auch aufgeprochen, vnd zwuo Stiegen, derselben ennde auff yede seytten, aine auff das Tanntzhaws gemacht, vnd die gewondlich Stiegen verschlagen,

Item Graue Fridrich von Hellffenstain vnd Hr Johanns von Frawnberg Her zum Hag Als desmals der kunigin Hofmaister, Haben die Tänntz nach der ordnung geben, wie man zu kirchen gestannden vnd zu Tysch gesessen ist,

Item So Haben gemainlich zwen Fürsten vnd zu zeitten die polonischen Herrn der kunigin vorgetanntzt,

Item So Haben Graue philipp von kirchperg vnd Graue wolfganng von Ottting, der kunigin mitt den wynndttliechttern, nachgetanntzt, Auch zu Zeitten, So das nicht fürsten gethan Haben, den Rogk nachgetragen.

Item

Item Inn der Tringkstuben Hatt man Wein vnd Confeckt Auch die Wynndtliecht zum Tanntz behallten,

Hernach uolget, wie das TanntzHaws mit wappnern besetzt gewesen ist.

Item das vorder vnnder dem Tor an dem RattHaws Haben Innen gehabtt vnd bewartt Wappner vvvii

Das Hynnder Tor

Ist besetzt gewesen auch mit wappnern vvvii

Die zwuo Stiegenn

Haben InngeHabtt vnd bewartt auff yede Stiegen wappner vlviii wappner, facit lvvvvvi.

Inn der vnndern grossen Stuben Im RattHaws Sind gelegenn lvvvvii wappner, Dieselben wappner sind also geordentt gewesen, das Sy sich abgewechselltt Haben, Also, welche anzall die Tör, vnd Stiegen ainen tag verHuett Haben, So Hatt der annder teil solchs den anndern tag auch gethan,

Item vber die bemelten wappner sind Hawbttleutt gewesen karl kärgl lanndtschreiber vnd Jörig Gareis, die Berüertten wappner, Haben aus beuelh, kain gemayn volck auff das TanntzHaws geen lassenn die zeitt des TanntzHaws,

Item In des Haselbecken Haws gegen Sanndt marteins kirchen vber Sind gelegen wappner lxxxx, vnd was Caspar Slesier zu Hawbtman geordent vnd denselben wappnern beuolhen, Diweil Sy in nahentt

Bey Hertzog Ludwigs Harnasch Haws gelegen sind Jr auffsehen auff sein genade zu Haben.

Jnn der Schuel Bey Sanndt Martinskirchen Sind gelegen lvvvv wappner, den was wolfgang Schermer zw Hawbttman zugeordenntt,

Item Jnn des Grafen Haws Jn der Newenstatt sind gelegen Hunndertt wappner, den ist Caspar Tuntz zu Hawbttman geordent gewesen.

Vber die obgemellten wappner all ist Sesyme von Hörnßkawitz Obrister Hawbttman gewesen.

Item die vorgemelten wappner Sind aus den Hernachgeschriben Stetten, vnd Marckten gein Lanndshuett geordent worden Nemlich

Wasserburg lv	Vilshofen
Reichenhall	Pfarrkirchen
Trawnstain	Egkennfelden
Brawnaw	Dinglfing
Otting	Biburgk
Arding	Jnglstatt
Scharding	Aichach
Burgkhawsen	Schrobenhawsen
Landaw	Mospurg

Item die von lanndshutt Haben mit Jrn wappnern alle Statt Törr, Turnn, die Stattmawr vnd annder wach stett besetzt vnd versehen, Item Sy Haben auch Jnn dem Mesner Haws bey Sannd Jobsts kirchen gehabtt wappner vvvii, Item dieselben von Lanndshutt haben auch geordentt als Sy dann des schrifftlich ordnunng von dem genante meinem genedigen

digen Herrn Hertzog ludwigen empfangen Haben wie man sich So Fewr, Sturm, oder annder auffläwff Inn der Statt enttstunden Haltten soll,

Item die bemeltten wappner all Hatt man aus Hertzog ludwigs kuchen vnd keler geSpeist an die ennde da Sy vorgerürtter mass gelegen sind.

Item der benant Sesyme Hatt die Wappner all an dem Hochtzeitt tag, als die kunigin vnd der preittgam, auch die Fürsten, fürstin, vnd annder mit Ine in dy kirchen ganngen sind, Hynder die Zunfftt, von der kunigin Herberg, Bis an die kirchen gestelltt, die allda gestannden sein, Bis die kunigin, fursten, fürstinn vnd annder aus der kirchen in der kunigin Herberg ganngen sind.

Desgeleichs Haben die vorgemelten andrn Hawbtleutte die wappner an die Schrancken der pan zu zeitt So man geRennt vnd gestochen Hatt gestelltt, Damit auf Ruer vnd Rumor, ob die enttstünden, fürkomen würden.

Item die von Lanndshuett Haben auch die zwen kirchturn in Sanndt Martins vnd Jobsts kirchen yr yeglichen mit zwayen treffenlichen Burgern zusambt den Turrnern besetzt, vnd denselben vnderRicht geben, Wa Fewr, Rumor, aufflawff oder sunst widerwärttigkait in oder ausserttHalb der Statt entstünden, das Sy dann an dasselb ennde wartzaichen geben, Doch one des obristen Hawbttmans wissen vnd willen die Glogken nicht klengken noch anschlaHen solltten,

Item denselben von Lanndshutt, was auch durch

Bey Hertzog Ludwigs Harnasch Haws gelegen sind Ir auffsehen auff sein genade zu Haben.

Inn der Schuel Bey Sanndt Martinskirchen Sind gelegen lvvvv wappner, den was wolfgang Schermer zw Hawbttman zugeordenntt,

Item Inn des Grafen Haws In der Newenstatt sind gelegen Hunndertt wappner, den ist Caspar Tunitz zu Hawbttmañ geordent gewesen.

Vber die obgemellten wappner all ist Sesyme von Hörnßkawitz Obrister Hawbttman gewesen.

Item die vorgemeltten wappner Sind aus den Hernachgeschriben Stetten, vnd Marcktten gein Lanndshuett geordent worden Nemlich

Wasserburg lv	Vilshofen
Reichenhall	Pfarrkirchen
Trawnstain	Egkennfelden
Brawnaw	Dinglfing
Otting	Biburgk
Arding	Inglstatt
Scharding	Aichach
Burgkhawsen	Schrobenhawsen
Landaw	Mospurg

Item die von lanndshutt Haben mit Irn wappnern alle Statt Törr, Turnn, die Stattmawr vnd annder wach stett besetzt vnd versehen, Item Sy Haben auch Inn dem Mesner Haws bey Sannd Jobsts kirchen gehabtt wappner vvvii, Item dieselben von Lanndshutt haben auch geordentt als Sy dann des schrifftlich ordnunng von dem genante meinem genedigen

digen Herrn Hertzog ludwigen empfangen Haben wie man sich So Fewr, Sturm, oder annder auff läwff Inn der Statt enttstunden Haltten soll,

Item die bemeltten wappner all Hatt man aus Hertzog ludwigs kuchen vnd keler geSpeist an die ennde da Sy vorgerürtter mass gelegen sind.

Item der benant Sesyme Hatt die Wappner all an dem Hochtzeitt tag, als die kunigin vnd der preittgam, auch die Fürsten, fürstin, vnd annder mit Ine in dy kirchen ganngen sind, Hynder die Zunfftt, von der kunigin Herberg, Bis an die kirchen gestelltt, die allda gestannden sein, Bis die kunigin, fursten, fürstinn vnd annder aus der kirchen in der kunigin Herberg ganngen sind.

Desgeleichs Haben die vorgemelten andrn Hawbtleutte die wappner an die Schrancken der pan zu zeitt So man geRennt vnd gestochen Hatt gestelltt, Damit auf Ruer vnd Rumor, ob die enttstünden, fürkomen würden.

Item die von LanndsHuett Haben auch die zwen kirchturn in Sanndt Martins vnd Jobsts kirchen yr yeglichen mit zwayen treffenlichen Burgern zusambt den Turrnern besetzt, vnd denselben vnderRicht geben, Wa Fewr, Rumor, aufflawff oder sünst widerwärtigkait in oder ausserttHalb der Statt entstünden, das Sy dann an dasselb ennde wartzaichen geben, Doch one des obristen Hawbttmans wissen vnd willen die Glogken nicht klengken noch anschlaHen solltten,

Item denselben von Lanndshutt, was auch durch

mein genedigen Herrn Hertzog ludwigen beuolhen, ob Irm Stattkamrer von Irn wappnern eyincherlay widerwärtigkait verkündet würde, das er dann solhs dem Sesyme, als obristem Hawbttman vnuerzogenlich zu wissen thun soltt.

Vermerckt welich die Zeitt der Hochzeitt auf Ordnung meins genedigen Herrn, Herzoge Ludwigs auff sein genade gewartt Habenn, Rätte, Graue Fridrich von Hellffenstain. Jorig von Heymertingen. Comethur zu Gauckofen. ReinHardt von Neittperg. Comethur zu Blumental. JoHanns Herr zu Degenberg. Martin Mair Doctor. Canntzler Rudolff Alber. Heinrich von Rechperg. Her Wilhelm FrawnHofer. Her Sigmund laymynger. Her Wilhelm von Rechperg. Her Buppilin vom Stain. Her Jorig frawnberger. Ludwig von Habsperg. Hanns Regeldorffer. Heinrich Haslinger. Johann löffl Holtz Licenciat. Jorig Schid. Her Jorig klosner.

Item aus dem Hofgesind auf sein genad gewartt Graue Sigmund von Schawnberg. Hanns Reyhenberger. Hanns von podmen. Heintz von Schawnberg. Heinrich von Ranndegk. Stephan von Swangaw. Gabein Trainner. Wolfgang Sanizeller. Bernhard Tannberger. Wilhelm pichler. Wolff Zawnrud. Hanns von Hopping. Gilig Marschalckh. Vlrich von Ryettheim. Claus walther. Vlrich Zerer. Jacob Seel. Hanns Jungwirtt. Leonhard Scharttl. Gregori pollack. Egker. Caspar Sunlin.

Auff Hertzog Jorigen gewartt Rätte Doc-

tor

tor Fridrich Maurkircher, Brobst. Her Thezeres Frawnhofer Hofmaister. Her Fridrich Pientznawer. Heinrich Herrttenberger.

Aus dem Hofgesind

Graue wolfganng von Otting. Graue philipp von kirchperg. Ernnst Herr zu Schonburg. Hr wolff von SenßHeim Herr zu Schwarzburg. Her wilhelm von Aichperg. Jorig von puechperg. Wilhelm von Camer. Jorig von Aheim. Jorig Nott-Hafft. Jorig von Swartznstain. Wilhelm von Törring. Thoman Jud. Jorig ZawnRud. Bernhard pawscher. Heinrich von palsweil. Wilhelm Tondorffer. Graue Wolfganng und Graue Jorig baid von Schawnberg vettern. Wolff Herr zu Grafenegk. Her Jorig von Rechperg. Her Hanns NottHafftt. Jorig Marschalck von Bappenheim der Jünger. Jorig Tawffkircher. Seitz Torringer. Wigleis Aheimer. Ludwig von Schaching. Leonhard Griesenawer. Sirtt Ottinger. Michel Aichperger. Lososzky von polan. Pullinger. Hanns pußner. Albrecht Rindsmawl. Vtz Hofmair. Jorig vorster.

Vermerckt die Schanckung So den polonischen zu LanndsHutt durch mein genedigen Herrn Hertzog Ludwigen *etc.* geschenckt worden ist.

Item Herrn Ostrorog waidwoden ain Schewrn wigtt viii Marckh.

Herrn Landschitz waidwoden ain Schewrn wigtt viii Marckh.

Herrn Monawitt ain zwifachen kopff wigtt vi Marckh iiii lott. Vnd dazu vier Wagenpferdtt.

Item So Hatt Hertzog Ludwigs Gemahel demselben Herrn Monawitt ain Hefttl geschenckt für Hunndert gulden Rl. vnd dartzue ain guldins krawtz.

Item So Hatt mein genediger Herr Hertzog Jorig dem benanten Herrn Monawitt geschenckt Zwen Renntzeug.

Herrn Sunnowitz Hofmaister ain Schewrn wigtt vii Marck.

Herrn Sysossky ain Schewrn wigtt vii Marckh.

Herrn Lubelezky Haubttman ain pecher wigtt viii Marckh.

Herrn Swingmo von Tatzey ain Schewrn wigtt vii Marck.

Herrn Tornosky ain zwifachen koppff wigtt vi Marckh.

Herrn Thoman Trentsintzky Schatzmaister Ain verdackten pecher wigtt iiii Marckh.

Andreen Gerstky ain kopff wigt vi Marckh.

Marschalck kuchenmaister ain verdackten pecher wigtt iiii Marckh.

Bolißky ain pecher wigtt v Marckh.

Herrn Raphahel Losintzky ain pecher wigtt v Marckh.

Herrn Lugoltzky ain pecher wigt v Marckh.

Herrn Florian ain pecher wigtt iii Marckh.

Sollich

Sollich yetztgemeltt Schanckung ist von Sylber, vnd alles vergulldet gewesen, ynnen vnnd Auswenndig.

Item Am Anfangk Doctor Fridrich Brobst zu Alltenötting Zerunng gein polan der Heyratt Halben Montag nach letare anno etc. lxxiiiito ij c guldn Reinl

Item ist des kunigs von Polan Rätte ainer nach ynn Heraus geRitten genantt prinnz Tutt sein Zerung zum Walther Abentewrer am gelltt xvii lb. vi ß. xxviiii Dn.

Item Im geschenckttt ain pferd ist angeschlagen vmb — — xl gulden Reinl

Item Sambstag vnnser lieben frawen Abendt Nativitatis Anno etc. lxxiiiito, Ist der Bischoff von Regenspurgk Graue fridrich von Hellffenstain, vnd Her Thezereß frawnHofer Hofmaister gein polan geritten, die Heyratt beslossenn, Thuet Ir Zerung am Golde — — v c guldin Vngrl vi c guldin Reinl

Item Sy Haben mit In Hinein gefuertt ain Hefftl der prawtt, Ain Hefftl der mutter, ain Hefftl der Swester, vnd ettlich Rynng den Jungkfrawen angeslagen für vi c guldin Reinl

Item Graue Fridrichen von Hellffenstain geschenckttt als er Hinein geritten ist 1 guldin Reinl vnd als er wider komen ist lxxx guldin Reinl thut i c xxx guldin Reinl

Item Doctor Fridrichen für Zerunng vnd aufgabe gein Rom der Dispensation Halb iii c vngrl guldl

Item Thut des kunigs von Polan Canntzler Zerung von Hynn gein Rottenberg vnd Hie als er gein Rom geritten ist lxiii guldin Reinl

Item dem obgeschriben Cantzler geschenckt lx guldin Reinl

Item Thut dy Zerung So landtgraf Ludwig Her Sigmund laymynger vnd Jorig Schid gein Beheim getan Haben zu dem kunig jc xxi guldin Reinl

Item Doctor Hanns pfarrer zu der Weyden vnnd Hanns littawer für Zerung gein polan xl guldin vngrl xl guldin Reinl

Item Her Sigmund laymynger vnd Waldawer Zerung gein peHaim den kunig zu laden lxj guldin Reinl

Item thut des Kunigs von Polan Cantzelschreiber der mit dem pfarrer vnd littawer Heraus geritten was Zerung zum Spannagl viiii lb. iii ß. Dn.

Item Im geschenckte ain Silbrain verdackten pecher für 1 guldin Reinl.

Item Her JoHanns frawnberger, Doctor Fridrich vnd Wilhelm Hangenor Zerung gein polan vnd ettlich Tebich zu kauffen 1 guldin vngrl vnd jc lxxxiiii gldl Reinl

Item Thutt dy Zerung vnd Aufgab So Hertzog Ott, die Lanndtgrafen Graue Fridrich von Heliffenstain Marschalck vnd annder die geschickt sein ob iii c Pferden gein Wittenberg die Prawtt des kunigs tochter

ter von polan anzunemen vnd von Wittenberg wider bis Her gein lanndshut mitsambt den Irn vnd mein genedigen allten frawen von Sachsen vnd die pollacken wider gein Nürnberg Thut Innhalt Kleshaimers rechnung vi m vi c lxxvi guld Reinl
vi ß viii Dn.

Item vmb die schadenpferd So man gein Wittenberg abgeritten Hatt Innhalt eins Registers
iii c xxxv guldin Reinl

Suma viii c lxxxx guldin vngrl
viiii m lviiii guldin Reinl
xxviii lb. vii Dn.

Item Thut das Hofgewanndt auf die Hochzeitt ist die varib gewesen, Halb prawn, Halb Gra, vnd Weiss, alles in einer Suma
ii m viiii c lxxxi guldin Reinl

Item So sein der librey gewesen die auf das Hofgewanndtt gangen sein viii c viii Librey zu geltt angeschlagen facit iiii c xxv lb. iiii ß. ij Dn.

Suma ii m viiii c lxxxi guldin Reinl
iiii c xxv lb. iiii ß ii Dn.

Nota Samatt vnd Seyden.

Item Walther von Velld Hatt brachtt von venedig Innhalltt Cristoffen Hohenegkers Hanndtgeschrifft das alles Hanns pawmgarttner von kupfstein bezalltt
j m ii c lxxx tuccattl
iii Groschen

Item So Hatt darnach Cristoff Hegenecker Hergeschickt

geschickt ain prawn Silbrein tuch ist xxiii prettschen vnd ain Rott Silbrein tuech Hatt xxiii prettschen vnd ain Rott xviiii prettl, Gra Samatt, xii Stückh Zenndl post, iiii Zenndl von der Statt, vi lb kortt, vnd frau Seyden vnd x prettl, Gruen Samat gesteett, alles Innhalltt des gemelltn Hehenegkers Hanndtgeschrifft das auch Hanns Pawmgarttner bezalltt Hatt

v^c xvii Duccattl j ortt.

Item Heinrich Halterspil kaufft zu florenz bey i^c prettschen Samatt, Swartz vnd Rott die man (zu) kemern vnd pollster genutzt, Auch ettlich verschenckt Hatt, Thut Innhalltt des Eckenharders brieff vnd Halterspiel Rechnung die man bey Hannsen Regeldorffers Rechnung vindet xij^c xxiiiii Duccattl

Item ii^c xxxviiii elln iii firttl praun Tamasthgk meinem genedigen Herrn zum Rennen thut an gellt Innhallt krels brief vnd Zettel

iiii^c xl guldl Reinl iii ortt.

Item kaufft von dem Halterspil v elln praun Tamasthk vmb — xii guldl Reinl

Item xxxv elln i firtl praun Samat zu Nürmberg kaufft zum Rennen facit lxxiiii guldl Reinl iii ortt.

Suma iii^m xxv guldn vngrl iii ortt.
v^m xxxvi guldn Reinl iiii ortt.

Item für Gra prawn vnd weyss Leinwatt zum Rennen vnd Stechen i^c lx guldn Reinl

Item auf die Stechseck, der j^c vnd x gewesen, sind darzue kommen bey iiii^c ellen zwilchs vnd für annd-

re

dre leynwat, So man zu Tischtüchern, In die kuchen, Hanndttüechern vnd allerlay die man genützt Hat auf die Hochtzeit, Auf das geRynngst angeslagen für jc lb. Dn.

Suma ic lx guldn Reinl
jc lb. Dn.

Nota die klainatt So man auff der gemelten Hochzeitt kaufft vnd verschenckt Hatt, der Prawt vnd anndern.

Item von Heinrich kessel von kölnn ain guldin Halspanndt ain diemuntt puutt, zue dem mehel Ring vnd v guldin Hefttl vmb ii m guldl Reinl

Item mer von demselben kessel xxxv Rynng zu iiii guldl Reinl, xxxi Rynng zu iii guldl Reinl, jc xxviii Ring zu i guldl Reinisch facit
iii c lxi guldl Reinl

Item von Hannsen Hertzog zu LanndsHutt lxi Rynng kaufftt vmb lvii guldl Reinl

Item kaufftt vom Herwartt von Strasburg xx guldin Hefttl vmb ic gulden Reinl.

Item von einen Mändlein auff ain Stelltzen ain Rynng mit einem Diemundt punnt, Ain guldin krawtzlin das man Her Monawitt geschenckt Hatt, vnd xii Ring vmb — jc guldin vii guldl Reinl

Item mer von Heinrich kessl kaufft iii Ryng Nemlich ain Diemantt, ain Rubin, vnd ain Tirgkas (Twgbas) vmb xxxviii guldl Rein

Item

Item von Peter abentewr vi Hafftl vmb ii c viii guldl Reinl mer ain Hefftl, das man dem Junngen frawlein von Sachsen geschenckt vmb i c guldl Reinl facit ← iii c viii guldl Reinl

Item mer kaufftt von Peter Hannsen Goldschmid xxii Rynng, ie für ainen iii Guldin Reinl, mer viii Rynng ye für ainen ii guldl Reinl facit lxxxii guldin Reinl

Item So Hat mein genediger Herr ettlich Rynng aus seinem Trüchlein getan, vnd herfürgebenn, die auch verschenckt sein angeslagen für ij c guldl Rel

Suma iii m ii c liii gulden Reinl.

Vermerckt die Schanckung So den polonischen vnd anndern geschennckt vnd geErt ist.

Item Ostroho ain Schewrn wigtt viii Marck. Item Landsass ain Schwrn wigtt viii marck. Item Her Monawit; koppff wigt xi marck iiii lot. Item Sinowiß ain Schewrn wigt vii Marckh. Item Zysosßky ain Schewrn wigt vii Marckh. Item lubeltzky Haubtman ain pecher wigt viii Marckh. Item Swogino von Tatzy ein Schewrn wigt vii Marckh. Item Tornoltzky ain zwifachen koppff wigt x Marckh. Item Andreen Gestky ain koppff wigt vi Marckh. Item Marschalck kuchlmaister ain verdackten pecher wigt iiii Marckh. Item Bolistky ain pecher wigt v Marckh. Item Raphahel ain pecher wigt v Marckh. Item lugertzky ain pecher wigt v Marckh. Item Her Florian ain pecher wigt iii Marck vnd iii lot. Item Sollich Schanckung ist alles vergollt gewesen. Item mein Allten Frawen von Sachsen geschenckt

schenckt ain vergullte Schewrn wigt bey xi Marcken. Item Her Manowitt ain plassätt pferdt gestett xxxii guldin Reinl Item mer Her Manowit vier wagenpferd angeslagen auch xxxii guldin Reinl. Item Aber Her Manowitt ain guldin Hefttl vnd ain guldein krännzlein die bey den kaufften klainatten geschriben ist. Item Aber Her Manowitt zwen Rennzeug angeslagen vmb xlviii gldl Reinl.

Suma ic viiii Marckh iiii lott, yefür ain Marckh xi Guldin Reinl angeslagen facit j m ij c guldl Reinl vnd für Rennzeug vnd pst j c xii guldl Reinl

Nota die Schanckung So man der kunigin Camrer und Camerknechten, zwayen allten polonischen Frawen, vnd ettlichn Tattern geschenckt Hatt.

Item alles zusamen geRechentt Thut in ain Suma iic lx guldl Reinl. Item Grave Hawgen von Werdenberg geschenckt ic vngrl guldn. Item Nidertorer vnd prieschencken geben auch ic vngrl guldin. Item des kayfers TürHüettern xxiiii guldl Reinl. Item des kayfers Vndermarschalckh viii guldl Reinl. Item Her Burian von Guttenstain geschenckt der von des kunig von Beheim wegen da gewesen ist vnd ain anfanngkh der Heyratthalb gearbait Hatt i m guldin Reinl. Item mer ain pferdt gestett l. guldin Reinl. Item der polonischen Hofmaisterin kaufft ain neuwen wagen vnd iiii pferdt angeschlagen vmb l guldin Reinl. Item von der Schanckung So man mein genedigen Herrn, auch mein genedigen Jungen frawen auff

der

der Hochzeitt gethon Hatt Tringkgelltt geben ii c vngrl liiii Reinl

Suma ii c ii guldin vngrisch
j m iiii c xlvi guldl Reinl

Ausgab der Heroltt, Trummettl, pfeyffern vnd anndern Spilleutten auff der Hochzeitt.

Item den Heroltten xxxii guldin Reinl, vnnsers Herrn kayſers Trummetter, vnd anndrn Spillaitten yedem iii guldin Reinl, des kunigs von Bolan Trummetter Hunndert guldin Reinl, des kunigs von Vnngern Trummetter vnd pfeyffer yedem iiii guldin Reinl, des kunigs von Tennmarckt vnd annder Curfürsten vnd fürsten yedem Trumetter ii guldin Reinl, Ains Grafen, vnd Herrn knecht i guldin Reinl, vnd ains Edelmanns knecht ain i guldin Reinl, Tut alles In ein Suma vi c xxxviiij guldin Reinl iiii ß xvi Dn.

Item So thutt die gemain aintzug Ausgab auff die Hochzeitt in einer Suma j m ii c xxxviii guldl Reinl

Hanndtwerckleutrenn

Item zwayen Appotegkernn geben für Confect, Tryett, vnd annders, So man von Inen genomen, vnnd auff den weg gein Wittenberg vnd auch Hie auff der Hochzeitt genützt Hatt Thuett bey v c guldin Reinl.

Item Thuett der Goldschmid lon auff der Hochzeitt iii c guldin Reinl

Item Seidennatter Lone die auf die Hochzeitt

in

in der Statt vnd im Slosſs gearbait Haben, Thuet iii^{c} lxxxviii guldl Reinl

Item für Coſt auf xx perſon der ſeydennatter die Sechs wochen Im Slosſs zu lanndſhut gearbeit haben angeſchlagen für j^{c} xx guldl Reinl

Item So thut die Ausgab auf die anndern Handtwerckleutt aintzingen ausgeben viii^{c} xii guldl Reinl

Item vmb pretter flöſs Zymmerleuttn, Mawrern, Taglönern, karrern, werckleuttn vnd anndrn So der caſtner ausgeben vnd auf dy Hochtzeit gangen iſt iii^{c} xxiii lb. Dnl

Suma iiii^{m} vii guldl Rein
iii^{c} xxiij lb. iiii ß. xvi Dnl

Camerer.

Item für wachs auf dy Hochtzeit lviii Zenttl ye ain Zenttl zu Nurmberg kaufft vmb xiiii guldl Reinl ain ortt, vnd von einem Zenttl furlon lx Dn. facit alles viii^{c} xii guldl Reinl

Item von dem obgeſchriben wax geben zu machen auch für dachtt vnd Steb thutt j^{c} viiii guldl Reinl

Item an Innſlütt auff die Hochtzeitt lxii Zenttn ye ain Zenttn angeſlagen für xx ß dn. vnd auff ein Zenttten iiii lb docht zu xiij Dn. vnd vom Zenttn xv Dn. zemachen Thuett j^{c} lxxx vii guldl Reinl

Item So Thuett der Silberkamrer aintzing Aufgab auff der Hochtzeitt xxxvii lb. iiij ß. xx Dn.

Suma j^{m} j^{c} xxiii guldl Reinl
xxvij lb. iiij ß. xxi Dn.

Kuchenn.

Item angeslagen vnd geprauchtt auf die Hochtzeitt iiic xxxiii Ochsen, ye ain ochsen für v guldin Reinl iii ortt, Tutt im viiic lvii guldin Reinl i ort, daran geet wider ab für yede Hawtt i lb. Dn. Als man die dann verkaufft Hatt facit iiic xxiij lb. Dn. Mer auff lxxx Zennttn Innslütt ain Zenntn vmb iii lb Dn. angeslagen Thutt iic lb. Dn. Thuet das vbrig xiic lxx guldn. Reinl

Item xic xxx vngschrische schaff, das ic vmb xliii guldin Reinl Thuett iiiic lxxx guldin Reinl, daran gein ab dy fell, die wider verkaufft sind worden, vnd ye ains vmb xxviii Dn. facit jc xxxi lb. vj ß xx. Dn, Thuett das obrig iiic xxxiiiii guldin Reinl.

Item vmb iic lxxxv prueSwein zu Burgkhawsen kaufft zu v ß Dn. Thuett mitsambt der Zerung vnd Treyberlon jc lxxxxiiii lb. iii ß. Dn.

Item Mer kaufftt zu Burckhawsen vic xxv Heurling zu xliiii Dn, Thutt jc xiiii lb. iiii ß. xx Dn. Gett ab für dy fell ye ains für xvi Dn. facit xli lb. v ß. x Dn. Thutt das obrig mitsambt dem treyberlon vnd Zerung lxxviii lb. iiii ß. x Dn.

Item So ist aus den Gerichtten allenthalben Herein geanttwort an Hewrling, lember vnd Spettling xvc xxxvii, Thutt an gellt iic lxviii lb. xxxi Dn.

Suma jm vic iiiij guldin Reinl
vc xli lb. xi Dn.

Item an Kelbernn von dem lanndt HerEin iiiic lxxxx kelber Thuett an geltt jc xxiiii lb. Dn.

Item

Item vi^{c} lxxxiiij Spensäw, Thuet an geltt xviii lb. iii ß. viiii Dn.

Item von den Metzgern zu Lanndshutt genomen fleisch auf die Hochtzeitt, Thuett mitsambt dem Slaherlon von Ochsen j^{c} lxxxiij lb. vii ß. xxi Dn.

Gennss, Item aus den gerichtten Herein geanttwurt xii^{m} genns ye aine für viiij Dn. facit an Gelltt iiii^{c} xxxi lb. lx. Dn.

Hünner, Item aus den GeRichtten HerEin geanttwurt der Zall man nicht aigentlich ways, vnd doch bey einem peylichen angeslagen auff xl^{m} Hennen ye eine vmb v Dn. Thut an Gelltt viii^{c} xxx lb. lxxx Dn.

Item die Hennen Hatt man nicht bezalltt, Sunder die Armenlutte Haben Sy vmb sunnst gebenn,

Ayrr, Item aus den GeRichten HerEin geanttwurt an der Zall Hunndert tawsentt lxxxviiij^{m} xlv ayr, ye drey ayr fur i Dn angeslagen thut an gelt ii^{c} lxiiij lb. iiii ß. ii Dn.

Suma j^{m} viii^{c} lvii lb. iii ß. xxii Dn.

Item so thutt des Gamerssellder aintzing aufgab In dem Rohen Zergaden, auch für öppffl, pirn vnd essich j^{c} xxxvi lb. lviiii Dn.

Item So thutt des franHamers kuchenschreibers Aintzing aufgab für ——
enttRichtung der Metzger der köch, der Arbaitter vnd anndre aufgab ii^{c} lxxvi lb. lxi Dn.

Schmaltz. Item iic xx Zennttn lautter Schmalz den Zennttn vmb xx ß Dn Tutt vic lb. Dn.

Schweynynpachen Item lxviii pachen ain für ii lb. Dn. angeslagen ic xxxvi lb. Dn.

Salz. Item jc xviiii Scheybn Saltz ye ain scheibn vmb iii ß Dn. Tutt an geld xxxvii lb. v ß. Dn.

Arbaises. Item xii schaf das schaf vmb iii lb. Dn. facit xxxvi lb. Dn.

Hyrspreynn Item vi Schaff das schaff vmb x lb. Dn. facit lx lb. Dn.

Semelmel Item macht an Waiz lxxii schaff viiii metzn vnd ye ii lb. Dn. für ain schaf angeschlagen facit ic lxiiii lb vi ß. Dn.

Summa jm iiic lxxxxvi lb vii ß. Dn.

Gerstenn Item xviii schaf das schaf vmb viiii ß Dn. facit xx lb. lx Dn.

Habermel Item xviii schaff das schaff vmb viiii ß Dn facit xx lb. lx Dn.

Zwyfall Item viii schaff das schaff vmb xii ß xx Dn. xii lb. v ß. x Dn.

Stockhuisch Item vii Stück lxxxx Stockuisch den punndt vmb xviii guldin Reinl facit ic xxxv lb. Dn.

Häring Item vij Tunnen Häring ain THunn vmb vii gldl Reinl xlviiii guldl Reinl

Hawsen Item xiiii Zennttn das lb vmb xv Dn facit jc guldl Reinl

Essich

Essich Item vmb Essich in die kuchen facit xxv lb. Dn.

Spezerey, Weinper Item v Zenntln den Zenntln vmb viii lb. lxxx Dn. facit xli lb. v ß. x Dn.

Manndl. Item v Zenntln lx lb. den Zenntln viii lb. lxxx Dn. facit xlvi lb. v ß. x Dn.

Suma iic lxxxiiii guldin Reinisch
ic lxvi lb. iiii ß. Dn.

Reysch Item v Zenntn den Zenntln vmb vi lb. lx Dn facit xxxi lb. vi ß. xx Dn.

Rosynn Item jc xl Zenntln den Zenntn vmb viii lb. lxxx Dn. facit xi lb. v ß. x Dn.

Veygenn Item vii Zenntln xxx lb den Zenntln vmb xxiii ß Dn. facit xxi lb. lx Dn.

Item darzue kaufft von Michel kramer von purckhawsen an Manndl vnd weinper lxxxviii lb v ß. x Dn.

käs Item für Creutz gadner vnd Speiskäs facit xxviii guldin Reinl

Hönigk Item iii Emer vmb xv lb. v ß. x Dn. Item ain lagel pawmöll vmb xii guldin Reinl Item vmb kuchenschir von dem pintter genomen für lii lb. vii ß. Dn.

Suma xl guldin Rein
iic xxij lb. Dn.

Visch. Item die visch die man kaufft Hat auf die Hochzeitt, Thuett an gelltt iim viic xxv guldl Reinl

Jtem dy visch So mein genediger Herr selbs gehabtt Hatt vnd aus seinen Weyernn komen sein, die man verrußt Hatt angeschlagen auff xiiii^{c} guldin Rein

Suma visch zusamen an Gelltt iiii^{m} i^{c} xx guldl Rein.

Gewürtz Saffran Jtem ii Zennttn vii lb, ye ain lb vmb iii guldin Rein facit am Gollde iiii^{c} lxxi guldin Reinl

Pfeffer Jtem iii Zennttn lxxxvi ye iii lb für ain guldl Reinl facit ii^{c} xxviiii guldin Reinl

Jngwer Jtem ii Zennttn lxxxvi lb, ye iiii lb für ain guldl Rein facit lxxii guldl Reinl

Zymatt, Jtem ii Zennttn v lb. ye ain lb für i guldn Reinl facit lxxv guldl Reinl

Nagell Jtem ain Zennttn v lb ye ain lb vmb iiii ß Dn. facit lx guldl Reinl

Muschatpluee Jtem lxxxv lb, ain lb vmb v ß Dn facit lx guldl Reinl

Zucker Jtem v Zennttn gut vnd lager ye iiii lb für ain guldin Reinl facit i^{c} xliii guldl Reinl

Suma des Gewürtz zusamen Jm Gelde i^{m} lxxxviiii guldl Reinl

Kolenn Jtem j^{c} korb koley ye für ain korb lxxv Du, facit xxxi lb. lx Dn.

Jtem das Holz das man Jnn dy küchen vnd Jnn der fürsten Herberg genutz Hatt angeschlagen für j^{c} lb Dn.

Jtem

Item Ettlich kuchengeschür gemacht auf die Hochzeit für das macherlon angeschlagen auch j^{c} lb. Dn.

Nota So ist auff der Hochtzeitt kain Mangl erschinen dann am letzsten, an Holz vnd kol, yedoch Hatt man das in der fürsten Herberg genomen vnd bezaltt.

Suma j^{c} guldin Reinl
j^{c} xxxi lb. lx Dn.

Suña der kuchen vii^{m} ii^{c} xlii guldl Rein
iiii^{m} iii^{c} xv lb. xxxiii Dn.

Keller

Item Verpachen an Waiz Innhaltt der Rechnung So Hanns Amman, Castner vnd kuenberger gegenschreiber der da selbst alles von den pecken Eingenomen Hatt, Thutt iii^{c} schaff viiii metzen, ye ain schaff für ii lb Dn. angeschlagen facit vi^{c} lb. vi ß. Dn.

Item An Kornn verpachen mitsambtt dem Rogkenmelb vnd pfeffermel. ii^{c}. lxv. schaff. v. metzen. ye ain schaff vmb x ß Dn angeslagen Thuett ii^{c} lxxxviii lb iiii ß. Dn.

Item An gekawfftem prott ii^{c} xxxviii lb. vii ß. Dn.

Item von dem obgeschriben Trayd zupachen j^{c} xxxviii lb vii ß xiiii Dn

Suma des Brott j^{m} ii^{c} lxxvi lb.
vii ß xxviiii Dn.

Wein

Item an Malmasyr vnd Rumanyr xxv lagel
Item Muschatell v Emer xx mass.
Item an Rayfal i^{c} lxxxiii lagel
Item Vernettscher xviii Emer
Item An Heppffwein iii^{c} vii Emer
Item an Mett ii Emer

Des obgeschriben Sueffen Weins
Sum̃a j^{m}. vi^{c}. lv lb. vii ß. xviiii Dn.

An Speis wein

Item v^{m}. vi^{c}. xvi Emer. xxvii mass. ye ain Emer angeschlagen vmb j lb. Dn. facit v^{m}. vi^{c}. xvi lb. iiii ß. Dn. Item den Aufflegernn pindternn vnd knechten zulone lxxxiiii lb. iiii ß. xi Dn.

Sum̃a des kelers an prot vnd wein zueinander geRechentt Thut an geltt
viij^{m}. vi^{c}. xxxiii lb. vii ß. xxviiij Dn.

Item So ist versuettertt ab dem Casten xvii^{c} lx schaf Habern v metzen, vnd ye ain schaff für x ß. Dn angeslagen facit ii^{m}. ii^{c} lb. lxxv Dn.

Item So Thuett Leonharden panberger Fuettermaisters pfanndttlösung vnd auslösung, ye von einem pferdtt iiii Dn. facit i^{m}. iii^{c} lxviiii lb. liiii Dn.

Item So sind der knechtt xxiiii gewesen, die dem fuettermaister auff dem Casten geholffen Haben in geben viiii lb. iiii ß. xxiiii Dn.

Sum̃a der fuettrung vnd pfanndtlosung zusamen
Thuett An Gelltt
iii^{m}. vi^{c}. liii lb. vi ß. xviij Dn.

Item

Item als der Zeug zu der Weyden da gewesen ist, ist verpachen xliiii achttell kornns, ain achttl vmb lxiii Dn, mer ii^{c} achttl Habern verfüttrtt ain achttl vmb xlii Dn angeslagen weyss gellt̃ Thut an gelltt xliiii guldn Reinl ii ortt.

Item zu Nürmberg verfüettertt, Als die küni- gin am Heraus Ziehn von Wittenberg gewesen ist von dem Casten zu alttorff j^{c} nürnberger Sumerer ye ains vmb ain guldin angeslagen facit j^{c} guldin Reinl.

Sum̃a i^{c} xliiii guldin Reinl ii Ortt.

Item als vnnser Herr der kayser Auch die prawtt vnd die mit Jr von polan komen seyn, dartzue Marg- graue Albrecht, vnd die von Wirttenberg, am Her- vnd HinZiehen im Oberlanndt zu Inglstat vnd New- burg Habn vertzertt für all sach iiii^{m} guldin Reinl

Item Her puppilin vom Stain, vnd Heintz von Rechperg Zerung gein Nordling, Als sy vnnsern Herrn kayser auf die Hochtzeitt Hergefuert Haben lxv guldl Reinl

Item So thuett vnnsers Herrn kaysers Zerung als er von Hynn ab der Hochtzeitt Haym gezogen ist zu Dinglfing, lanndaw, Osterhofen vnd vilshofenn vnd die mit sein genaden Hinab sein geRytten vnd wi- der Herauff thutt v^{c} lvii lb. Dn.

Suma iiii^{m}. lxv guldin Reinl
v^{c} lvii lb. Dn.

Suma Sumarum Thuett das vorgeschriben alles zusamen Nemlich
In Vngrischen iiii^{m} i^{c} vvij guldl

In Reinischen vvviiii^{m} viii^{c} vvvii guldl iii ortt.
In Münns vviii^{m} lviiii lb v ß vi Dn.

Thuett die vorgeschriben Summa an Geltt ye für ain vngrischen guldin viiii ß. Dn. vnnd für ain Reinischen guldin vii ß. Dn. angeschlagen facit Alles zusamen

lv^{m} vii^{c} lxvi guldl Reinl lxxiii Dn.

§ § § § § § § § § § § § §

Nota das Silber So auf meins genedigen Herrn herzog Jorigen Hochzeitt verarbaitt worden ist.

Ein Nam

Item Ich hab von meinem genedigen Herrn empfangen aus dem gewelb drew Stuckh Silbers, Item das Erst Stuckh wigt lvii marckh vii lot. Item das annder Stuckh wigtt lxxv marckh v lot. Item das dritt stuckh wigtt lvi Marckh ii lott. Thuett zusamen An pranntt Silber j^{c} lxxxxiiii Marckh iii lott.

Item Mer empfangen vi alltt Silbrein Schüsseln zuprochen, die Haben gewegen xxiiii Marck uñ9 i lot alles wyennisch Gewichtt

Suma des obgeschriben Silbers thutt zusamen ii^{c} vviii marckh ii lott wienisch gewichtt.

Ausgab dawider

Item Peter goldschmid geben j^{c} xxv marckh vii lott. Item Sigmundn goldschmid geben lxvii marckh,

marckh. Item dem kol v marckh, viii lott i quintin. Item Pillgram geben iiii marckh. Item Baltheusern geben iii marckh. Item Heinrichen Goldschmid geben iiii Marckh alles lanndshutter gewichtt, Thutt an wienischen Gewicht xv marck viii lot i quintin.

Suma Ausgab an Silber zusamen
ii^{c} xviii marckh ii lot i quntl

Item was die goldschmid aus dem vorgeschriben Silber gemacht Haben, vnd wie mit In abgeRechent ist.

Item Peter Goldschmid Hatt gemacht meinem genedign Herrn Hertzog Jorigen vv Silber die wegen j^{c} Marckh vi lott wienisch gewichts, Darüber ist er meinem genedigen Herrn an Silber schuldig worden xxxvi Marckh vi lott wienisch gewichts.

Item So ist mein genediger Herr dem Peter Goldschmid schuldig worden für sein arbaitt j^{c} xliiii guldl Reinl. Dafür ist xviii marckh Silbers abgezogen, vnd ye für ain Marckh viii guldin Reinl geRechent, vnnd vber das alles ist Peter Goldschmid meinem genedigen Herrn noch schuldig xvii marckh Silbers vi lott wienisch Gewichts. Thutt an Gollde j^{c} xxxviii guldl Reinl iii ortt.

Item Sigmund Goldschmid Hatt gemacht ain par Wasserpeckh wegen xviiii marckh xii lott. alles wienisch gewicht. Item mer vier Schüssl wegen x Marckh i quinttin, Item das Geschmeyd auff Zehen pferd zu den perlein zeugen zu Sennckeln kettel vnd

anndrnn

anndrnn wegen xxi Marckh Thuett zusamen 1 marckh xii lott. i quinttin.

Item also ist Sigmund schuldig worden xvi marckh iii lott iii quinttin, die sind im gelltt angeschlagen ye ain marckh vmb viii guldl Reinl Thutt ic xxviiii guldl Reinl iiii ß. xiii Dn.

Item So ist mein genediger Herr für arbait vnd anndrs Im schuldig worden xiiiii guldl vngrl vnd ic xxxvi guldl Reinl iii ß iiii Dn. vnd ains gen dem anndrn abgezogen ist Im mein genediger herr schuldig worden xiiiii guldl vngrl vnd vi guldl Reinl v ß. xx Dn. Die Habe ich ym bezalltt.

Item der kol vnd Heinrich Goldschmid Haben Ir Silbr alles an Ryuettel, vnd puckel verarbeit vnd Iren lone Habe ich Inen bezallt vnd verRechentt.

Item Pilgreim ist schuldig worden an Silber i Marckh xiiii lott ist Ym angeschlagen zu geltt vmb x lb xxiiii Dn. So ist man ym für macherlon schuldig worden vi lb. lxxviii Dn. Restet das vbrig das er bezalltt Hatt iii lb vi ß vi Dn.

Item BaltHeuser ist schuldig worden i Marck viiii lot i quinttl zu geltt angeslagen facit viiii lb. v ß. Dn. So thuett sein lone von der arbaitt vi lb. Dn. Restat iii lb. v ß. Dn. — iii guldin Reinl noch i lb.

Item das vbrig Silber Haben Sy an puckel vnnd Ryuettel verarbeit vnd geanttwurtt.

Item

Item die vorgeschriben zwuo Hochtzeitt Nemlich des kunigs Mathias von Vngern † etc. vnd Hertzog Jorigen von Bayrn etc. Sind durch mich Hannsen Seyboltten von Hochstetten an der Tunaw gelegen ettwen klosterschreiber zu Sáldental gewesenn dem Edeln vesten, Thoman Juden von Brugkperg geschriben vnd Anno etc. octuagesimo secundo gefinirtt worden, wellicher gemeltter Thoman Jud mir genantem Seyboltten gar Redlich vnd vast wol belonett vnd darumb bezaltt Hatt, Gott der allmechtig dem vermeltten Thoman Juden sein langkleben vnd gesunndtt langkwirig friste vnd Jm, auch seiner Hawssfrawen vnd kynnden allen löblich vnd Erlich begnade, vnd In, auch Sy alle In säligkait diss Jamertals besitzenn vnnd nach disem leben, das ewig leben auch Rwe vnd ewige liechtt erscheinen frölich lasse.

A. M. E. N.

† Diese Hochzeit, welche ungleich kürzer, aber voll des seltsamsten Innhalts ist, wird nächstens folgen. Das Original von beyden, so wie vom §. VIII. nachfolgenden, Kalender, wird im regulirten Chorherrnstift Ror, dessen Probst sie mir gütigst mittheilte, aufbewahrt.

§. VI.

Des H. Georg Leichenbegängniß von einem Augenzeugen beschrieben 1503.

Anno Domini. 1503. Montags nach Mathei des Evangelisten, ist der durchleuchtig Hochgeborn Fürst und herr, her georg Pfaltzgraf bey Rhein, herzog in Nidern und obern Bayrn ꝛc. zu Landtshueth Außgezogen, etwas Schwacher in mainung geen Marggrafen Baaden, in ain Wiltbad Zeziechen, und ist also sein Landt vnd Stett hinauf gezogen, biß geen Laugung, und Krankheit halber müessen widerkheren, und ist komen geen Ingolstatt an.

Vnd daselbst bliben, daß Er in Rhat der Doctoren, der Vier bey ihme gewest sein, Nemblich Doctor Georg Kürchmayr, Doctor Wolfgang Peisser, Doctor Jacob Finckh, und Doctor Stockher von Vlm, nit hat finden können, das er woll über Landt Zebringen were, und ist also daselbst mit allem Sacramenten versehen worden.

Am Erchtag vor Andree Apostel ꝛts und darnach am Freytag, der da war der erst Decembris frue zwischen Sechs und Siben, als ain Fromer Loblicher Fürst Christentlich und mit gueter Andacht vnd Vernunfft, Redtbahr, bis in sein Endt mit Todt daselbst zu Ingolstatt in der Neuen Pruckh in ainem Seßl sitzent vergangen, gott wöll seiner Seel gnedig und

Barm-

Barmherzig sein, und ist sein Beicht-Vatter gewest herr Hannß Wasser Chorherr zu Ellwang

Item alß Er gestorben ist, hat mann Jne aufschneidten lassen, sein Jngewaidt auß Jme genommen, und verschlagen in ainem pleyen Fäßlein, so auf Formb aines herzs gemacht ist, zu Vnnser Frauen in Jngolstatt, auf dem Chor Altar der alten herrn und Fürsten begrebnus, in die Pfarr Kürchen begraben lassen, und seinem Leichnamb am Erichtag darnach in derselben Vnnser Lieben Frauen Pfarr, mit procesion Loblich getragen, und ob erd wie sich gebürdt besungen,

Am Mittwoch darnach hat man ihme mit der procesion aufgeblait, und gegen Walzach geführt.

Vnd seindt der Zeit an Raisigem Zaig, in Jngolstatt gelegen, die Herzog Geörg, als seine pundtgenossen, dahin gefordert, het auch etlich seine Pfleger und Diener, alf der Bischoff zu Würzburg, Bamberg, und Eystet, Leute die haben Jme Beelait bis geen Wolnzach, daselbst haben sie wider vmbkehrt geen Jngolstatt, und hat ihme herr Adam von Törring angenommen mit 50. Pferdten.

Jtem am Mittwoch hat man Jhme geen Wolnzach geführt, daselbst zu nachts mit Vigil, und Morgens mit dem Gottsdienst, auch ob erd gesungen.

Jtem am Pfinztag darnach, hat man Jme geen Mospurg geführt, daselbst ist mann Jme auch mit der procesion entgegen gangen, und hat ihme in den Stifft getragen, daselbst zu abents auch mit Vigilien,

gilien, und Morgens am Freytag vnnser Lieben Frauen tag, Conceptionis ob erd gesungen.

An ietzt gemelten Freytag vnnser Lieben Frauentag, hat mann ihme geen Landtshuet, biß neben St. Lazarus Kürchen, alß zwischen Ailffen und Zwelfen, ist mann mit der procession, darzue mann mit der großßen glockhen vorhin leuttet, mit den Vnbeclayten Langen und kurzen Von allen Zünfften, auffer dess gulden stab, hinaus entgegen gangen, Nach den kerzen die Schueller von Beeden Pfarren, darnach die Brüeder und Vätter Beeder Clöster, nachmals all andere Priesterschafft.

Vnd nach demselben, der Durchleichtig, Hochgebohrnn Fürst, Herzog Rueprecht Pfaltzgraf Phillippens Sohn, und obgemelts Herzog Geörgen Tochtermann, und Schwester Souir in der clag, der vor bei 14. Tagen herkomen, und auf Herzog Geörgens Befelch in dem Schloß war, und mit Ihme Herzog Geörgens Marschalch Herr Sigmundt Fraunberg, und andere Herzog Geörgens Rhate, Hofgesünd und Dienner.

Ein Ersamber Rhat der Statt Landtshueth, in ihrem Schwarzen Claidern, und Kappenzipflen, Nachmalß das Gemein raißig und burger gesind, mann und Frauen, denen mann vorhin von hauß zu hauß hat sagen lassen, der Zeit war allen Schützen gebotten, daß ieder vnder dem Innern Thor, änrn Waffner haben müesste, biß mann aus und ein käm, mitler Zeit waren die andern Thör gespörth.

Vnd alß Mann hinauß käm, und die Procession

für

für sich herein gieng, wie vorsteet, da stundt die Partruchen auf ainem Schwarzen vnuerdeckhten wagen, alß ain Pürschwagen, geläuttert, und daran vier schilt Bayrn Landts, an iedem orth hinten und vornen deß Wagens an die Laitter Päml genaglet, und war über die Parr gedeckht ein schwarz Samatin Tuech, darüber war von ainem gulden Tuech ein Creuz genät, ainer gueten spann brait, alßo lanng und prait, daß schwarz-Tuech war, vnd vnter dem gulden Creuz, ain weiß Leinwates Creuz, daß geng neben für deß gulden Creuz, durch aus zweyer finger praitt.

Item auf dem Wagen sassen hinden Zwenn Priester, und vorn Zwen Parfüesser Münch der jeder het ein neue verzintte hoche Latern in der handt, und ihr Liecht darinn.

Item bey .50. Pfarrern ritten mit und neben dem Wagen, giengen .8. Mann seine Trabanten, und andere, der ieder hat Zwey prinende Wündt-Liecht in der handt, und jeder ainen Langen schwarzen vngegirten Rockh, und ain Kappen am hals, mit ainer herfür gezogenen Gugl.

Item darunter War der Abbt von Kayßhaimb in seinem habitu vnder der ynnsl.

Alß Hueb mann den Leichtnamb in der Partruchen von Wagen herab, lasen etlich Priester nemblich Beed Pfarrer, mit Zwey Caplänen, auch sein Herzog Geörgens Caplann, ehe mann Ihme aufhueb ain Placebo, Rauchten die Parr und besprengten die Weychwasser.

Vnd truegen Jhne bey .16. Persohnen von Adl, Nemblich Graf Georg von Monntforth, graf Ludtwig von Leonstain, herr Adam von Thöring, gerg Wispeckh, herr Erasam von Seybolzstorf Ritter, herr Ludtwig von Habspurg, Alban Cloßner ꝛc. herein, und giengen auf die Procession bey .38. Ellen, und andern Hofgesündt, auch Burgers Söhne, der iede trueg zwey prinende Wündtliecht, Nachdemnen giengen die Zween Priester auch die Zween Parfüesser mit denen Laternen, die auf dem Wagen gesessen waren, darnach der Abbt Kayßhaim Vnder der ynnfl, volgents Zwenn Edle ieder mit zweien Wündtliechtern, vor der Paar, darnach die paar, und auf die paar Herzog Rueprecht, die Stätt, vnd der Adl so der Zeit war, ein Ersamber Rhat, und anders Volckh, wie vorstehet, ein grosse Menig.

Also trueg Mann Jme in Sanct Martins Pfarr-Kürchen, da waren geordnet, das die Zunfft mit ihrem prenenten kerzen, stehen müessen, Zu Zweyen Zeilen, mitten in der Kürchen hinauf, und neben nach dem Capelen auch Zu Zweyen Zeilen, das mann mit der Procession mitten durch sye gehen mecht, alß setzt man ihme, in den kerzenstal hinein deß neues darzue gemacht wahr, vor dem Seel altar, darumb prannen vorhin dabei .38. neu steckh-kerzen, von hof gemacht und vier lang Windtstangen, alß Hueb mann an Vigili Zusingen, und stundten die vorgemelten persohnnen all mit dem Prinnenten Wündtliechtern vmb die Paar, biß zu endt der Vigili nachmalß gieng der Abbt und die Priesterschafft, zu der Paar und Laßen darab im Placebo, mann

hielt

hielt es auch mit rauchen, und Weychprunn wie gewohnlich ist, Nachuolgent blib mann stehen, biß die Vesper auß wahr, da gieng iedermann haimb.

Item alßbalt mann mit der Leich in die Statt kam, spörth mann das Juden thor zue, und thet es nimmer auf bis Ailf.

Unnd ehe mann mit der Procesion hinaus gieng, besetzten meine herrn Ire Maurn, wer und thurn, auß allem Viertlen bey .70. oder .80. Mannen, alß Zu ainer Wacht, in dem harnisch, und mit ihrer wör, die müessen alß stehen biß auf den abent, und Zu nachts besetzt mann die Wacht aber, Laut der Zetl im andern auffschreiben der Geschicht, nachgedachts meines gnedigen herrn, Herzog Geörgens außziechen sich begeben.

Item am Sambstag frue, besezt mann die Meur und thürn wider und Spert die thör, und het die Wappner id est, die in rüsstungen Waffner, under dern Jserthor, und war am erst, vor sechsen geleuth in allem Kürchen, und nachmals der Gottsdienst zu St. Martin angehoben, Jne auch ob erd Zubesingen Zwischen Sechs und Siben Uhr frue, und stundten die acht in den Kappen mit Wündt liechtern aber vmb daß grab, und ander mehr, und Waren die Zunfften in der Kürchen, mit Iren prünnenden kerzen geordnet, wie Zu der Vigili. Vnd Erstmalls sang der Abbt zu Mallerstorf daß Ambt auf dem Chor Altar De Conceptione Beatæ Mariæ Virginis Gieng Herzog Rueprecht Zu Opfer, stundten die Edlen Frauen an der Clagstueln, und ain

Rhat hinder dem Adl, und ward das Ambt gesungen biß auf das Agnusdei, darnach Huebmann das Requiem an, auf dem Seel altar, daß sanng der Abbt von St: Veith, und mann gieng aber wie vor Zu opfer; vor der Paar war ain Disch aufgericht, darauf stundt ain Silber mit gelt zu opfern, wer wolt, aber ich sache niemandt hinzuegehen, mehr stundt darnach ein Disch, mit Kandlen mit Wein und Brodt.

Weiter nach der Elevation giengen die Abbten und Pfarrer mit ihrem Gesellen über die Paar, vnd Betten, und begiengen es mit Rauch und Weichprun, dieweil waren die Zunfft mit ihren kerzen geordnet, in die Procession, darauf die Schueler wieuor von Beeden Pfarren, die Vätter von Beeden Clöstern, darnach aber bey .40. Persohnnen, iede mit Zweyen Wündtliechtern, darauf die Zwen Parfuesser, und nach ihnen die Zween Priester, so auf dem Wagen hergefahren waren, mit dem Laternen, und Zu letzt die drey Abbt vor der Paar, und die Acht in ihrem schwarzen Röckhen, und ihrem Windtliechtern, die ward getragen durch .16. Persohnen Durch welche Paar giengen etlich Zwerchstangen, alle Schwarz angestrichen, dieweill Leuth mann mit allen Glockl:, und ward also mit der Procession getragen, biß gen Salgentall biß in die Kürchen, neben dem Grab, setzt Mann die Paar Zwischen die Liechter, auch in den kerzenstal, thetten ihne seine Diener herauß auf die Paar, ward ihme ein Schwarzer Rockh und ein Kappen angethonn, ließ ihn ligen, daß Mann ihme sein angesicht noch sauber sach, und seinem Part, das Ihme iedermann sehen macht.

Vnd

Vnd fang daselbst auf dem Altar vor dem Grab der Abbt von Kayßhaim ain Requiem, daß Sungen die Closterfrauen, und Stundt dan selbst auch ein Silber mit gelt, und ain Tisch mit Wein und Brodt zu opfern, aber mann braucht sie im treng nit, Sonder opfert iedermann für sich selbst, thet Pfarrer Zu St: Martin ein Exultation (exhortation), und gedacht deſs Fürsten und anderer herrn von Bayrn ꝛc.

Nach der Elevation ſüngen und laſſen die Zwen Münch im Closter sambt dem Pfarrer zu St. Niclas, ob dem grab seines Vatters, deſs gepain, und Kopf, het mann heraußgraben, lag auf dem Grab herauß, den Schaueten vill leuth, und alß mann daß grab Beraucht, und mit Weychprun beſprengt, da trugen die herrn ßein Leib wider mit dem Kopf verdeckht, und Lieſen den in daß Grab schütt mann ein wenig Kalchs auf Jhme, Mann legt auch seines Vatters haubt und gepaün, wider zu Jhme, und ward alſo daß Erdtreich auf ihme geschitt, und der stain auf das grab gelegt, und das grab wider Verdeckht wie vor, Nachmalß Zoch iedermann herein zum Eſſen, Vnd Herzog Rueprecht mit dem Adl und hoff geſündt geen Höff.

Darnach thet Mann daß Habran thor, Lendthor, und Hietterthor wider auf und Ließ die Wappner von der Maur und auß dem thor geen, doch waren die thör für und für mit guetter wacht beſetzt.

Nochmalls waren Schreiber beſtelt die müeſten die .30. täg dem Pſalter beim Grab leſen.

Item etlich Prieſter im Closter, von hoff und

vnnserm herrn darzue fürgenomen, sungen die .28. täg alle nacht Vigili und Morgens ain Seellambt.

Vnd prunnen dieselbe Zeit bey dem grab tag und nacht die Waxkörzen.

Deßgleichen hat mann Zu Sanct Martin alle Nacht Vigili und all Morgen ain Seelambt gesungen, und Zu opfer gangen, und nach dem derer in Rhat viel gestorben, und Kranckh waren, auch mit der Landtschafft vil Zuschaffen hetten, waren etlich Personen, verordnet, auß Rhat und gemain, halb zu Sanct Martin und halb Zu Sälgetal, die .30. Täg Zu opfern geen sollen, Lauth der Zetl hiebey, Vorauß in den genanten Zweyen Kürchen, in ieder .7. Mann und .7. Frauen.

Die hernachbenanten seind verordnet die .30. Tag Herzog Geörgen zum Opfer, Halb geen Sälgntal, und Halb geen Sanct Martin, Nachdem ein Rhat dismals in der Landtschafft viel Zu schaffen gehabt hat.

Mann.	Frauen.
Hannß Teuffnpach.	Wengerin.
Schleich.	Planckin.
Potzner.	Die alt Glabspergerin.
Hämerpockh.	Die von Ursch.
Andree prätler.	Dilhelmin glabspergerin.
Aigner.	Eltenhardterin
Pierntaler.	Lorbererin.
Staur.	Patznerin.

Saur-

Sautreiber.	Hämerpöckhin.
Sigmundt Platner.	Pergerin.
Erhardt Kurschner.	Zieglerin.
Leonhard Robl.	Egkhin.
Kurzinger.	Kayserin.
Herr Kayser.	Kriedtmreisin.
Hannß Egkart.	Starckhin.
Martin Teffnpeckh.	Preüin.
Krueg.	Praunroterin.
Jung Schleich.	Andrin Prätlerin.
Alt Praidtschedl.	Tännzlin.
——	Sig: Plattnerin.
——	Erhard Kürschnerin.
——	Kron peckhin.
——	Zung schleichin.

Der Sibent an Erichtag vnd Mitwoch.

Item hat man Begangen Zu Nachts mit Vigilien, vnd am Mittwoch mit dem Gottsdienst.

Item dem Dreyßigisten Hat man Begangen seiner Zeit hernach.

Item daentzwischen ist gestorben Herzog Geörg ain junger herr Herzogs Rueprechts ꝛc. Sohn, ist geschehen Zu Amberg im .1504. Jahrl:

Hertzog Rueprecht von Bayrn ꝛc. Herzog Geörgens Schwester Sohn und Tochtermann.

Ist nachmals Zu Landtshuet im Schloß an der Rothenruer gestorben, vernünfftiglich alß ein from̃er Christlicher und Loblicher Fürst, gott wöll seiner Seel gnedig sein, und getragen mit der Procession, alß Herzog Geörg geen St: Martin, ob erd besungen, darnach geen Saligental und auch besungen und begraben, neben der Grebnus auf der ßeiten, alß Sanct Anna altar stehet, dabey ist gewesen ßein Bruder, der Hochwürdig Durchleuchtig Fürst Herzog Philipps Administrator Zu Freyßing actl. den .24. Augt: am Tag Sancti Partholomei anno .1504.

Vnd ist ihme der Sibent gehalten worden zu Söldental Löblich am St: Augustinstag, negst darnach, auch mit dreien Abbten und andern wie Herzog Geörg ꝛc.

Herzog Rueprechts Gemachel.

Item darnach sontag nach Exultationis Crucis .1504. ist Vnser gnedige Frau Elisabeth Herzogin in Nidern bayrn ꝛc. obgenants Hertzog Geörgens Tochter und Hertzog Rueprechts Gemachel, all Loblicher gedechtnus auch Zu Landtshuet gestorben, gott wölle ihnen allen gnedig sein, ist am Montag darnach getragen, und mit Jr Leich gehalten, wie mit Irem Gemahel

Huldtigung.

Item nachmals am Sambstag Mathei Apostoli et Evangelistæ ao: .1504. ßeint Graf Willhelm von Hennen-

Hennenberg, Herr Georg von Rosenburg, und andere haubtleith, Statthalter, und Rethe gemelter Vnser gdigen Frauen, Zu Rhat und gemain khomen, haben ihr Testamment hören Leßen, und darauf den iungen Fürsten Iren Söhnen, Hertzog ott Hainrichen und Herzog Phillippen Erbhuldigung Zethuen begert, daß ist auch von dem burgern also geschechen, auf das Zuesagen, daß mann Inen, all ihr Freyheit, gnad, gewohnheit, Stattrecht, und alte herkomen, gnediglich bestätten, und daß nur merer und nit mündern soll.

Item nachuolgent ist herzog Fridrich Herzog Rueprechts Brueder Zu Landtshuet mit wenig Pferden vngerüsst eingerithen, Am Freytag vor Martini Anno .1504. und mit ihme ein Künigischer Pott.

Ein Sprüch von Bayrischen Krieg.

Waß yebet die Welt auf Erden,
Es will nit besser werden,
Vntreu und Neid ist jetzt der Lauf,
Vnd würfft sich über daß recht auf,
Alles ietzt Gegenwerttig ist,
Daß Zaig ich an in kurzer frist.
Von dem Fürsten Reich genant,
Herzog Georg in bayrn Landt,
Wie daß Todt mit sondern List,
Etlich täg verhalten ist.
Alß ob der Fürst noch im Leben wär,
Dem rechten Erben Zugenär,
Gar frumen Fürsten Zweyen,
Die daß Recht und fridt hayen.

Herzog Albrecht ist der Ain,
Herzog Wolfgangen ich auch main,
Von Obern Bayrn ain geschlecht,
Nemblich nechste Erben recht,
Noch dann Zu Widerstahn,
Hetten sich etlich Zusam̃en thann,
Die gedauchten sich zu volkom̃en,
Ain Regiment angenom̃en.
Ueber ihrs Todten Fürsten Landt,
und nam̃en fur Zuhandt,
Sie wollen her von verren,
Einem andern Zu ihren herren,
Nehmen nach ihrem gefallen,
Auß Neidt und bösen Gallen.
Herzog Rueprechten von Rhein,
Der doch dess nit Erb mag sein,
Sye gebrauchten sich übrigs gwalts,
und geben ihm Zuuil Enthalts.
Zu Burghaußen und Landtshueth,
und hetten weiter zue mueth,
Neben dem Fürsten Jungen,
Ja ob ihn het gelungen,
In ihrem gwalt zubleiben,
und wie Sys mechten treiben.
Damit sye teglich reichen,
und daß Landt erseychen.
Ist daß nit Muetwillens gnueg.
daß sye sich dunkhen so Rhatsklueg.
Ain Ledtig worden Fürstenthumb,
Deß heilligen Reichs aigenthumb,
Auß Ihrem aignen willen,
Aneinander zestillen,

Wider Königliche Mayestätt,
Dauon daß Landt zu Lehen gät.
Daß königliche Mayestätt,
Nit Vnbillich geantet hät.
Darzue die Frumen Fürsten Baid,
alß nechst Erben an Vnderschaidt.
Mit Irem herrn und Fründten,
Die ihnen hilflich beystündten,
Wie und welchermassen,
Will ich ietzt vnterlassen;
Dann es lengerung gepär,
Vnd zuhören lang wär,
Darein noch fleißig spechen,
Die Fromb Landschafft hat gesehen,
So zu Landtshuet ist versamblet,
Vnd ohne deren willen gehandlet,
Zufürkomen derselben List,
Vnd wer dann mehr ihr anhang ist,
Sye vom Regiment gethonn,
Darzue erkaist ander Persohn,
Auß in von allen stendten,
Die alles dahin Wendten,
Daß den Erben zuegehört,
Fridt und gmaine ruehe gemehrt.
Darumb seint sye zupreisen,
Sye haben als die Hochweisen
hierin Loblich gehandlet,
Daß sye die haben verwandlet,
Ewiglich sey der verfluecht,
Der Neidt, haß, und aigen Nutz suecht,
Vnd nit achtet wer der sturb,
ob gleich darumb ein Land verdurb,

Nun ist doch offentlich am Tag,
Daß Niemandt widersprechen mag,
Daß die zween Fürstenfrumb,
Recht Erben seint zum Aigentumb.
Alß auch daß ihr brief Clar sagen,
Die Innen seint fürgetragen,
Darauf die Königl:e Mayestätt,
Inn gnediglich gelichen hät.
Warumb wolt dann ain frome Gmain,
Ine nit billich ihr Huldung thain,
Wer daß anders hat zuegemuet,
In dem ist weder Eer noch guet,
Ihr Vorfaren hettens nit gethonn,
Von den ich uil Lobß gehöret hann.
Alß wie sye Ire obrigkeit,
Alzeit in Vnderthenigkeit.
Sich haben erzeigt willigklich,
Sey gewest im heilligen Reich,
Daß merckt ihr fromen Landtleuth,
Schickt euch ainig zum streitt,
Volgt euren Vorfahren nach,
So werdt ihr nit in Ehren schwach,
Vnd verachtet nit die Mandat,
So die Königliche Mayestatt,
Wider euch hat lassen aufgehen,
Mit uil inhaltung schwerer peen.
Auch darin die wider parthey,
Vnd die hilff manichs Fürsten frey,
So seye treflich mögen haben,
Mit sambt den Bundt zuschwaben,
Ladt nit auf euch die schweren purdt,
Die euch allen verderblich wurd.

Wer will euch Morgen Rathen,
Daß ihrs Last komen zu thatten,
ain zu Lieb, ders nit erkenen kan,
Dem aus euch wolten beystann,
Etlich Reussig, so bey euch seindt,
Obs sye euch gehrn machen kündt.
So wölt euch nit an sye keren,
Dann sye sehen Verderben gehrn.
Warlich deſs gantzen Bayrlandts,
Alß uil ist woll eurs widerstandts,
Daß laug ist gewesen in gueten fridt,
Ensetzt euch der Erbhuldigung nit.
Sagt die zu dem rechten Erben,
Vnd Helfft euch selbst wider zu Ehren.
Versuecht alßdann gietlich wegen,
Die, die Irrung all hinlegen.
Damit den jungen Fürsten würdt,
Souil jedem seins thails gebürt,
Daß man ihr vor ander hab,
Die sprich ich in auch nit gar ab.
Ich zweifl nit, ihr wisst woll,
Was bey dem Landt Bleiben soll.
habt ihr dann einig geprechen,
Die euch oder daß euer schwechen.
Wie, wem, oder was euch gebricht,
Das stelt mit Vleiß in schrifft,
Vnd tragts beiden Fürsten für,
Glaub ich waß sich gebür,
Werd euch von ihn mit Verzügen,
sonder nach ihrem Vermigen.
Euch das gnediglich thuen mehren,
Euch auch reichen fürdern und ehren.

Alß

Allß eur herrn und recht Erben,
Euch verhietten vor Verderben.
Gott euchs zu Glück verfüeget hat,
Daß wellet im danckhen frue und spath.
Daß bisher baider land Spaltung,
Zu ainiger Vnderhaltung.
Nutz wesentlich komen soll,
daß dienet reichen und armen woll.
Vnd bringt gueten schuz und friden,
Villmehr übl bleibt vermitten.
Mann mag auch gewicht, Ell und Mass,
gleichen und sonst alles daß.
Zu gemainen nutz dienen mag,
Mit euch betrachten alle tag.
Auch ain ainig recht für nemen,
Daß wurd einer Gmain woll bekemen.
Dan die gelehrten seint zuschwer,
Vnd machen offt ain den peitl Lehr,
Sye führen ain in das Decretal,
biß Er nicht mehr hat übermahl.
Noch ist vil mehr guets darauff stann,
Daß ich iezt nit erdencken kann.
Steth ihr aber der erbpflicht nit recht vor,
Ist eur Verderben baldt am Thor.
Damit fahr ich dahin,
Gott geb euch daß best im sün.

§. VII.

Hofordnung bey dem Leichengepräng des 1508 verstorbnen H. Albert IV.

Und nemlich ist zu erst, So werden angezaigt die Churfürsten, Fürsten, geistlichen, und weltlichen, auch derselben, und anderer Stände Potschafften, So zu solcher Beschcknus beschriben sind, wie sy und Ir leut zu Herberg sein werden, wer Ir Kuchenmaister, und In zugeordent sind die Inen die Notturft Essens und Trinckens, in den Herbergen verordnen, und schaffen sollen, Es sollen auch ein Rat ze München den Knechten, so zu ausgebung der herberg in Einreytten verordent sind Ir yeden ein Knecht von der Stat zu ordnen.

Zu Erst Kayſl. Mayl. Potschafft.

Der ist Herberg geben, zu der Notin an der Creiztgassen und Ine zugeordent der katzianer, der Inen und Iren Leuten an Einreyten die herberg anzaigen, und solang sy hie sein Verordnen sol, damit sy in der Herberg kainen Mangel haben, und Inen sagen sy werden zu hof, und ihre Diener in Teymingers hawß essen.

Pfallentzgraf Ludwigs Churfürsten Potschafft.

In Herberg zum Benedic: Gienger, Bey des Bischoffen von Freysing Leyten, und wo dieselb Potschaff-

schafft mit dem Pischof mit einreyt, sol Cristoch Paulsdorffer Jne durch seinen Knecht die Herberg anzaigen lassen, und derselb Paulstorffer an der Herberg, sein aufsehen haben, auf die Potschafft, damit sy nicht Mangl haben.

Herzog Fridrich Churfürst und Herzog Johannßen von Sachsen Potschafft.

Ist Jr Herberg zu Michelpart, und Jne zugeordent der Hirschawer, der soll allermassen wie vor stet, seinen Knecht entgegen schicken, Jne die Herberg weysen, und Verer durch sich selbs darob sein daß sy kainen mangel haben.

Herzog Wolfgang von Bayern Vormünder.

Wirdet mit seiner Persohn sein, in dem alten Sloß wie vor, und sein hofmaister zum Weyler, an die Herberg gespeist werden, werden die zeit für gest nit, sondern als ander hofgesind gehalten.

Marggraf Friderich von Brandenburg samt zweyen seinen Sünnen Marggraf Casmir und Johanns.

Sein Herberg zu Arsari part, und seinem gemainen hofgesind ausserhalb der Räte und Edelleut, sol in desselben Parts Behaußung ein aigne kuchen gehalten werden.

Darüber ist zu Kuchenmaister verordent Peter Zeilhofer und Leonroder und apfentaler sollen neben Jm zuhelffen, auch auf gedachten Marggraf Friderich und die Herrn von adel so sein genaden bey Jme hat, Jr auffehen haben, damit sy nit Nachthail sondern

dern die Notdurft von Kuchen und Keller und in ander weg haben.

Und Utz part und Veit Rust, sollen am einreyten dem Marggrafen die Herberg anzaigen, und Veit Rust, soll darzu Zergadner sein.

Herzog Ulrich von Wirtenberg.

Mit seiner Persohn ist Er in die alten Vest Verordnet, und Herr Wolf von Weichs und Utz Marschalck, sollen auf Sr. Gnaden Persohn, und seiner Gnaden grafen Herrn Rittern, und Edelleut so umb Sr Gnaden seyen, fleissig auf merken, und auffsehen haben, damit Jne die Notturfft geben werde, und des von Wirtenberg gemain hofgesind, sol in des Ridlers hawß im Thal gespeist, und Caspar Morhart auch Sigmund Krauß als Jr kuchenmaister darob sein, damit sy kainen Mangel haben.

Item Erasm Pot, und Sigmund aynrüsser sollen den Wirtenbergischen Herberg anzaigen am einreitten Zergadner Sigmund aichstetter, und Ulrich Pettenpeck Castner zu Dachaw.

Landgrafens von hessen Potschafft.

Jr Herberg zum Stübner in der Ewssern Swabinger gassen, Jne ist geordent am einreitten der Jung Widerspacher.

Des Swabischen Punts Potschafft und hawbtleut.

Jr Herberg zum haldenberger, und Riedel und Oler, Jne ist zugeordent Walthasar Saldorffer.

Der Stet Augspurg Nürnberg, und Ulm Potschafften.

Jr Herberg an der Creuzgassen zum Grimel feunden und Gilgen Meusel, Jne Peter Galhardt zugeordent.

Erz. Bischoff von Salzburg.

Sein Herberg zum Ortmar Ridler.

Und seinem hofgesind on dem Adel, sol daselbs ein Kuchen gehalten werden, Kuchenmaister Ulrich Rammung. Zergadner Gothard hartlieb Herr Pernhart Seybolstorff und Scholler Jne zugeordent sein.

Eystet.

Sein Herberg zu Jorgen Sluder, darinn dem gemainen hofgesind ein Kuchen gehalten werden, Kuchenmaister Sigmund Abmstorffer, Zergadner hanns Pot.

Bischoff zu Augspurg.

Sein Herberg zu Niclas Katzmayr, alda ein aigen Kuchen gehalten werden sol, wieuor stet, Kuchenmaister Sebastian Edelman Riether, und Seyboltstorffer Jr auffsehen haben ꝛc. Zergadner Pancratz gürtner.

Freysing Pischoff.

Sein Herberg zu hannsen Rysheimer Groszolner zu München, Kuchenmaister Wolfgang Pusch, Heinrich Tatchsteter herfürgeber.

Pischoff von Passau.

Sein Herberg zum Sanftel am Marckt, Kuchen Maister Caspar von Thor, Stinglhaimer aufheber Zergadner Schober.

Abt Von Sand Ulrich von Augspurg.

Sein Herberg zum Liesalz.

Thumbcapitels zu Salzburg Potschafft.

Ir Herberg zum Pocksperch, der Diener sollen auch mit Irs Bischoffs hofgesind gespeyst werden.

ThumbCapitels zu aichstett Potschafft.

Ir Herberg zum Sigmunden Prendl am Rinder-Markt,

Des Thumb Capitels zu Augspurg Potschafft.

Ir Herberg zum Schehner und Poltzmacher.

Thum Capitels zu Freysing Potschafft

Ir Herberg zw der Trawbn.

Thumb Capitels zu Passau Potschafft.

Ir Herberg zum Adam Sluder.

Hienach volgt, wen man die Kuchen, Keller Fuetermaister- und KamerAmbt über hof beuehlen soll.

Kuchenmaister.

Burckharten von knoring, kuchenmaister sol zugeordent werden Veit Machstrainer, und Wolfgang

Länckhofer, und zu Jne Peter Laytinger in der newen Vest, die sollen darob sein, damit überhof auch zum ausspeysen und in der Fürsten Kuchsen in die Stat die Notturfft nach gestalt der Persohn, und Wesens gegeben und verordent werde.

Kelner.

Ueber die Hofkellner sind verordent Caspar Winkher der alt, und Matheiß Pratzel, die im keller sitzen sollen, und die notturfft zegeben verschaffen,

Fuetermaister.

Dem hannsen Sondersdorffer Fuetermaister sol zugeordent werden Wolfgang Rorbeck. Uber all ambt, sein verordent Trennbeckh und Schenckh.

Silbercamer.

Erhart Muckenthaller, und Erhard von Thor, sollen ob den Undercamern Unsers genedigen Herrn Herzog Wilhelms sein, und pey der grossen Credentz steen.

Schenken.

Ambrosy von Freiberg, gockeritz und Tüendl sollen pey dem andern Tisch, darauf das gemain Silber geschirr verordent ist, steen, damit das auf die Tisch allenthalben ausgetailt und durch die Truckfassen widerum geantwurt werde.

An der Anricht in der Kuchen pey dem Silbren sullen die drey Undercamerer steen, zu yeden Fürsten Tisch ainer,

Dann es seyen drey Fürsten Tisch Verordnet,

zwenn

zween in der grossen Stuben, und der drit in der gemalten Stuben, und darzw in derselben gemalten Stuben zween Ander Tisch, daran der Fürsten Potschafft sollen gesetzt werden.

Wie Mann zu Tisch soll sitzen

Der erst Fürsten Tisch.

Item am ersten Fürsten Tisch, am obern ort zu der gerechten handt.

1. kayl: Mayl: Potschafft. 2. Pfalzgraf Churfursten Potschafft. 3. Bischoff von Eystet. 4. Erz-Bischoff von Salzburg zu der Tenkenseiten 5. Lantgrafens von hessen Potschafft. 6. Der Churfürsten und fürsten in Punt Potschafft.

Item zu disem Tisch sind Verordent hernach Benent Truckssassen

Zu Fürschneider graf Cristoff von ortenberg Essentrager Herr Wolf weichser.

Schenckenhalben yeder frembder Fürst für sich selbs, hindan gesetzt.

kaysl: Mayl: Potschafft soll Mauritz Rorbeckh das Trinken pieten

Tischdiener Laurentz von Seyboltstorff und Uetz Marschalck.

Vor dem essen des ersten Fürsten Tisch sollen geen, graf Wolf von Ortenberg, und Herr Wol von Ahaym, Hofmaister,

Vor dem Wein des ersten Fürsten Tisch sol geen Herr hannß von Peren.

Der ander Fürsten Tisch.

Item an dem Andern Tisch des obern orts sol sitzen.

1. Marggraf Friderich von Brandenburg. 2. Herzog Ulrich von Wirtenberg. 3. Herzog Friderich Churfürsten und Herzog Johansen von Sachsen Potschafft, 4. Herzog Wolfgang von Bayern, 5. Bischoff von Costanz. 6. Der Teuschmaister.

Truckssassen.

Fürschneider, Herr Peter von Altenhawß, Essentrager Sigmund Swartzenstainer, Schenken halben die Fürsten für sich selbst hindan gesezt, Herzog Wolfgang, dem soll graf hannß von Posing das trinken pieten. und der Jung Perfelder Weintrager sein.

Tischdiener, Cristoff Paulsdorffer und der Jung Rainer.

Vor dem essen des andern Fürstentisch sollen geen Graf Ulrich von Ortenberg und Herr hannß von Pfeffenhawsen.

Vor dem Wein soll geen Herr Wolf von Frawenberg.

Der dritt Fürsten Tisch.

Item an dem dritten Fürsten Tisch, der dann in der andern und gemalten Stuben ist, sol sitzen zu erst.

1. Der Pischoff zu Augspurg. 2. Herzog Wilhelm von Bayern, 3. Pischoff von Passaw. 4. Pischoff von Freysing. 5. Der von Elwang. 6. Abbt von sand Ulrich.

Truckſassen.

Furſchneider Hannſ von kamer, Eſſentrager kutſcher, Schenken halben die frembden für ſich ſelbs, hindan geſetzt hl. Wilhelmen dem ſind zu Schenken zugeordent, graf Wolf von Mundtfort, und Schellenberger.

Tiſchdiener der Jung Machſelrainer, und hannß von Aw

Vor dem Eſſen des dritten Fürſten Tiſch ſol geen her hannſ von Cloſen, Ritter, und georg von Eglofſtein Hofmaiſter.

Und vor dem Wein ſoll geen Herr Jeromias von Stawff.

Der Vierdt Tiſch.

Und der Erſt nach der Fürſten Tiſch, ſol beſetzt werden mit den hernach geſchriben Potſchafften, und ſonderlich mit kayl: Mayl: ChurFürſten Fürſten auch der Thumcapitteln Potſchafften, die hieuor nit geſezt oder ſelb ander geſchickt ſind.

1. Zu erſt kayl: Mayl: ander geſandter. 2. des Thumbcapitels zu Salzpurg. 3. Der Prelaten grafen und Ritterſchafft im pundt geſandter. 4. Des Pfalzgrafens Churfurſtens ander geſandter, 5. Herzog Friderichs Churfürſten, und Herzog Johannſens von Sachſen ander geſandter. 6. aus Landgrafen von Heſſen Potſchafft der ander.

Eſſentrager Stingelheimer, Tiſchdiener der Jung Pfeffenhauſer.

Der Fünfft Tisch.

Und der ander nach den Fürsten, daran soll sitzen

1. Des TumCapitels zu Eystet Potschafft. 2. Der Stet von Pundt Potschafft. 3. Des Thumb-Capitels zu Freysing Potschafft. 4. Des Thumb-Capitels zu Augspurg Potschafft. 5. Des Thumbcapitels zu Passaw Potschafft. 6. Der Stat augspurg Potschafft, 7. Der Stat Nürnberg Potschafft, 8. Der Stat Ulm Potschafft.

Essentrager Newchimger, Tischdiener Riether. Zum Schenktisch sind verordent gockeritz.

In der Ratstuben.

Item aller anderer von Thumb Capiteln und Stifften, Potschafften, so in der gemalten Stuben nit mögen gesetzt werden, in der Ratstuben zesetzen

Item die Prelaten, die von Adel und von Steten So von landt zu Bayern, erfordert sind, sollen in die Ratstuben gesezt werden, darein sind verordent Sechs Tisch.

Dazu ist zu ainen obern verordent, die leyt zesetzen ꝛc. Haymeran Nussdorffer, zum Schencktisch, Utz ostermayr,

Tischdiener der obristen Räte Diener als Cantzlers Essentrager. Und der hofmaister auch vormuder ꝛc.

Item in der Stuben neben Herzog Wilhelms Zimer zwen Tisch zeordnen, für die Wirtenbergischen

Räte

Räte und Canzley, darüber ist verordent, Alban Closner, dieselben zusetzen, auch aufheben ze haben. ꝛc:

In der Ratstuben.

Werden sitzen die Vormunder Räte und Cantzley Unsers gnädigen Herrn Herzog Wilhelmbs Tischdiener des Renntmeisters Diener. ꝛc:

In der Nebenstuben neben Muckentalers kamer sollen zugericht werden.

Newn Tisch.

Darinn sullen sitzen der frembden Fürsten Grafen, Freyen, Herrn, Ritter Räte, und Edel die pesten und Treflichsten.

Darüber ist geordent Herr Sigmund von Rorbach und Herr Jeromian von Seyboltstorff zu den Schenktisch hierschaver

Tischdiener und Essentrager Unser Edelleyt eingetailt. ꝛc.

In der Türnitz auf xxiiij. Tisch.

Soll gesezt werden der gemain Adel, und die Sesion gehalten werden nach ihren Herren ꝛc: Darüber ist verordent Herr Bernhard von Seyboltstorffer und herr Caspar Winzer Ritter darinn sollen zwen Schenktisch aufgericht werden Tischdiener xxiiij. Der Rätte grafen, Herren Ritter und Edelleut. Diener Desgeleichs Trumeter und ander ꝛc:

Essentrager xij. ꝛc.

In Teyningers Hawß.

Item in Mitter daselbs, sollen gericht werden x. Tisch, darinn sollen sitzen aller Potschafften edelleyt, knecht und Diener, den man nit aigen kuchen helt, Darüber ist verordent Veit Peringer zum Schenktisch Gerichtschreiber von Dachaw. Tischdiener x. In massen hieuor gemelt ist ꝛc: Essentrager x.

In des Lanngenhawß xx. Tisch.

Item in des Langenhawß all Edelleyt und Knecht So hieuor nit mögen gesezt werden, zu setzen. Darüber ist verordent Christoph von Frawnberg. Zum Schencktisch hanns Rudolf Pfleger zu Nanhofen.

Essentrager sind verordent der Prelaten und geforderten Edelleyt knecht, dergleichen der geforderten Landtstet knecht. xx. Tischdiener. xx.

Item In und von kirchen zugeen sollen dem Frawenzimer dienen Herr Jeromias von Seyboltstorff Ritter. Herr Bernhart von Seyboltstorf Ritter, Jorg Nothafft, Wenndel von haimburg, haubtman Martin Frawenhofer Heymeran Nussdorffer.

Ordnung in der Kirchen.

station auf der gerechten Seyten. kayſl: Mayl: Pottschafft Herzog Wolfgang von Bayrn, Her: Wilhelm von Bayrn, Pfaltzgr. Churf. Pottschafft, H. Frid. v. Sachsen Churf. Pottschl. Marggr. Frid. von Brandenb. H. Ulr. von Wirtenberg, H. Johanns. von Sachsen Potschl. Landgrafens von hesl. Pottl. Der Churfürst und Fürsten im Pund.

Der

Der Prelaten, grafen und Ritterschafft Inn pundt Potschafft.

Der Stet im Pundt.

Stat augspurg, Stat Nürnberg, Stat Ulm.

Darnach der weltlichen, und Stet Potschafften. auch grafen und ander von Adel die trefflichsten.

Auf der Andern Seiten, ErztBischoff von Salzburg, Pischoff von Eystett, Augspurg, Freysing, Passaw, und Costentz, Tewtschmaister Probst von Elwang, Abbt von Sand Ulrich.

Thumbcapittels Pottschafft von Salzburg, Eystet, augspurg, Freysing, und Passaw.

Darnach die Stet im Landt.

Item die Prelaten so mit Iren Innfeln, und Pontificalen geuodert sind, sollen aufm Chor steen.

Item der Chor und Vodertail der Kirchen, auch in der Mitten, soll die Kirchen mit Preteren verschlagen werden, und fünf Thür oder Thor haben, dieselben Thür und Thor sollen Nottdurftigklich mit Dienern von hofgesind, und von der Stad Besezt werden. Die Jr were, und Stecken in den henden haben, und darzw zw yeden Thor zwo Erber Person von hofgesind aine, und die ander von der Stat verordent werden, die in beuelch haben die leut aus und ein zelassen, und namlich pey iedem Thor aufs wenigst vi. Person sein.

Von hofgesind.

Richter zw Dachaw, Vogt, Pfleger zu Amberg Stingelheyner, Raminger Newchinger.

Von

In Teyningers Hawß.

Item in Mitter daselbs, sollen gericht werden x. Tisch, darinn sollen sitzen aller Potschafften edelleyt, knecht und Diener, den man nit aigen kuchen helt, Darüber ist verordent Veit Peringer zum Schenktisch Gerichtschreiber von Dachaw. Tischdiener x. In massen hieuor gemelt ist ꝛc: Essentrager x.

In des Lanngenhawß xx. Tisch.

Item in des Langenhawß all Edelleyt und Knecht So hieuor nit mögen gesezt werden, zu setzen. Darüber ist verordent Christoph von Frawnberg. Zum Schencktisch hanns Rudolf Pfleger zu Nanhofen.

Essentrager sind verordent der Prelaten und geforderten Edelleyt knecht, dergleichen der geforderten Landtstet knecht. xx. Tischdiener. xx.

Item In und von kirchen zugeen sollen dem Frawenzimer dienen Herr Jeromias von Seyboltstorff Ritter. Herr Bernhart von Seyboltstorf Ritter, Jorg Nothafft, Wenndel von haimburg, haubtman Martin Frawenhofer Heymeran Nussdorffer.

Ordnung in der Kirchen.

station auf der gerechten Seyten. kayſl: Mayl: Pottschafft Herzog Wolfgang von Bayrn, Her: Wilhelm von Bayrn, Pfaltzgr. Churf. Pottschafft, H. Frid. v. Sachsen Churf. Pottschl. Marggr. Frid. von Brandenb. H. Ulr. von Wirtenberg, H. Johanns. von Sachsen Potschl. Landgrafens von hesl. Pottl. Der Churfürst und Fürsten im Pund.

Der

Der Prelaten, grafen und Ritterschafft Inn pundt Potschafft.

Der Stet im Pundt.

Stat augspurg, Stat Nürnberg, Stat Ulm.

Darnach der weltlichen, und Stet Potschafften. auch grafen und ander von Adel die trefflichsten.

Auf der Andern Seiten, ErztBischoff von Salzburg, Pischoff von Eystett, Augspurg, Freysing, Passaw, und Costentz, Tewtschmaister Probst von Elwang, Abbt von Sand Ulrich.

Thumbcapittels Pottschafft von Salzburg, Eystet, augspurg, Freysing, und Passaw.

Darnach die Stet im Landt.

Item die Prelaten so mit Iren Innfeln, und Pontificalen geuodert sind, sollen aufm Chor steen.

Item der Chor und Vodertail der Kirchen, auch in der Mitten, soll die Kirchen mit Preteren verschlagen werden, und fünf Thür oder Thor haben, dieselben Thür und Thor sollen Nottdurftiglich mit Dienern von hofgesind, und von der Stad Besezt werden. Die Jr were, und Stecken in den henden haben, und darzw zw yeden Thor zwo Erber Person von hofgesind aine, und die ander von der Stat verordent werden, die in beuelch haben die leut aus und ein zelassen, und namlich pey iedem Thor aufs wenigst vi. Person sein.

Von hofgesind.

Richter zw Dachaw, Vogt, Pfleger zu Amberg Stingelheyner, Raminger Newchinger.

Von

Von der Stat.

Sebastian Ligsatz, Jeromias Wenig, Anthoni Fuessel Jorg Dissperkh, Bartholomee Enspeckh Item x. Trabanten mit Hellenparten, dergleichen x. von der Stat.

Item so man zu opfer will geen, sollen Unsern gnädigen Herren dem Fürsten vorgeen die Hernach geschriben.

Graf Crostoch von Ortenberg, Herr hannß von Beren, Herr Johanns von Reichberg, Herr hannß Closner, Herr wolf von Ahrym hofmaister, Herr gregori von Eglofstain hofmaister.

Item Unser genedigen Frawn und freilen sollen vorgeen. Graf Christoch von ortenberg Herr hannß Closner, Herr Wolf von Ahrym Gregori von Egloffstain

Kertzen tragen so mit i^{c}. gulden sol besteckt werden Herr Jeromias Seyboltstorffer

Unser allte genädige Frawen sollen füren graf Ulrich von Ortenberg, Herr hannß von Pfeffenhawsen ir gnaden Hofmaister.

Frewlin Siwilla sollen füren Herr Johanns von Beren, und Herr Johanns von aichberg Frewlin Sabina, sollen füren Herr Jeronomias von Stawff, und Herr Wolf von Frawnberg.

Item es sollen geopfert werden die Clainot und Pfärdt mit Swarz bedeckt.

Vor den Clainoten und Pfärden sollen geen mit Staben

Herr

Herr Sigmund von Rorbach und Wendl von hawnburg, haubtman,

Graf Christoch von Ortenberg sol tragen das Panir, Herr Jeromias von Stauff und Herr Johanns Pfeffenhawser den Schilt Herr wolf von Frawenberg, und gregori Eglofstainer den Helm, Herr Johanns von Degenberg das Swert.

Das erst Roß sollen füren, graf Frantz von Pasing und graf Wolf von Muntfurt

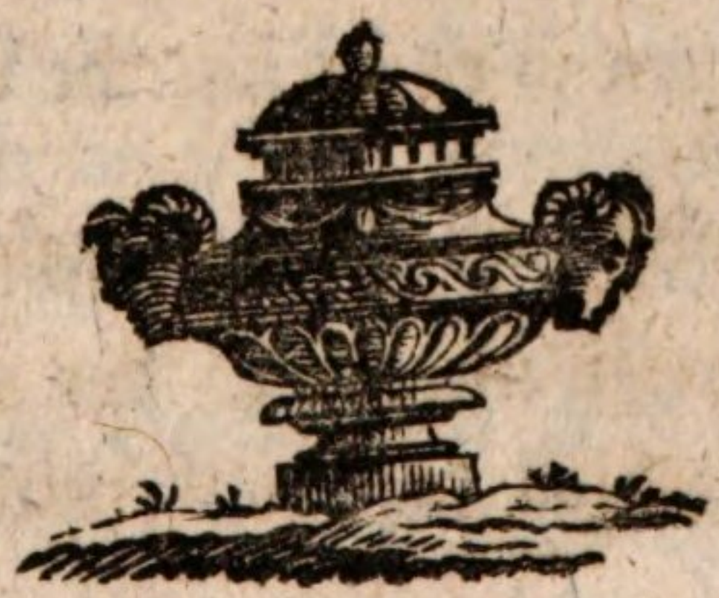
Das ander Roß graff von Urgch und der Jung von Liechtenstain

Das dritt Roß der Jung Beheym Würffel genant, und Herr Christoch layminger.

Das viert Roß, Herr hannf Closner, und Herr Bernhardt Seyboltstorffer

Das Fünfft Roß. Herr Wilhelm Paulstorffer und Herr Wolf Weichser.

Das Sechst Roß Herr Caspar Winzrer und Herr Peter von altenhausen.



§. VIII.

§. VIII.

Ein augsbürgischer Kalender vom J 1477

Ein gut sälig iar. Die nachgeschriben tafeln hat maister JoßHord zu Augspurg nach den waren laff gemacht vñ practiciert. Auch er wirdet in dem iar die engelwerch zu Augspurg zu Einsideln vnd zu dem heyligen perg.

Anno domi mcccclxxvii Jar. So ist das E der suntäglich buchstab, vnd xv die guldin zal. Von den Cristag biß auff der herrn vaßnacht seind vii wochen vier tag. Die lxx tag vahent an an vnser frawen tag zu Liechtmeß. Der herren vaßnacht am nähsten suntag nach valentini. Der ostertag ist am nähsten suntag nach sant Ambrosius tag. Der Pfingstag an sant Vrbans Das Aduent vacht tag. an an sant Andreas tag.

☾ Hornung wirt new an ☿ mitwoch vor sant Anthoniustag vor mittag vi stund vñ xxxii minut ☾ Der pruch oder volmon an ☿ mitwoch nach sant Pauls bekerung am morgen so es vi schlecht vñ xx minut.

☾ Merz wirt new an sant valentins abēt nach mittag viii stud xviii minut ☾ der pruch am Dornstag nach sant Mathias tage nach mittag ix stund xvii minut.

☾ Appril wirt new am samstag nach sant Gregorius tag vor mittag vii stund xxv minut ☾ Der

pruch

pruch am samstag nach vnser frawen tag nach mittag lvi minut.

☾ Maij wirt new am suntag vor Tiburcii nach mittag iiii stund xii minut ☾ Der pruch wirt am Montag nach sant Jörgen tag am morgen fru so es iiii schlecht xlix minut.

☾ Prachmon wirt new am möntag vor Seruacij nach mittag xii stund vi minut. ☾ Der pruch am Afftermöntag nach sant vrbans tag nachmittag viii stund xvii minut.

☾ Häe mon wirt new an ☿ mitwoch vor Viti am morgen frü so es vi schlecht, xvii minut ☾ Der pruch am Dornstag nach sant Johañstag vormittag so es x schlecht vñ xxxi minut.

☾ Augstmon wirt new an sant felizen tag nach mittag ii stund vñ ein minut ☾ Der pruch an sant Jacobs tag nach mittag eilf stund xiii Minut.

☾ Säe mon wirt new am freitag vor sant Laurenzen tag nach mittag xi stud i minut ☾ Der pruch an sant Bartholomeus tage zu mittag.

☾ Der erst herbst mon wirt new am suntag nach sant Mangen tag vor Mittag so es x schlecht liii minut ☾ Der pruch an sannt Maurizen tag nach mittag xi stund xxxii minut.

☾ Der ander Herbst mon wirt new am aftermontag nach sant franciſſen tag am morgen fru so es i schlecht xliiii minut ☾ Der pruch an der mitwoch nach der eilf tausent maid tag vor mittag so es x schlecht vñ vii minut.

☾ Wint-

☾ Wintter mon wirt new an ♉ mitwoch nach aller heyligen tag nach mittag vii stud xv minut ☾ Der pruch am Dornstag nach sant Elßbeten tag nach mittag viii stud xliiii minut.

☾ Genner wirt new an sant Nicolaus abent nach mittag ii stund xxxii minut ☾ Der pruch an sant Thomas abent am morgen so es vi schlecht vñ lviii minut.

☾ Nun folgent die aderläſſin.

☾ Genner ☾ an sant Johans vñ ♉ kindlin achtēd ♉ mon in ♉ junkfrawen ist mittel lassen den altē An dē Obersten ist ♉ mon in ♎ wag, ist gut lassen den alten. An ♉ mitwoch vñ Dornstag darnach im scorpen, mittel dē alten, guet erznei nemen Im scorpion ist vpoten pruch vñ stein zu schneiden.

☾ Hornung ☾ Am samstag nach Anthonij ♉ mon in vischen Gut den iungen, nit auff den füssen, gut erzney nemen, Am montag nach Anthonij im wider Gut den iugen, nit zu dē haubt Am samstag vor Liechtmeß in ♉ iuckfrawen mittel dē altē Am möntag nach liechtmeß in ♉ wag gut dē alten freitag vñ samstag nach agathe im schizen gůt den alten, on die diech.

☾ Merz ☾ am suntag vñ möntag nach valentinj im wi♉ gůt den iungen, on ꝺz haubt An sant Adrianus tag im scorpen mittel den alten Schneiden v poten, mittel erznei nemen Dornstag vñ freitag nach adrianj im schizen gůt den alten On die diech

An

An sant Gregorius abent im wasserman gut den alten.

℄ Apprill. ℄ Am samstag vor vnser frawen tag i krebs mittel den iugē On das herz. An Mitwoch vñ Dornstag vor Ambrosij im schizen gut den alten on die Diech. Am möntag vñ afftermöntag darnach in wasserman Gut lassen vñ erzney nemen.

℄ May ℄ freitag vñ samstag vor sant Jörgen tag i krebs mittel dē iugen nit das Herz Gut erzney nemē Suntag vñ möntag nach des heiligen Creutz tag gut lassen vñ erzney nemen dē altē. Am freytag darnach im widl. gut dē alten, nit zum haubt.

℄ Prachmon. ℄ An sant Seruacius tag i krebs mittel den iungē, nit dz herz, gut erzney nemen Dornstag vñ freytag vor sant Vrbans tag in der wag gut den iugen. Am Afftermöntag vñ mitwochē vor Bonifacii in vischen mittel dē alten, nit die füß, gut erzney nemen, freytag nach bonifacii i wid' gut den alten, on das haubt.

℄ Haemon ℄ Am möntag vñ Afftermontag nach Viti in ♍ iunckfrawen mittel den iungen Mitwoch vñ Dornstag darnach im wid' gut den iungen Möntag vnd afftermöntag nach sant Peters vñ pauls tag in vischen mittel dē altē, on die füß, Gut erznei nemen. An sant Vlrichs abēt im wid' gut dē alten, on das haubt.

℄ Augstmon ℄ Hie vahent an die hundstag an Mitwoch nach Margarethe in ♍ wag gut den iungen, An sant Maria Magdalena abēt i schizen gut

den iungen on die diech, Am Montag nach Jacobi in vischen mittel den alten, on die füß, gut erzney nemen, Mitwoch Dornstag nach Jacobi im wid' gut den alten on das haubt.

☾ Saemon ☾ An sant Hilaria tag vñ dē nähsten darnach in ♉ wag gut den iungen Suntag vñ Möntag nach vnser frawen tag i schizen gut den iungen on die Diech An Mitwoch nach Bartholomei im wider gut den alten, on das haubt. Am Afftermöntag vñ mitwochen nach sant Egidiustag i krebs mittel den alten.

☾ Der erst herbstmon ☾ Dornstag vñ freitag vor des heiligen Creutz tag i scorpen mittel den iungen. Im scorpion ist stein vñ pruch schneyden verpoten. Gut erzney nemen. Am Samstag vor des heyligen Creuz tag im schizen gut den iungen, on die Diech. Am Dornstag vnd freytag vor sant Matheus tag im wasser man, gut den iungen. An sant Michels tag im krebs, mittelläßig den alten gut erzney nemen.

☾ Der ander herbstmon ☾ freitag vñ samstag nach Dionisii im schitzen, gut den iugen, on die Diech An sant Gallen abēt vñ tag i wasserman gut den iungen An sant Simon vñ Judas Abent im krebs mittel den alten, on das herz, gut erzney nemen, Am Möntag nach aller heyligen tag ist ♉ mon in ♉ wag Gut den alten.

☾ Winttermon ☾ An ♉ mitwochen nach sant Martins tag i wasserman gut den iungen An sant Othmars abēt in den vischen mittel dē iungen on die füß,

füß, Gut erzney nemen, An sant Andreas abent in ♂ wag gut den alten Am Möntag vor Nicolai in scorpen mittel den alten Schneiden vpoten, mittel erzney nemen.

☾ Genner ☽ Am Aftermöntag vñ mitwoch nach sant Niclaus tag i wasser man gut den iungen An sant Lucien tag im wider gut dē iungen, on das haubt Am Cristabent in ♂ iunckfrawen mittel den alten. An sant Thomas des bischoffs tag vn den nähsten darnach im scorpion mittel den alten Pruch vñ stein schneiden v poten, mittel erzney nemen.

☾ Zu wissen dz drey tag vor vñ nach dē newen vñ pruch ist nit gut aderlassen, Darumb seind dieselben zeichen hie nit beschriben.

§. IX.

Beantwortung der Einwürfe, welche der Geschichte von Baiern theils von österreichischen, theils von baierisch-fürst-bischöflichen Schriftstellern gemacht werden.

Man darf sich nicht nur nicht befremden, wenn wider die Geschichte eines Landes, dessen Schicksale, Handlungen, Vorrechte und Grundsätze mit andern Ländern vielfältig verwebt sind, Einwürfe gemacht werden, sondern man hat sich vielmehr zu erfreuen, wenn welche zum Vorschein kommen, theils weil man die Einwendungen, welche bey ernsthaftern Vorfällen zum Nachtheil der Sache vorgebracht worden seyn möchten, im voraus kennen lernt, theils weil man Gelegenheit erhält, vorzüglich wichtige Wahrheiten, Thatsachen und Grundsätze dergestalt in einen wohl beleuchteten und bestimmten Gesichtspunkt zu setzen, daß es forthin kaum mehr möglich seyn dürfte, fernere Einstreuungen zu machen, oder wohl gar die Ruhe benachbarter Länder zu stören. Man sollte in Wahrheit dieses leztere billig ernsthafter, als es hie und da geschieht, zu Gemüth nehmen, und historischen Schriftstellern, deren Behauptungen in vielbedeutenden Sachen öffentlich widersprochen worden ist, nicht anrathen, zu schweigen, und die Gegner, ich weiß nicht, mit welcher (äußerst übel angebrachten) Großmuth, zu verachten. Man nimmt hier

das

das Stillschweigen gar oft für eine baare Unfähigkeit, eine hinlängliche Antwort zu geben, an. Das unstudirte Publikum weiß nicht, woran es ist, und das gelehrte schöpft nach und nach einen schlimmen Verdacht auf die Geschichte, und verliert den Muth, sich für selbe zu erklären, indeß daß die Gegner fleißig fortfahren, ihre Einwürfe allenthalben bekannt, und, leider nur zu oft, geltend zu machen. Daher die seltsamen Ansprüche, die täglich auf Land und Leute gemacht werden; daher, wenn es zum Bruch kommt, die widersinnigsten, und unerwartetsten Behauptungen öffentlicher sogenannter Staatsschriften; daher die stets unsichere Lage und Verfassung so mancher Länder, dann ihre Kriege, und Verwüstungen.

Um auf die Geschichte von Baiern zu kommen, so hat kaum eine andere deutsche Nation einen solchen Vorrath historischer Materialien aufzuweisen, die dann auch immer, so lange man sie als Materialien liegen ließ, unangefochten geblieben sind; allein kaum fieng man in neueren Zeiten an, das Brauchbare abzusondern, die unzähligen Bruchstücke zusammen zu fügen, und Gebäude aufzuführen, oder aufgeführte zu berichtigen, und, wo der Fall eintraf, das Seinige zu behaupten, und in Ausübung zu bringen, als sich in den benachbarten Gegenden Gelehrte hervorthaten, welche manche Behauptungen der neuern baierischen Geschichtforscher, und historischer Schriftsteller für zu gewagt, für zu wenig bewiesen, oder vollends für gänzlich unrichtig erklärten. Der gelehrte und ehrwürdige Verfasser der unparteyischen Abhandlung von dem Staat des hohen Erzstifts

Salzburg, dann der Nachrichten vom Zustand der Gegenden und Stadt Juvavia steht an der Spitze derselben, und thut es in der That an der Gründlichkeit seiner mit Gelehrsamkeit und Scharfsinn vorgelegten Behauptungen, so wie an Bescheidenheit seines männlichen Vortrags allen bevor, die neben- und nach ihm herliefen, und bald diesen, bald jenen Satz, (nicht ohne hämische Ausfälle auf die Geschichtforscher Baierns) schulfüchselten und neckten. So stellte der österreichische Prof. Jost Bened. Heyrenbach seine **Grundsätze der ältern Staatsgeschichte Oesterreichs** auf, und so fand sich jüngst jemand, zu dessen Beruhigung es gehörte, sich bey der Erscheinung der baierischen Geschichte eine öffentliche Genugthuung zu verschaffen, und mittels einer Brochüre, welche den Titul führt: **Prüfung der Geschichte von Baiern für die Jugend und das Volk mit Urkunden, Frankfurt und Leipzig** 1787 einer unerträglich drückenden Last schmerzlichen Gefühls zu entladen. Der Hr. Verfasser derselben gebehrdet sich, als sollte das Publikum meynen, die Behauptungen und Grundsätze, welche in gedachter Geschichte vorkommen, seyen ganz etwas neues; er erklärt nämlich nicht nur Hauptgrundsätze, welche dem baierischen Staat zum Grund gelegt worden sind, für baare Ungereimtheiten, Erdichtungen und Widersprüche, sondern weiß vor der Menge der vorkommenden Irrthümer und falschen Behauptungen, die sich ihm auf allen Seiten darstellen, gar nicht einmal, wie er seine Prüfung anfangen, oder mit derselben zu Ende kommen soll; er hebt daher, wie er sagt, einsweilen nur die grösten und schädlichsten dieser Irr-

thümer,

thümer, in welchen er die Welt unmöglich länger mit gutem Gewissen konnte stecken lassen (wie z. B. der Irrthum ist, daß der pavische Vertrag jemals eine befestigte Gesetzmäßigkeit erlangt habe) heraus, und begnügt sich, im Betref des Uebrigen dem Leser zu sagen, daß er weder Zeit noch Raum genug finden könne, alle Fehler und Thorheiten, womit das baierische Buch ganz bedeckt wäre, nur obenhin zu bemerken.

Bey dem Entschluß, den ich gefaßt habe, die Einwürfe, welche den Behauptungen der baierischen Geschichtforscher gemacht werden, zu sammeln, und zu beantworten, will ich mit den Einwürfen des Herrn Prüfers den Anfang machen. Ich will sein Werk, das, wie er selbst sagt, mehr eine Gegendarstellung als eine Widerlegung, nach altem Handwercksgebrauch (vermög welchem man erst die Gründe seines Gegners widerlegt, dann seine Gründe anführet) ist, von Wort zu Wort mit lateinischen Lettern abdrucken lassen. Ich will auch, ohne fernere Umschweife sogleich zur Sache schreitten, und nur noch eine Vorerinnerung, und zwar diese (zur Verhütung aller unangenehmen Mißverständnisse, Beschuldigungen u. dgl.) feyerlich voraussetzen, daß nämlich alles, was hier gesagt, und (mit Gründen versteht sich) behauptet werden wird, als eine bloße Privatbehauptung des Verfassers dieses Artikuls angesehen werden soll. Niemand hat dem Verfasser diese Arbeit aufgetragen; niemand hat ihn auch nur mit Einem stillen Winke dazu ermuntert, — wie es da Gewohnheit und Sitte ist, wo jeder selbst in sich sein Flämmlein erwecken, jeder sich selbst ermuntern, begeistern,

und belohnen muß. Wenn demnach der Verfasser dieses Artikuls mit dem Hrn Prüfer öfters auf Scheidewege gerathen, und es dann für räthlicher und gegründeter halten soll, einen ganz andern Weg einzuschlagen, und lieber den einsamern Fußsteig, als die Gemeinstraße zu betreten, wenn er den Grundsätzen, welche man in dem Vaterlande des Hrn Prüfers zum Grund künftiger Gebäude zu legen, und nach welchen man daselbst alles zu beurtheilen, oder sich vorzustellen belieben mag, nicht huldigt: so können seine Behauptungen nie der Gegenstand einer höhern Aufmerksamkeit werden, noch iemand, in irgend einer Rücksicht, bedenklich, unzuläßig, oder gefährlich scheinen. So findet auch der Verfasser nicht für überflüßig, zu erinnern, daß die Gründe, welche er beybringen wird, einen Satz zu befestigen, darum keineswegs für die ersten, höchsten, und einzigen zu halten seyen. Er bescheidet sich gerne, daß die Gelehrten seines Vaterlandes hie und da ganz etwas anders gedacht, daß sie das Gleichgedachte mit ungleich bessern Beweisen belegt, und diese weit strenger, überzeugender, und kräftiger vorgetragen haben würden, und bittet daher nur, daß man wenigst seine Absicht nicht mißkennen, und ihm Geduld und Nachsicht nicht ganz versagen möge.

Der Hr. Prüfer theilt seine Schrift in folgende vier Abschnitte ein:

Erster Abschnitt. *Von der Herrlichkeit und den Wanderungen der alten Boier — ob sie noch immer als die Urvölkerschaft der alten Bajoarier und dermaligen Baiern angesehen werden können?*

Zweyter Abschnitt. *Vom Ursprung und der Herrlichkeit der alten Bajoarier, unter der Fränkischen Oberherrschaft,*

bis

bis auf die Erlöschung des alten Herzogthums Bajoarien unter Karl dem Grossen.

Dritter Abschnitt. *Von den gleich andern deutschen Reichsprovinzen unter den deutschen Königen und Kaisern entstandenen neuern Herzogthum Baiern bis auf die Entsezzung Heinrichs des Löwen.*

Vierter Abschnitt. *Von dem neuesten oder dermaligen baierischen Herzogthum unter dem wittelsspachischen Regentenstamme.*

Der erste Abschnitt prüfet also a) Die Wanderungen der alten Boier, und untersuchet b) Ob die heutigen Baiern noch immer als Abkömmlinge der alten Boier angesehen werden können, zwo Untersuchungen, welche in der Geschichte Baierns wenigst bey weiten nicht unter die wichtigern (und der Hr. Prüfer versprach doch, nur die wichtigern Sachen auszuheben) gehören. Wenn auch alles, was bisher von den Wanderungen der Boier geschrieben worden ist, gänzlich ungewiß und ungegründet wäre: so würde dieß auf den Theil der Geschichte, der eigentlich bedeutend und lehrreich ist, nicht den geringsten Einfluß haben, und der Hr. Prüfer scheint dieser Sache einen eignen Abschnitt bloß darum gewiedmet zu haben, um, ich weiß nicht, welche Geringschätzigkeit für Baiern gleich anfang ankündigen zu können. Ehe ich seine Einfälle hersetze, will ich meinen Lesern in Kürze sagen, was an der Sache ist, und worauf es bey derselben eigentlich ankömmt.

Was a) die Wanderungen der Boier betrift: so findet man bey griechischen und römischen Schriftstellern häufige einzelne Nachrichten, welche aber (weil jene Schriftsteller der Boier gleichsam nur im

Vorbeygehen Erwähnung thaten) nicht immer befriedigend, doch überhaupt in den folgenden Angaben einstimmig, und leicht zu vereinigen sind, daß die Wohnung der Boier ursprünglich in Gallien gewesen, daß, ungefähr sechshundert Jahre vor Christi Geburt, zween junge gallische Fürsten, **Sigoves** und **Bellovves**, jener mit einem Schwarm Boier und anderer Völkerschaften nach Italien, dieser mit Boiern und Tectosagern über den Rhein, und die Donau gezogen, und in jener Gegend des ungeheuren hercynischen Waldes, welche von Boiohemum oder Boienheimat noch heut zu Tag **Böhmen** heißt, wohnhaft geblieben, (Liv. l. 5. c. 34.) daß von diesen Boien im J. 280 vor Christi Geburt ein neuer Schwarm, unter dem Namen **Tolistoboier**, nach **Thracien** und **Asien** gezogen, (Velser, Adlzreiter etc.) daß ferner von eben denselben 58 Jahre vor Christi Geburt wieder eine große Anzahl nach Norikum, wo sie die Stadt **Noreia** (die Hauptstadt in Obersteyermark) eroberte, gegangen, daß, (als zu eben dieser Zeit die Helvetier nach Gallien zu wandern sich entschlossen, und vermög dieser Entschliessung ihre sämmtlichen Häuser abgebrannt hatten) von diesen eben nach Norikum gewanderten Boiern sogleich 32 tausend mit den Helvetiern gezogen, vom **Julius Cäsar zu Beverai in Burgund** sich zu ergeben gezwungen, und vom Cäsar, aus Achtung für ihre bezeigte Tapferkeit, und auf Verbitte der damals im heutigen Burgund und Nivernois wohnenden **Aeduer**, im heutigen Bourbonois aufgenommen worden, (Caesar lib. 6. de Bell. gall.) daß endlich die in Böheim zurückgebliebnen Boier ungefähr 8 Jahre vor Christi Geburt vom

Marbod,

Marbod, einem markomannischen Edelmann, aus Böheim zu wandern genöthigt worden sind. (Tacitus) Den ausführlichen Hergang dieser Begebenheiten, so wie die Schicksale der nach Italien gewanderten Boier, können die gelehrten Leser aus der, eben diesem Band eingerückten, vortreflichen Abhandlung Joachimi Mejeri de Migrationibus Bojorum hinlänglichst ersehen.

Die Frage war nun von jeher: Wohin sind die vom Marbod aus Böhmen vertriebne Boier gezogen? Und die Antworten hierauf, welche man z. B. in Gundlings Discours Th. 3., Velser, Beda Apells Abhandlung von der Abkunft und Wanderung der Boier ins Norikum und Vindelicien ꝛc. ersehen kann, waren von je her verschieden. Kein alter Schriftsteller redet davon auf eine entscheidende Art, und es kommt demnach darauf an, welche, unter den vielen Meynungen, der Wahrscheinlichkeit und Zuverläßigkeit am nächsten gekommen sey. Der Verfasser der baierischen Geschichte erklärte sich für die Meynung, daß die Boier von den Römern in Noriko und Vindelicien aufgenommen wurden, eine Meynung, welche lange vor ihm von den bewährtesten Geschichtforschern behauptet, eben auch vom Joachimo Mejero angenommen worden, und in der That mit den vernünftigsten Gründen versehen ist. Diese sind folgende.

Fünfzehn Jahr vor Christi Geburt wurde das Norikum, und im folgenden Jahre wurden Rhätien und Vindelicien zu römischen Provinzen gemacht, und die wehrhaften eingebohrnen Männer wurden auser Land geschleppt. Dieses Fortschleppen der streitbaren

baren Männer aus besiegten Ländern war bey den Römern ein allgemeiner Gebrauch. Diesem zu Folge wurden die Länder Vindelicien, Norikum und Rhätien beynahe entvölkert, und es konnte den Römern, welche von jeher allen gedrückten Völkern ihren Schutz angeboten haben, nichts erwünschters und vortheilhafters seyn, als die Auswanderung der Boier aus Böhmen nach Norikum und Vindelicien, als wodurch sie neue Einwohner und streitbare Männer wider die, jenseits der Donau wohnenden, Germanier erhielten. Die Stadt **Bojodurum** (Durum, Transitus, Uebergang) jezt **Passau**, ist ein Denkmal dieser Uebersetzung nach Norikum und Vindelicien. Sechs und zwanzig Jahre nach der Auswanderung der Boier aus Böhmen schrieb **Strabo** Folgendes: Jene Theile der Gebürge, welche gegen Sonnenaufgang liegen, wie auch jene, die sich gegen Mittag wenden, haben die Rhätier und Vindelicier inn, welche an die Helvetier und Boier grenzen, an deren Felder sie anstossen." Item „Von Vindelicien reicht die Einöde der Boien bis Pannonien." Item, wo er vom Bodensee spricht: „Von diesem See sind die Rhätier nicht weit entlegen, etwas weiter sind davon die Helvetier, und Vindelicier, und die wüste Landschaft der Boien bis Pannonien." Unter den Einöden und Wüsten der Boier konnte **Strabo** unmöglich von Boiern (als welche vorher nicht da waren) verlaßne, sondern solche Gegenden, welche von den vorigen Einwohnern entblößt, und erst kürzlich von den Boiern bewohnt worden waren, verstehen. Dergleichen Einöden, (welche darum, weil aus Böhmen dahin gewanderte Boier daselbst wohnhaft gewesen, und vertilgt

worden

worden sind, den Namen, Einöden und Wüsten der Boier erhielten, und lange behielten) waren ebenfals, und zwar in dem Theil von Oberpannonien unter dem Kalenberg bis an die Rab, vorhanden, wie aus der tabula peutingeriana zu ersehen ist. In der zweyten Hälfte des 2ten Jahrhunderts, nämlich unter M. Aurelius Antonius schrieb Ptolomäus, und da er die Völker am Donaustrom beschreibet, versetzet er die Boier an den nämlichen Ort. (Cosmog. l. 2. cap. 15.) Aber nun hören alle Nachrichten von Boiern bis auf das Jahr 417 (Leibniz in præf. ad Adlzreiter) auf. Vom Jahr 472 schreibt Jornandes, da er den Krieg der Gothen mit den Schwaben beschreibt, (lib. de Reb. get. cap. 55) daß das Schwaben Land gegen Osten an die Baivarier grenze. — Daß die Baivarier (Baioarier, Baiuvarier u. d. gl.) mit den Boiis Ein und eben derselbe Name sind, bezeugen unverwerfliche Schriftsteller des siebenten Jahrhunderts, als der Lebensbeschreiber des h. Agilis (Vit. S. Agilis c. 1.) Hi directo calle ad Boios, quos terrae illius Incolæ Bodoarios (l. Baioarios) vocant, perveniunt, und Jonas, ein bobiensischer Mönch (in Vita S. Eustachii) sagt: His ad fidem conversis, ad Bojos, qui nunc Bavocarii vocantur, tendit. Von dieser Zeit an gehen die historischen Nachrichten von den Baioariern ununterbrochen fort, und es ergiebt sich keine fernere Schwierigkeit, wie weiter unten vorkommen wird. Daß in einer so langen Zwischenzeit bey den alten Schriftstellern niemals die Boji, sondern immerzu die Norici, Vindelici und Rhæti, auch Romani vorkommen, hat die vielen bewährten Schriftsteller (sieh

Welser) welche der nämlichen Meynung, und anbey mit kritischem Scharfsinn versehen sind, nicht im Geringsten irr gemacht. Die besagten Nämen hafteten auf den Ländern, und waren, wenn ich so sagen darf, in die Kanzley und Staatsmatrickel der Römer von jeher so eingetragen. Auch betrachteten die Römer sich, und nicht die Boier als Innhaber dieser Provinzen, und wenn sie daher einen Krieg führten, nannten sie niemand, als sich. So nennt man die Armee des Erzherzogs (und römischen Kaisers) von Oesterreich die österreichische Armee, ungeachtet Völker von Steyermark und Kärnten mit darunter seyn mögen: würden aber diese österreichische Provinzen für sich ständig, und unabhängig werden: so würden ihre Truppen die Namen ihres Volks annehmen, und behaupten. Der Name **Boier** blieb demnach in öffentlichen Schriften unter dem Namen Noriker, Rhätier, Vindelicier, oder auch Römer verborgen, und kam nur erst dann zum Vorschein, da die Boier oder Boioarier zur eignen Selbstständigkeit gekommen sind. Nichts ärgert und belustiget zugleich den Herrn Prüfer mehr, als diese Verborgenheit, so, daß er sich alle Augenblicke Gelegenheit giebt, darüber zu lachen, und seine Leser, wenn sie Lust haben, mitlachen zu machen. Wir wollen ihn nun selbst hören.

„*Bevor wir die Herrlichkeit, Wanderungen, und noch nie erwiesene Abstammung der Baioarier und Baiern von den alten Bojen, unsrer Meynung nach, zu beleuchten versuchen, müssen wir zwey Anmerkungen vorausschezzen. Die erste betrift das so oft vorkommende Citiren der Bayrisch-academischen Abhandlungen, die der Verfasser als sichere Gewährleister seiner Geschichte voraussetzt. (Der Recensent in der A. d. B. 67 Band 1 Stuck. S. 67. ist hierüber mit uns einer Meynung) Wir miskennen zwar die Verdienste ihrer gelehrten Verfasser überhaupt*

überhaupt nicht, aber als baierische Angaben von Baiern können wir sie nur dann für unausstellig annehmen, wenn sie sich auf andre allgemein als gültig erkannte Zeugnisse gründen.“

a) Es ist dem nicht so, daß der Verfasser der baierischen Geschichte so oft, das ist, gar sehr oft citirt hat. Er hat sich vielmehr in der Vorrede entschuldigt, warum er nicht oft citire, und die Ursache angegeben, weil er nämlich glaubte, daß den unstudirten Lesern die Citationen nichts nützten, den studirten, und geschichtforschenden aber die alten sowohl als neuern Hauptquellen, aus welchen sich schöpfen läßt, ohnehin als eine zu ihrem Berufsfach gehörige Sache bekannt seyn müßten. b) Der Verfasser hat das Verzeichniß der baierisch-akademischen-historisch-kritischen Abhandlungen, als Materialien, auf welche er gebauet hat, vorausgesetzt, und daran hat er vollkommen recht gethan. Die Akademie wurde, meines Wissens, errichtet, um vaterländische Geschichte und Physik zu bearbeiten, und sie bisher der Absicht ihres Stifters, nach Kräften, und Umständen, vortreflich entsprochen. Sie stellte über die Materien, welche vor andern einer kritischen Behandlung bedurften, Preisfragen auf, welche von Inn- und Ausländern beantwortet, und von welchen diejenige, die durch die Mehrheit der Stimmen für die vorzugswürdigste gehalten wurde, herausgewählt, gekrönt, und dann gedruckt worden ist; daß die Verfasser dieser Abhandlungen ihre Behauptungen und Grundsätze nicht bloß mit der Feder hingeschrieben, sondern aus alten und neuern Schriftstellern dargethan, daß sie die Gegengründe geprüft, und am Ende das Zuverläßigste und Gewißeste aufgestellt haben,

ben, ist der gesunden Vernunft gemäß, und der Verfasser der baierischen Geschichte konnte sich demnach nicht auf die Verfasser dieser Abhandlungen, sondern allein auf die Gründe und Beweise, welche darinn vorkommen, berufen. Mit diesen Gründen und Beweisen hätte sich der Hr. Prüfer abgeben, und nicht den baierischen akademischen Geschichtschreiber für die Jugend und das Volk (wie er auf eine recht unanständige und abgeschmackte Weise und Höhnung immer wiederhollt) mit seiner Prüfung vermengen sollen. Doch es lohnt wohl nicht einmal der Mühe, auf Einwürfe dieser Art im Ernste zu antworten.

„*Die zweyte Anmerkung soll den Ton des Verfassers in etwas rügen, der sich zu frühe, nähmlich gleich beym Inhalt des ersten Theils zu verrathen scheint, da er Seite XIX spricht — Nachdem sich die erste allgemeine Flut (der Völkerwanderungen) geleget hatte, kamen drey vorzügliche Reiche, das fränkische, longobardische, und das Bayrische zum Vorschein — Ohne dem Urtheil des geschichterfahrnen Lesers hierüber vorgreifen, oder nach statistischer Gerechtigkeit das ost- und westgothische Reich dem Bairischen unterstellen zu wollen, fragen wir nur den Verfasser, ob nicht die Thüringer, Sachsen und Friesen, die Allemannen und Kärntner (wie oft kommt nicht in Schriftstellern dieses Zeitalters Regnum Carentanum vor?) einen eben so guten Anspruch, als die Baioarier hatten, ein vorzüglich hervorgekommenes Reich auch für sich anzufordern? Geriethen nicht alle diese Völker, wie die Bajoarier, unter die fränkische Bothmäßigkeit, früher oder später, in einem gleichen Grade? Endlich Gothen, Franken, Longobarden — und Bajoarier — welch ein Abstand!*

a) Seite XIX kömmt nicht die Geschichte, sondern die Anzeige des im ersten Theil folgenden Innhalts derselben von § zu § vor. Und was soll hier zu früh geschehen, und worinn soll der Verfasser sich

haben

haben verrathen können? b) Daß der Verfasser der Franken und Ostgothen, nachmaliger Longobarden vorzüglich erwähnte, geschah zuversichtlich, weil allein diese Völker mit Baiern in vorzügliche Handlungen und Verhältnisse gekommen, und weil die meisten deutschen Völkerschaften als die **Thüringer, Allemannen, Sachsen** gleich Anfangs den Franken unterwürfig oder zinsbar geworden, die Baier allein entgegen frey und selbstständig geblieben sind. c) Was den großen Abstand (in Rucksicht auf Weitschichtigkeit der Länder nämlich) betrift: so schrieb gleichwol Hatto, Erzbischof von Mainz, an Pabst Johann VIII. (Goldast de Regn. Bohem. in Append. pag. 6) „neque unquam Franci absque illorum (Baiuvariensium) Auxilio aut in ecclesiasticis Rebus, vel in bellicis Negotiis nominatim vel fama dignum aliquid peregerunt, sicut neque illi absque istis.“ —

„*So viel nun die Boier anbelangt, wovon nunmehr die Frage ist, wird zwar nicht in Zweifel gezogen, daß dieses ungefähr 600 Jahr vor Ch. G. aus Gallien in Deutschland gewanderte Volk das izzt sogenannte Land Boheim eingenommen, und bewohnt habe; wie aus der Zusammenhaltung der benannten Stellen beym Livius (lib. V. Hist. cap. 34) und Tacitus (de Situ, mor. et pop. Germ. cap. 28) zu sehen ist, und dasselbe nach langer Zeit von den Marcomannen daraus vertrieben worden sey. Diese Vertreibung aber ist nicht erst durch den König Marobod, vier oder fünf Jahr nach Christi Geburt, sondern erweislicher massen über 60 Jahre früher geschehen, und da zeiget sich klar, wo diese Boier endlich hingekommen, und daß sie keineswegs im Norikerland, oder in Vindelicien geblieben sind, folglich mit den Baiern nicht die geringste Gemeinschaft haben. Aber weit unbegreiflicher ist, wie der Verfasser seine Bojen sogar nach Rhätien (Seite XIX §. 2. N. 2. u. 3) habe versetzen können, da doch nur Horaz diesem Land zwey besondere Völkerschaften, die Breonen oder Brennen, und Ge-*

nauner ausdrücklich zutheilt (L. IV. Od. 14) andre unstreitig rhätische Völker, als die Leucates am Lech, Ambilicos an der Ziler, Vennonetes im Verons oder Vinschgau, Stonos zu Steniko in Judicarien, Euganeos in Vallsugan, und die bekannten Tridentinos etc. etc. zu geschweigen. Eben so leicht wurde man für Vindelicien und Norikum die besondern Bewohner um diese Zeiten angeben können, (Natürlich! man findet sie ja häufig bey den alten und den neuern Schriftstellern, und braucht sie nur abzuschreiben) *wenn es nöthig wäre; allein der Verfasser enthebt uns selbst dieser Mühe, da er am oben angeführten Ort eine mehr dichterische als historische Angabe wagt daß, nämlich die Boier über 400 Jahr unter den Namen dieser Provinzen verborgen geblieben seyn! Wirklich ist diese mehr als vierhundertjährige Verborgenheit einer so grossen Nation in vorhero schon bewohnten Ländern eine solche Unwahrscheinlichkeit (richtiger zu sprechen, eine platte Unmöglichkeit!) die man keinem Romanschreiber, oder Dramendichter vergeben würde, geschweige einem im Namen der baierischen Academie der Wissenschaften für die Jugend und das Volk schreibenden Historiker.“*

a) Was hier von der 60 Jahre frühern Vertreibung der Boier aus Böhmen mit dürren Worten (wiewohl mit den Worten: *es zeiget sich klar*) gesagt wird, darüber wird sogleich mehrer vorkommen. b) Seite XIX ist in dem Buch der baierischen Geschichte noch immer nichts als der vorläuftige Innhalt der nachher erst folgenden Geschichte abgedruckt. Wenn es nachher in dieser baierischen Geschichte heißt, „die Baioarier haben Rhätien in Besitz genommen“ so ist dieß allerdings wahr, und der baierische Prinz Theodebert schlug sogar zu Bozen im J. 702 seine Residenz auf; nur (versteht sich von selbst) ist die Besitznehmung Rhätiens nicht gleich anfangs geschehen, und die, wahrscheinlich eben nicht übermäßige Anzahl der Boier, dürfte bey weitem nicht hingelangt haben, drey Provinzen auszufüllen. Die angeführten rhätischen Völkerschaften, welche bekanntlich von

Thälern,

Thälern, Gebirgen, Flüssen ꝛc. (wie heutige Dörfer) ihre Namen hatten, wurden von den Römern (dieß geschah auch im Noriko und Vindelicien) grösstentheils weggeschleppt, und nachher erst wurden die Boier, welche dahin wie in Wüsteneyen und Einöden zogen, aufgenommen. c) Daß die Völkerschaften, oder Gemeinden, welche Horaz, (weder Geograph, noch Historiker) anführt, im alten Rhätien vorhanden, ja daß ungleich mehrere vorhanden waren, ist eben so bekannt, als daß die Licatier (Lechrainer) nicht eine rhätische, sondern eine vindelicische Völkerschaft oder Gemeinde gewesen. d) Der Verfasser der baierischen Geschichte hat die (wie der Hr. Prüfer zu sagen beliebet, *mehr dichterische als historische*) Angabe nicht gewagt, sondern nur auch angenommen, so wie selbe vor ihm die vernünftigsten Historiker, und Geschichtforscher (der Hr. Prüfer mag davon, wie aus seiner Verwunderung zu schliessen, freylich nichts gewußt haben) z. B. **Leibniz, Cluverius, Gundling, Adlzreiter, Hansitz, Falkenstein, Justi, Desing,** und die beynahe Unzähligen angenommen, welche längst behaupteten, daß die vom **Marbod** vertriebnen Boier in römische Gebiete geflüchtet und daselbst aufgenommen worden sind. *Notkerus Balb.* (in Vita Carol. M. l. II. cap. II.) sagt eben dieß von den Landleuten, welche unter den Hunnen verborgen geblieben: „Hunnos ergo, qui se terræ dominos fecerunt, expulit, sed agrestem populum reliquit, hi namque non erant Hunni etc. ante Hunnos iam aderant, erantque Pannones et Longobardorum reliquiæ. Unde vides, etiam hos populos sub Nomine Hunniæ aliquandiu la-

tuisse. Wenn übrigens die Römer, welchen (und nicht den Boiern) Norikum und beyde Rhätien angehörten, die alten und hergebrachten Namen dieser Länder beybehielten, sohin nie vom Land der Boier etwas sagten: so haben doch einzelne Privatschriftsteller der Boier erwähnet, wie dieß Strabo im ersten, Ptolomäus im 2ten, und Rutilius cl. im J. 417 gethan hat. Ich habe indeß schon angemerket, daß der Hr. Prüfer diesen seinen Einfall von der Verborgenheit der Boier öfters, als etwas ihm ganz Neues, wiederholet, welches er auch mit andern Einwürfen, die er gleichfals öfters auf die Bahn bringet, gethan hat.

„*Suchen wir nun ferners zu erörtern, ob wohl die Meynung unsers Verfassers, nebst andern neuern Geschichtschreibern, von der Vertreibung der Boier aus Boheim durch Marbod, so allgemein richtig sey, als sie gewöhnlich angegeben wird, so finden wir vielmehr das Gegentheil; wenn man nur die Aussagen ihrer angeblichen Gewährsmänner des Tacitus, Strabo, und Velleius Paterculus zusammen, und gegeneinander halten will. Tacitus erstens — rechnet zwar den Marcomannen und ihrer Tapferkeit zum größten Ruhme, daß sie vormals die Boier aus ihrem Sitze, welchem noch forthin der Name Bojohemum (Boiheim oder Bojenheim) geblieben sey, vertrieben und denselben eingenommen haben — er sagt aber kein Wort, zu welcher Zeit diese Vertreibung, und noch weniger daß sie erst durch Marboden geschehen sey; ja! da er gleich darauf das edle Geschlecht des Marbods und eines sogenannten Tudri anrühmt, so folgt der richtige Schluß, daß Marbod an dieser Vertreibung der Boier keinen Antheil gehabt habe, weil Tacitus ihn nothwendiger Weise so kurz vorher bey der Anführung derselben, und nicht hinnach auf gerade wohl blos seines erlauchten Geschlechts halben hätte nennen und anrühmen müssen. — Velleius Paterculus erzählet nur so viel, daß das Volk der Marcomannen durch Anführung Marobods aus ihren (vorherigen) Sitzen herausgezogen worden, und in die innersten Gegenden, nämlich in das von dem hercynischen Wald umgebene Land, welches er im folgenden cap. 109 ausdrücklich Bojohemum nennt, zurückgewichen sey; (in interiora refugiens) allwo sie nun ihre Wohnsitze hätten; und daß Marobod, welcher*

cher sich der Herrschung mit königlicher Macht angemaßt, bey dieser beschlossnen Zurückweichung die Absicht gehabt habe, seine Landsleute soweit von den Römern wegzuziehen, und in eine solche Gegend, und (wohlverwahrte) Lage fortrücken zu lassen, allwo er, durch die Entfliehung vor den mächtigen römischen Waffen, seine Gegenmacht desto mehr verstärken könnte, worauf derselbe alle benachbarten Völker theils durch Krieg bezwungen, theils auf Bedingungen unter sich gebracht habe. (Velleius pat. Hist. Rom. l. 2. c. 108) Hiebey aber macht Velleius nicht die mindeste Meldung von den Boien, und diese ganze Erzählung läßt sich mit der vorgeblichen Vertreibung der Boier durch Marboden gewiß nicht zusammen reimen; vielmehr giebt der Zusammenhang klar zu erkennen, daß die Boien von den Markomannen schon lange vertrieben gewesen seyn, da ihrer gar keine Meldung mehr geschieht, und daß Marbod seine den Boiensitz schon lange bewohnenden Markmänner nur aus statistischer Vorsicht im Innern des Landes concentrirt habe, um den Römern durch die Lage und nähere Vereinigung besser zu widerstehen. — Strabo endlich, welcher zu Ch. G. Zeiten gelebet, und unter der Regierung des Tiberius geschrieben hat, gedenkt zwar, „ebenfalls der von Marboden bewirkten Uebersetzung der Marcomannen in den Hercynischen Wald, allwo auch dessen königlicher Sitz Bovisanum sey; und er nennet sogar alle diejenigen Völker mit Namen, welche Marbod dort herum unter sich gebracht habe.“ (l. 7. Geogr.) Und wovon Vellejus nur überhaupt redet; die Boier aber hat Strabo hier gleichfalls nicht mehr gefunden, die er doch sonst als das Hauptvolk nicht hätte übergehen können, wenn sie erst damals und zwar durch Maroboden überwunden, und daraus vertrieben worden wären. Vielmehr behilft sich Strabo am angeführten Orte in einer weitern Stelle nur mit dem zu den Zeiten des Cicero und Pompeius im Leben gewesenen Posidonius, und dessen Zeugnisse, daß die Boier vormals *den hercynischen Wald (d. i. Böheim) bewohnet hätten; da er solches doch aus eignem Wissen hätte sagen können, wenn sie noch zu seiner Zeit diese Wohnung innengehabt, und erst damals verloren hätten.“*

Aus dem Tacitus, Vellejus Paterculus, und Strabo sollte also bewiesen werden können, daß vom Marbod keine Boier vertrieben worden sind? Seltsam ists dann doch, daß sich die bewährtesten

Schriftsteller, (welche keine gebohrne Baiern waren) längst auf eben diese drey, und andere Schriftsteller, berufen, und in deren Betracht angenommen haben, daß die Boier vom Marbod vertrieben worden sind. In Guthrie, und Joh. Gray allgem. Weltgeschichte (XI B. I H. p. 983) sagt die Anmerkung: „Die Boier wurden nachher von den Marcomannen, welche **Marabodens** anführte, aus Bojohemum vertrieben; Tacit. (heißt es) Strabo VII. p. 445. Schoepflin ibid. §. LV, wo auch Spuren der Boier in Norikum angeführt werden. **Gundling** (Th. 3. p. 188) sagt „**Marbod** — verjagte die alten Einwohner, die Bojer, und richtete alsdann ein besonders neues Reich an" und Gundling führt zum Beweise eben die Stellen des **Velleius Paterculus**, und des **Strabo** in Extenso an, und beruft sich auch auf den Tacitus. **Cluver** (Germ. antiqu. l. 3. c. 30.) sagt das Nämliche, und beruft sich auf den Velleius Paterculus, Strabo und Tacitus. In der allgemeinen Weltgeschichte vom S. J. Baumgarten Th. XII. heißt es S. 167 in der Anmerk. „die Marcomanner bewoneten zuerst das Land, welches zwischen dem Rhein, der Donau, dem Köcher, und dem Neckar lieget. Von dannen giengen sie mit den Haruden und Sedusiern nach Boiohämia, anizzo Böhmen, vertrieben die Bojer, und liessen sich daselbst nieder. **Velleius Paterculus** giebet uns eine Nachricht von ihrer Wanderung unter der Anführung des **Maroboduus**, l. 2. c. 108. „Der Verfasser der Nachrichten vom Zustand der Gegenden und Stadt Juvavia sagt S. 5: „Der übrige Theil der Boier blieb aber so lange im Besitz von Böhmen, bis

die

die Markomannen, Haruden und Sedusier unter Anführung **Marbods** 8 Jahre vor Christi Geb. selbe daraus vertrieben," und zum Beweis begnügt sich dieser Schriftsteller, den Tacitus anzuführen. **Welser**, welcher alles, was die Abkunft, die Wanderungen und sonstige Schicksale der alten Boier betrift, auf das genaueste untersucht hat, läßt sich auch in eine weitläuftige Untersuchung, der vom **Marbod** vertriebnen Boier ein, (lib. 2.) und sagt: „In der That die Boier wurden von den Markomannen vertrieben. Tacitus bezeugt dieß, und sein Zeugniß ist keinem Zweifel unterworfen. **Marbod** aber war es, der die Marcomannen aus ihren Wohnsitzen aufgetrieben, und in die hercynischen Wälder geführt hat, welches Strabo und Vellejus ausführlich beschreiben. Die Boier wurden also unter der Anführung des **Marbods** vertrieben." **Joachim Maier**, in der diesem Band einverleibten Abhandlung sagt das Nämliche und beruft sich auf die nämlichen Schriftsteller, (S. 80, 81 ꝛc.) und wie konnte er anders? Der genannten Schriftsteller des Tacitus, Strabo und Vell. Paterculus, Absicht war nicht, von den Boien zu schreiben; sie erwähnten derselben (wo sie ihrer erwähnten) nur im Vorbeygehen, sagten aber doch so viel, daß wir wissen können, was wir davon sagen können. **Strabo**, wie wir oben gehört haben, sagt, daß die zur Einöde gemachten Gegenden (von den Vindeliciern bis Pannonien) von Boiern bewohnt werden, und desselben Worte vom **Marbod** heißen so: In eben demselben Deutschland befindet sich der hercynische Wald, und suvische Völkerschaften, welche zum Theil in diesem Wald wohnen, worinn Bo

jemum des Marbods Hauptsitz sich befindet, welchen Marbod in diese Gegend theils verschiedne Völkerschaften, theils seine Markomanner eingeführt hat.“ Hat nun Marbod seine Markomanner und andere Völker nach Böhmen geführt, so muß er ja die ehemaligen Einwohner, die Boier nämlich, verdrängt haben? **Vellejus Paterculus** (der sich übrigens mehr um das Lob seines Tiberii, als um sichere Nachrichten und um die Wahrheit bekümmert hat) sagt ja ebenfalls, **Marbod** habe seine Markomannen nach Böhmen tiefer in den Harzwald geführt, und **Tacitus** sagt: die Markomannen hätten die Boien aus Böhmen vertrieben, und diese werden 32 Jahre nachher (vom Strabo) als Einwohner von Vindelicien und Norikum längs der Donau angetroffen. Ich sehe hier nichts Gezwungenes, noch Ungereimtes; doch was hilft alles das, wenn der Hr. Prüfer sich belieben läßt, das Gegentheil zu sehen?

„*Was man*, fährt er fort, *überdieß in der gewesnen Prager Jesuiten Pubitschka um das Jahr* 1770 *herausgekommenen chronologischen Geschichte Böhmens* (1 *Theil Einleitung* p. 8) *von des Marbods damaliger Zurückziehung seiner Landsleute nach Böhmen, mit dem Beysatz von den Boien aus de Ruffi Epitome angeführt findet, ist sehr übel angebracht und irrig; denn beym Ruffus ist kein Wort hievon anzutreffen; sondern die in der pubitschkischen Nota* (c) *ohne Einsehung der vorgeblichen Vrquelle angezogene und blos dem Balbinus* (*Misc. R. B. Dec.* 1. *l.* 2. *c.* 2) *nachgeschriebne Stelle ist aus etlichen wenigen Ausdrücken des Vellejus zusammen gestucket, jedoch sind die Worte: Boiisque oppressis, wovon Velleius nichts hat, eigenmächtig hinzugedichtet worden. Im Ruffus selbst* (*Epitome oder breviarium cap.* 7 *und* 8) *liest man nichts anders, als „nachdem die Römer das Norikum unter ihre Bothmäßigkeit gebracht hatten,* (*welches wenig Jahre vor Ch. G. geschehen ist*) *daß sodann auch die Marcomannen und Quaden aus Valerien zwischen der Donau und Drau von denselben vertrieben worden wären.*“ *Diese kurze Stelle aber giebt ein gutes Licht, die vorher angeführte*

führte Erzählung des Velleius ganz natürlich und vollkommen erläutern zu können, denn eben diese Verdringung der Marcomannen aus Valerien, bis wohin sie sich vorhero bereits ausgebreitet hatten, und da ihnen die Römer nun so nahe auf den Hals gekommen waren, hat ohne Zweifel den Marobod auf den Anschlag gebracht, seine Landesleute von diesen gefährlichen Feinden und Weltbezwingern noch weiter zu entfernen, und in mehrere Sicherheit (in interiora) zu bringen; zu welchem Ende derselbe mit seinem Volke in ihr innerstes Zufluchtsort, nämlich in das von der Natur wohlverwahrte Land Boiheim zurückwich, und hier seinen künftigen Hauptsitz, als in einer solchen Gegend und Lage aufschlug, allwo er mit seiner hierdurch concentrirten und verstärkten Macht allen fernern Anfällen der römischen Waffen desto kräftiger zu widerstehen vermochte. Aus allen diesen Umständen kann vernünftiger Weise wohl nichts anders geschlossen werden, als daß die Marcomannen das Land Boheim schon geraume Zeit vorher in ihrer Gewalt und nach ihrer fernern Ausbreitung und Zurückziehung unter dem Marbod vor den Römern zum sichern Ruckhalte gehabt haben müssen, mithin daß zu Marbods Zeiten keine Bojer mehr da gewesen sind.

Ich habe die baierische Geschichte sorgfältigst durchgesucht, und in derselben nicht die geringste Spur von dem Werk des gewesnen Prager Jesuiten Pubitschka angetroffen, und ich kann darum gar nicht errathen, wie hier dieser Schriftsteller aufs Tapet kommen kann. Mir selbst ist dieß Buch ebenfalls unbekannt, und ich weiß daher nicht, wie weit dessen Angabe gegründet seyn möge, welches sich erst aus dem Zusammenhang müßte ersehen lassen. Aus der Stelle, aus welcher der Hr. Prüfer annehmen zu können glaubt, daß die Markomanner schon eine geraume Zeit vorher Böhmen inngehabt haben, läßt sich dieß keineswegs annehmen. Die Morkomanner könnten, an und für sich, im hercynischen Wald gewohnt haben, ohne in Böhmen, welches nur ein Theil desselben war, zu wohnen. „Der hercynische Wald, sagt Cäsar, ist

neun Tagereisen breit; wir können ihn nicht anders beschreiben, weil die Deutsche keine bestimmte Masse von Entfernungen haben. Er fängt sich an den Grenzen der Helvetier, Nemeter, und Rauracer (das ist von der Schweiz, Basel, und Speier) an, und erstrecket sich längs der Donau bis an die Grenzen der Dacier und Anartes (das ist, bis Siebenbürgen); sodann kehret er sich von diesem Flusse zur linken, und läuft durch eine unzählige Menge von Ländern. Es hat noch keiner jemals bis zum Ende desselben kommen, oder seine gröste Ausdehnung erfahren können, obgleich einige sechzig Tagreisen weit in demselben gereiset sind.“

„*Die beyläufige Zeit aber, in welcher diese Bojer als vormalige Inwohner des Landes Boiheim von den Markomannen überwunden, und aus demselben vertrieben worden, auch wo jene endlich hingekommen sind, läßt sich aus dem Julius Cæsar am sichersten abnehmen* (*l.* 1. *de bello gall. cap.* 5. *et* 28). *Er erzählet an diesen Stellen* — „*daß die Boier, welche vorher jenseits des Rheins* (*nämlich in Deutschland, in dem hercinischen Walde, oder Boiheim*) *gewohnet hätten, und ins Norikerland hinüber gegangen wären, eben um die Zeit die Stadt Noreja angefallen, da die Helvetier im Begriffe gewesen, ihren Anschlag auf Gallien auszuführen; diese hätten damals die Boier als Hülfsvölker zu sich gerufen, und mit in ihren Bund gezogen; nachdem aber Cäsar die Helvetier geschlagen, und in ihre verlaßne Gauen zurück zu kehren genöthiget hatte, so wären die Boier von den Aeduern, auf ihr Begehren, und mit seiner Einwilligung aufgenommen, und ihnen ein Strich Landes bey denselben eingeraumt worden.*“ — *Diese Bojer machten also den Ueberrest derjenigen aus, die von den Markomannern überwunden, und aus Boheim vertrieben worden waren; sie begaben sich zwar hierauf ins Noricum, belagerten Noreja, und suchten sich dessen zu einem neuen Wohnsitz zu bemächtigen: durch den Widerstand aber der alten Einwohner ermüdet nahmen sie die von den Helvetiern ihnen angebothne Gemeinschaft zur Suchung neuer Sitze in Gallien alsogleich an, zogen ihn zu, und wurden mit ihnen vom Cæsar geschlagen, aber doch endlich von den Aeduern in einige vermuthlich*

öde

öde liegende Landstriche aufgenommen; da blieben sie wirklich und sind noch bis 1220, *wenn wir so sagen dörfen, und auf immer verborgen.* (sie sind, wie ich schon oben sagte, im Bourbon aufgenommen worden, und haben heute zu Tag die Ehre, aus ihrem Mittel, dem Stammsitz Bourbon, auf den ersten Thronen von Europa Könige zu sehen) *Diese Begebenheit mit den Helvetiern hat sich ungefähr um die Jahre* 58 — 56 *vor Christi Geburt zugetragen, woraus also der beyläufige Zeitpunkt der vom Tacitus erwähnten Vertreibung der Boier aus Boheim durch die Marcomannen leicht geschlossen werden kann. Das Vorgeben der neuern Geschichtschreiber (worunter gewisser Maaßen auch der Verfasser dieser Geschichte gehört) als wenn diese Boier nur eine aus Boheim gewanderte einzelne Kolonie gewesen wäre, ist eine leere Ausflucht ihrer vorgefaßten irrigen Meynung, indem von gedachter Zeit bis auf Marobod nicht die geringste Spur aufgebracht werden kann, daß das boische Hauptvolk seinen Sitz in Boheim noch bis dahin innen gehabt hätte.*“

Die Boier, welche aus Hercynien nach Norikum gewandert, und sich mit den Helvetiern vereinigt haben, bestunden aus 32 tausend Männern, wie selbst Cäsar erzählet; aus dieser geringen Anzahl sollte die ganze boische Nation, nachdem sie bey sechshundert Jahr im hercynischen Wald zugebracht, und sich wider die Germanier und selbst wider Cimbrer erhalten hat, bestanden seyn? Eben dieser Cäsar sagt, daß die fruchtbarsten Gegenden Deutschlands um den hercynischen Wald von den Volcern und Tectosagern (worunter, wie Cluver aus dem Tacitus liest, die Boier ein celtisches oder gallisches Volk zu verstehen sind) in den Besitz genommen worden seyen, und daß diese Völker noch bis auf seine Zeit in ihren Wohnsitzen sich erhalten haben. Wenn alle Boier weggezogen (Cäsar sagt nicht: vertrieben) sind: wie haben sie dann 26 Jahre nach Christi Geburt im ehmaligen Vindelicien und Noriko, wie Strabo bezeugt, die Einöden bewohnen können? Den Einfall, den der

Hr.

Hr. Prüfer vorbringt, daß die Boier, welche nach Noricum, und von da mit den Helvetiern zogen, von den Marcomannen vertrieben worden sind, hat schon B. Rhenanus vorgebracht, und Velser l. 2. sattsam widerleget. Was nun weiter von dem Hrn Prüfer über die italienischen Boier gesagt wird, darüber kann sich der gelehrte Leser aus der vorgehenden Abhandlung des Joachim Meier hinlängliche Erklärungen erholen. Ich will daher das Uebrige dieses Abschnitts mit nur kleinen Erinnerungen begleiten.

„*Von den andern Boiern, die vor alten Zeiten aus Gallien unmittelbar nach Italien gewandert waren, sind beym Appianus (de Bell. Gall.) Polybius (Hist. l. 2. cap. 20. l. 3. c. 40. 67. et 118) und Livius (lib. 21. 23. 31. 32. 33. 34. 35. und 36) von ihren daselbst ungefähr in den Jahren 159 bis 392 vor Ch. G. wider die Römer, mit abwechselndem Glücke, geführten vielen Kriegen, häufige Nachrichten zu finden; bis sie endlich wenig Jahre hernach völlig aus Italien vertrieben worden; da sie sich sodann nach Zeugniß des Strabo (l. 5 et 7. Geogr.) gegen die Donau gewendet, und in Pannonien (zwischen der Raab und dem jezigen Neusiedlersee) niedergelassen haben; allwo sie letztlich zu Strabons Zeiten und unter Herrschung des Critasirus, von dem getischen Regenten Boerebista gänzlich vertilgt, und ihr Land zur Einöde und Viehweide der Nachbarn gemacht worden: wovon die deserta Bojorum beym Plinius (l. 3. Hist. nat. cap. 24) den Namen haben. Von diesen italienischen Bojern ist gleichfalls erweislich, daß sie im Norikerlande oder Vindelicien (geschweige in Rhätien) jemals seßhaft gewesen, was auch immer der Exjesuit Hansitz (T. 1. Germ. sac. P. 1. cap. 16. N. 4. et c. 17. N. 2. p. 89 seqq.) durch allerhand Verkünstlungen und Verdrehungen der offenbaren ersten alten Zeugniß deßhalb darzuthun sich bemühet hat. Folglich geben eben so wohl diese italienischen, als die vorhergedachten Bobeimischen Boier, die lang nachher entstandenen Baiern oder durch mehr als vierhundert Jahre verborgen gebliebene Boier) gar nichts an. — Nicht nur die Wahrheit der baierischen Geschichte selbst (denn was ist eine Geschichte von was immer für einem Land ohne Wahrheit!) sondern die für alle besonders benachbarte Völker von den baierischen* (man muß hinzu setzen, von den bewährtesten deutschen, und auswärtigen) *Schrift-*

Schriftstellern noch immer behaupten wollende Folgerungen über das hohe Alter und grosses weit ausgebreitetes Ansehen ihrer eingebildeten (von niemand, als seit einiger Zeit von östlichen und südlichen Nachbarn, welche selbst ursprüngliche boische Abkömmlinge sind, angestrittnen) *Boischen Völkerschaft, und der immer fortgesetzte Namen boica Gens, boicum augustum Stemma* (wie sich selbst deutsche Kaiser, und auswärtige Könige ausdrückten) *u. s. w. erheischten doch einmal eine gründliche Untersuchung hierüber.* (Und die vorausgegangne wäre es also gewesen?) *Wir können nunmehr dem Urtheile aller unbefangnen* (zumal der benachbarten) *Geschichtkenner ruhig überlassen, was sie von dieser boischen Abstammung glaubwürdiger finden, unsre bisher erwiesene, oder der Baierischen Gegner bisher immer nur fort, und nachgeschriebene Angabe.*

Ich habe die Erklärung des Hansiz, welcher gründliche Gelehrte gar keine Ursache haben konnte, für Baiern parteyisch zu schreiben, mehr als einmal gelesen, und nichts von gezwungnen, sophistischen Auslegungen darum angetroffen. Ich kann jeden Leser kühnlich auffodern, diese Stelle, (welche sich in Germ. Sac. T. 1. pag. 90, und im 7 Band der baierisch-akademischen Abhandlungen p. 364 findet) nachzuschlagen. Hansiz sagt, es habe zwey Solitudines Bojorum, eine längs der Donau, und eine andere in Pannonien gegeben, und da hat er Recht, und dieß war vor ihm bekannt; er behauptet ferner: die Boier, welche, wie Cäsar sagt, nach Norikum, und dann mit den Helvetiern nach Gallien gezogen sind, seyen mit jenen, welche nachher Marbod vertrieb, nicht zu vermengen, und diese Behauptung ist den Zeugnissen der alten, und dem Zusammenhang gleichzeitiger Begebenheiten vollkommen gemäß. Die Benennungen boica gens, boicum augustum Stemma u. s. w. welche der Hr. Prüfer auf eine recht unanständige Art (ich weiß nicht, zu welchem End-

zweck)

zweck) rüget, würde der baierischen Nation zukommen, wenn sie auch wirklich erst im 6ten Jahrhundert entstanden wäre. Doch dießmal genug davon!

Zweyter Abschnitt.

Von dem Ursprung und der Herrlichkeit der alten Bojoarier unter der fränkischen Oberherrschaft, bis auf die Erlöschung des alten Herzogthums Bajoarien unter Karl dem grosen.

Wenn historische Untersuchungen uralter Dinge manchmal ganz unnützlich sind, so sind sie dieß nicht, weil die Dinge uralt, sondern weil sie aus allem Zusammenhang mit unsrer gegenwärtigen Verfassung getreten, weil sie etwa an und für sich schon unerheblich oder weil die zuverläßigen Quellen, denen man, um zur Wahrheit zu kommen, nachspüren müßte, längst in den Abgrund, wo sich gleichsam alle Dinge auflösen, versunken ist. Die vorgehende Erörterung war zum Theile von dieser Art; aber die gegenwärtige ist es desto weniger. Die Geschichtschreiber und Publicisten Baierns behaupteten von jeher, daß noch in vielen Rücksichten der heutigen Verfassung des baierischen Staats keine andere, als jene uralte Verfassung, so wie diese um die Mitte des sechsten Jahrhunderts vorhanden war, zum Grund liege, und zum Grund gelegt werden müsse; sie behaupten, diese uralte erste Verfassung des baierischen Staats sey auf dem Land Baiern gebohren, und haftend, und königlich, das ist, es sey die Verfassung eines in der innern Regierung von keinem andern Staat abhängigen, sondern nach den natürlichen Rechten und

Grund-

Grundsätzen einer freyen Nation eingerichteten Staates, welcher keine Vorrechte, Freyheiten, oder Privilegia, sondern wohlgegründete Nationalrechte, und Verfassungen, nichts aus Gnade einer höhern Macht empfangen, sondern alles aus eignen Rechten und Befugnissen hergebracht hätte; sie behaupten (und führen Thatsachen an), Baiern sey bis auf das Jahr 757 in der innern Regierung vollkommen frey, und der Lehnseid, welchen der mindjährige baierische Erbprinz Tassilo im genannten Jahr habe ablegen müssen, sey eine unrechtmäßige und gewaltthätige Forderung des fränkischen Königs **Pipin** gewesen; sie behaupten, die Carolinger hätten den Staat Baiern bey seiner Verfassung belassen, nnd selbst gemäß dieser gehandelt; nach ihrem im J. 912 erfolgten Abgang aber habe die baierische Nation ihre ehmalige, vor den Karolingern vorhandnen gewesne, und von den Karolingern fortgesetzte, Rechte und innere Nationalverfassung wieder geerbet, und an sich gezogen, auch darber im J. 920 vermög eines mit dem Kaiser (oder König Heinrich I) und dem Reich eingegangnen Vertrags eine feyerliche Bestättigung erhalten; sie behaupten, die nachherigen gegentheiligen Handlungen und Vorschritte der sächsischen und fränkischen Kaiser wären harte Eingriffe, denen man nicht widerstehen konnte, gewesen; wie dann auch die Nation von Zeit zu Zeit dagegen ihre Einwendungen gemacht, und häufige Versuche, sich in den Besitz ihrer ehmaligen Verfassung zu setzen, gewagt hätte; diese Verfassung wäre bey allem dem in den wichtigsten Dingen unverändert, und z. B. die baierischen Bischöfe (jezt Reichsfürsten), nebst andern, stets wahre Unterthanen

nen des baierischen Herzogs geblieben, und wenn nachher, aus verschiednen Ursachen, vieles, das freylich nicht mehr zu ändern stünde, geändert worden wäre: so wäre gleichwohl auch vieles, dessen erster Grund aus der Geschichte und Verfassung jener ersten Zeiten hergeholt werden könnte, und müßte, verblieben, und vieles, das man baierischer Seits versäumt, oder wie immer ruhen gelassen, aber nicht aufgegeben hätte, nicht aufgeben gekonnt hätte, wäre dem Forschgeist, dem Muth und der Redlichkeit nachdenkender Baiern, so wie der höchsten Ehre des baierischen, des ältesten deutschen Fürstenstams, und dem Ruhm und der Wohlfahrt der ganzen Nation zur Untersuchung und Behauptung übrig geblieben.

Entgegen sagen heutige baierisch-fürstbischöfliche und österreichische Schriftsteller gerade das Gegentheil; sie sagen, es sey in Baiern nie eine freye Verfassung vorhanden, sondern die baierischen Herzoge seyen gleich von der Zeit an, wo sie erscheinen, bloße Statthalter und Unterthanen der fränkischen Könige gewesen; sie sagen, es sey dem nicht so, daß die Herzoge Baierns Bisthümer und Klöster gestiftet, oder gar Bischöfe und Aebte ernannt hätten; sie hätten alles nur auf Befehle, und im Namen der fränkischen Könige gethan. Item die Bischöfe und andre große Stände, z. B. die alten baierischen, in Oesterreich, Steyermarkt, Kärnten, aufgestellten Markgrafen seyen nichts weniger, als Unterthanen des baierischen Herzogs, sondern desselben Mitstände, und nur angewiesen gewesen, in allgemeinen Angelegenheiten bey dem Herzog sich zu versammeln, und allenfalls dessen Entscheidung,

scheitung, wo derselbe aber die Macht vom königlichen Hof erhalten hatte, zu hören. König Pipin und Karl der Große haben Baiern nicht unterjochen können, weil es ihnen, so, wie den Königen, ihren Vorfahren, ohnehin schon, und vom Ursprung an angehörig war; sie haben den Herzog Tassilo nur zur Schuldigkeit angehalten, und Karl der Große, habe ihn nur außer Stand, zu rebelliren, gesetzt, und wohl gar aus großer Milde in ein Kloster gesteckt. Die Karolinger hätten in Baiern monarchisch regiert, und nach Belieben gehandelt; der Vertrag des Königs Heinrich vor Regensburg im J. 920 sey kein Reichsvertrag, sondern eine bloße, der Person des damaligen Herzogs Arnulph, und nicht seiner Nachkommenschaft, verliehene Gnade gewesen; die nachfolgenden Kaiser wären zu allen ihren in Baiern vorgenommenen Oberherrlichkeitshandlungen befugt, und die allgemeinen eigentlichen Herren der baierischen Herzoge (ihrer Statthalter) sowohl, als der herzoglichen Mitstande, nämlich der Bischöfe und andrer baierischen Fürsten gewesen. Dieß, und mehr diesem Aehnliches sagen sie, und zwar, wie der Verfasser der Prüfung, mit heftigem Unglimpf, mit Hohn und Grobheit.

Die Untersuchung der Sache muß eingeleitet, und eröfnet werden, wie folgt: Die Baier (man mag von ihrer Abkunft halten, was man will) erscheinen anfangs als Unterthanen der Römer, und das Land Baiern (damals Norikum, Vindelicien, und zum Theil Rhätien) war der Dioecesi italicae einverleibt. Im J. 476 wurde der letzte römische Kai-

ser, Augustulus genannt, vom Odoacer, (oder Orakar) König der Deutschen, Heruler und Rügier, abgesetzt, und die Dioecesis italica gerieth unter seine Bothmäßigkeit. Dieser Fürst ließ die im Noriko noch übrigen haltbaren Orte schleiffen, und ließ im J. 488 alle noch vorhandnen Römer nach Italien überführen. (Eupipp. in Vita S. Sever.) Siebenzehen Jahre nachher drang Theodorich, König der Ostgothen, nach Italien, und indem er den Odoacer überwand, und von der Dioecesi Besitz nahm, gründete er das ostgothische Reich, welches, wie bekannt ist, ganz Italien und Sicilien, ferner Dalmatien, das Noricum, (nämlich das heutige Oesterreich, Kärnten, Steyermark, Krain) ferner beyde Rhätien, (nämlich Baiern und Tyrol), Pannonien oder Ungarn, und die Provence in sich begriff. Der genannte König Theodorich setzte über Baiern einen eignen Statthalter, welcher Servatus hieß, und verschiedne Einrichtungen, in Betreff des Handels, machte. * Nach diesem Servatus kommt kein andrer Statthalter weiter vor, und man liest von keinen fernern Einrichtungen, welche der ostgothische Hof weiter gemacht hätte. Diese vorausgesetzten Dinge sind unter den bewährtesten Geschichtschreibern bekannt, und erfodern keine umständlichere Probe.

Die Ursache, warum nach dem Servatus kein weiterer Statthalter, und überhaupt keine vorzüglichere Spur einer über Baiern mit Nachdruck behaupteten

* (Cassiodor Var. l. III. Epist. 50 Theodorici ad provinciales Noricos. item lib. I. Ep. II ad Servatum ducem Retiarum. l. VII. 4. de formula ducatus Retiarum.)

teten ostgothischen Herrschaft vorkommt, ist wahrscheinlichst diese. Der ostgothische König Theodorich hatte im J. 493 kaum Besitz von seinem Reich genommen, als der griechische Kaiserhof (welcher auf Italien und alles dahin Gehörige Anspruch machte) allen seinen Kräften und Staatskünsten aufbot, ihn daraus zu verdrängen, wiewohl, so lange Theodorich, ein überaus weiser und beherzter König, lebte, das ostgothische Reich in Ruhe, und im besten Zusammenhang blieb; aber nach seinem im J. 526 erfolgten Hintritt giengs so gleich desto schlimmer. Es entstund endlich ein siebenzehnjähriger Krieg, bis im J. 553 der ostgothische König Tejas das Unglück hatte, in einer Schlacht zu Nocera am Berg Vesuv vom griechischen General Narses aufs Haupt geschlagen zu werden. Tejas blieb sogar auf der Wahlstatt, und das ostgothische Reich, nachdem es sechzig Jahre gestanden, hatte ein Ende. Narses in der Absicht, sich seine neuen Eroberungen wider inn- und ausländische Feinde zu versichern, foderte die Longobarden, ein deutsches Volk, welches damals in Pannonien wohnte, unter guten Versprechungen auf, ihm Unterstützung zu leisten, und im J. 568 brach der longobardische König Alboin wirklich nach Italien auf; er bemächtigte sich sogleich verschiedner festen Plätze, und ließ sich das schöne Italien so wohl gefallen, daß er darinn sitzen blieb, und sein Pannonien den Avaren, einer hunnischen Völkerschaft, preis gab. Dieses neue Reich, dessen Name noch heut zu Tag vorhanden, daurte bis auf das J. 774, wo der letzte longobardische König Desiderius genannt, vom fränkischen Hof unterdrückt, und das Reich eingezogen worden ist.

Um nun wieder auf die Baiern zu kommen: so ist wahrscheinlich, daß sich selbe während dem 60 jährigen Zeitraum, nämlich vom J. 493 bis 553, zumal während den, nach dem Hintritt des Theodorichs, erfolgten Kriegen, von der Verbindung mit Italien losgemacht, und einen eignen Staat zu bilden angefangen haben. Man trifft sie auch wirklich in keinem weitern Zusammenhang mit Italien an; man trifft sie aber sogleich um diese Zeit in einem unläugbaren Verhältniß mit Franken, an.

Die Franken erscheinen in der Geschichte zum ersten Male um die Mitte des 3ten Jahrhunderts, und sie sind, wie die gemeinere Meynung ist, aus edlen Freywilligen verschiedner deutscher Stämme entstanden, welche sich verbunden haben, den römischen Legionen am Rhein Abbruch zu thun. Sie behaupteten erst das Land zwischen dem Mayn, dem Rhein, und der Weser, breiteten sich bald bis Gallien aus, und machten darinn siegreiche Fortschritte. **Ludwig** (Klodwig, Klodovåus) der Große, der im J. 511 mit Tod abgieng, wurde vollends der Stifter der fränkischen Monarchie in Gallien und Deutschland. Er hinterließ vier Söhne, welche die Länder unter sich theilten. In dieser Theilung erhielt der älteste Sohn **Theodorich I.** die alten Lande der Franken dießseits des Rheins, nebst verschiednen andern Ländern, welche, weil sie den Ländern der übrigen drey Brüder gegen Morgen lagen, die austrasische Länder, dieß Reich aber überhaupt Austrasien genannt wurde. Und diese Könige von Austrasien sind es, mit welchen Baiern, so, wie das ganze übrige Deutschland, zu

thun

thun bekam. Theodorich I. hatte seinen Hofstaat nach Metz verlegt.

Als sich die Baiern, wie wir hörten, von Italien losmachten, mußten sie fürchten, daß sich der griechische kaiserliche Hof, welcher seine Ansprüche auf die ehmalige Dioecesin italicam noch immer nicht aufgab, ihrer bemächtigen möchte; nicht weniger aber mußten sie fürchten, daß es den Franken einfallen möchte, sich ihrer Lande mit Gewalt zu bemächtigen. Schon waren die baierischen Grenzen nord- und westwerts von fränkischen Unterthanen, den Thüringern und Schwaben, ostwerts aber von den Avaren umgeben, und man mußte nothwendig einen Ausweg ergreiffen, mittels welchem man sich an eine Partey anschmiegen, sich auf alle Fälle ihres Beystandes versichern, diesen Beystand zwar durch freywillige Verpflichtungen zu einigen Gegendiensten erwiedern, aber zu gleicher Zeit die innre wesentliche Landesfreyheit erhalten könnte. Und auf diese Art, (wie schon von jeher die meisten Publicisten dafür hielten, und, wenn sie auf Thatsachen sahen, nothwendig dafür halten mußten) entstund die Verbindung der Baier mit den Franken, deren Spuren man unter dem baierischen Regenten **Garibald** I. antrift. „Man weiß nunmehro gewiß genug, sagt **Gundling** (in seinem ausführlichen Discours ꝛc. 3tem Th. pag. 202) daß sich die Baiern nachhero erst (nach der vom König **Klodwig** im J. 496 den Schwaben bey **Tolpick** beygebrachten Niederlage) vielmehr freywillig dem fränkischen König **Theodorico** unterworffen, als welcher des vorhin gedachten Klodovai ältester Sohn war,

und zu Metz residirte. Denn vielleicht mochten die Baiern gar vernünftig überlegen, wie die Macht der Franken bereits so hoch gestiegen, daß es unmöglich schien, denselben sich mit Nachdruck zu widersetzen. In Erwegung dessen hielten sie mithin auch für rathsamer, sich den Franken gutwillig zu ergeben, als sich von ihnen subjugiren zu lassen." Diese ist die Meynung der vernünftigsten Publicisten, sagt ebenderselbe schon vorher p. 212, und führt anbey in Notis eine Menge Publicisten, die dieser Meynung sind, als Gewährmänner an.

Entgegen führen andre, zumal die obenerwähnten baierisch-fürst-bischöflichen und österreichischen Schriftsteller gewisse, von alten Handschriften sine Die et Anno abgedruckten Formularien baierischer Gesätze, nämlich die leges Bajuariorum an, welche Gesätze von dem fränkischen Hof für Baiern verfaßt worden seyn, und vermög welchen unläugbar folgen sollte, daß Baiern in allen Dingen jederzeit vom fränkischen Hof abhängig, und demselben durchgehends unterworfen gewesen seyn soll. Man findet diese leges Bajuariorum in Basil, Herold, Fridrich Lindenberg, Steph. Baluzzius, Joh. Georg Eccard, in Joh. Heinezz, im Euseb. Amort ꝛc.; auch werden sie in Abschriften, wie z. B. zu Ingolstadt ꝛc., aus welchen sie noch nicht abgedruckt worden sind, aufbehalten.

Jene Schriftsteller, von welchen die Baiern ohne weiters zu Unterthanen der Franken gemacht werden, legen gedachte leges zum Grund, und erklären nach denselben die freyen Thathandlungen der baierischen

rischen Regenten ohne weiterm Bedenken als eben so viele Meineide, und Rebellionen, und, wo sie mit diesen Erklärungen nicht hinaus langen, nehmen sie ihre Zuflucht zu ungereimten Verdrehungen.

Ich glaube, es sey der gesunden Vernunft gemäß, in diesem Stücke gerade umgekehrt zu verfahren. Wenn nämlich von den Regenten Baierns Staatshandlungen von erster und höchster Wichtigkeit öffentlich, ohne alle Anfrage bey dem fränkischen Hof, unternommen, ruhig vollzogen, und von andern Fürsten, selbst vom fränkischen Hof, als ganz unbedenklich und rechtsständig erkannt worden sind, so folgt daraus, daß man die Zuverläßigkeit der besagten Gesätze nach den Thathandlungen, und nicht diese nach jenen untersuchen, und erklären müsse.

Doch diese leges verdienen im voraus eine Untersuchung. Erstens sind selbe mit einer Vorrede begleitet, welche nicht zur Zeit, da die leges selbst festgesetzt worden seyn sollen, sondern erst ein Jahrhundert nachher, hinzu gesetzt worden ist. Man weiß nicht, wer, aber man weiß jezt, daß sie ein sehr übel berichteter Mensch hinzu gesetzt hat. Es heißt in dieser Vorrede: „Theodorich, als er sich zu Chalons befand, suchte verständige Männer, die in seinem Land in den alten Gesätzen wohl unterwiesen waren, aus, und ließ, so, wie er es selbst angab, das Gesäz der Franken, der Alemannier und Bajuvarier niederschreiben, und zwar für ein jedes Volk, das unter seiner Botmäßigkeit stund, nach dessen eigener Gewohnheit. Er setzte hinzu, was er dazu zu

setzen für nöthig fand, fremde und unordentliche Dinge merzte er aus, und was nach der Gewohnheit der Heiden eingerichtet war, das veränderte er nach den Gesätzen der Christen. Dasjenige, was König Theodorich wegen der allzu alten Gewohnheit der Heiden nicht verbessern konnte, hat nachher König Childebert zu verbessern angefangen, König Klotar aber vollends zu Stand gebracht. Alles dieses hat der glorwürdigste König Dagobert durch die berühmten Männer Claudius, Chadius, Indomagus, und Agilulfus erneuert, den Innhalt der alten Gesätze besser eingerichtet, und es einem jeden Volk schriftlich zugestellt, worüber noch heut zu Tag gehalten wird."

Der zuerst genannte austrasische König Theodorich I. starb im J. 534, und folglich müßte Baiern, wenn es von diesem König Gesätze erhalten hätte, bereits damals unter der Bothmäßigkeit der austrasischen Könige gestanden seyn. Daß dieß wirklich der Fall gewesen sey, haben viele, welche gar nichts davon ahndeten, daß in gedachter Vorrede Unrichtigkeiten stecken könnten, nachgeschrieben, und diejenigen, welche nie etwas anders gelesen haben, als diese Vorrede, schreiben die Irrthümer, welche darinn vorkommen, noch diese Stunde nach.

Daß aber gedachte Vorrede wenigst um hundert Jahre neuer, als die Gesätze, denen sie vorgesetzt ist, sey, hat schon Mascov (l. 2. Hist. germ.) nebst vielen andern bemerkt. Daß die Nachricht, welche darinn von den Königen Theodorich I., Childebert und Clotar vorkömmt, offenbar unrichtig sey, davon

hat

hat du Buat (in der Histoire ancienne des Peuples de l'Europe &c. Tom. XII. pag. 97) die Beweisr gesammelt. Schon Baluzius (Tom. I. p. 25) dann Heineccius (Hist. Jur. L. 2. §. 24) konnten sich in die Angabe der gedachten Vorrede nicht finden, und von vielen andern Gelehrten wurde eine Menge verschiedner und solcher Erklärungen gemacht, dergleichen Justi (in der akad. Abh. von den Rechten der alten baier. Könige und Herzoge, Band 4. p. 11. gemacht haben. Desing (in seiner Reichshistorie part. I. pag. 63) sagt: „So mag dann auch diese Vorrede von einem fränkischen milite glorioso seyn geschmiert worden; sie ist nichts anders, als eine historische Erzehlung, welche nach andern Zeugnissen erst muß untersucht werden; sie ist kein öffentlicher oder authentischer Ausspruch, noch ein Theil des salischen oder andern Gesatzes." Im J. 534, als der austrasische König Theodorich I., welcher die leges Bajuvariorum soll angefangen haben, starb, waren bekanntermaßen Noricum und beyde Rhätien noch ein Theil der Dioecesis italicae, und stunden unter den Ostgothen. Das Gesätz für die Alemannier wurde erst unter Klotar II. verfaßt. Das Lex Baiuvariorum ist meist wörtlich davon abgeschrieben, und man kann den Zeitpunkt, wo dieses verfaßt werden konnte, unmöglich früher angeben, als zwischen den Jahren 626 — 630, da in Austrasien Dagobert I., und in Baiern Garibald II. regierten, welcher letztere (wie gleich vorkommen soll) im J. 628 mit jenem König ein freywilliges Bündniß schloß.

Zweytens, die Abschriften der legum Bajuva-

 riorum

riorum sind ungleich, und in den noch ungedruckten Exemplaren stehen einige Stellen gar nicht, oder nicht so, wie selbe in den gedruckten vorkommen. v. Lori (in seinem chronol. Auszug S. 112) hat dieß ebenfalls von einer Stelle angemerkt. „In den bisher gedruckten Exemplaren des legis Bajoariorum ist im IIten tit. 9. cap. der Entsetzung und Bestraffung halber mit dem Klosterleben eine Stelle vorhanden, welche aber in andern noch ungedruckten nicht zu finden ist. Ob selbe unter K. Dagobert I. schon eingerücket, oder von den Herzogen, so den Major Domus eine Oberherrschaft niemals zugestanden, wieder ausgelassen worden, oder ob die Major domus selbe erst nach dem Sieg vom J. 743 in das Gesätzbuch eingeschoben, ist noch unentschieden.“ Ueberhaupt haben diese so betitelten leges noch gar lange jene charakteristischen Zeichen, Gepräge, und Versicherungen nicht, welche sie haben sollten, um mit dem unstreitigen Ansehen einer ihnen allein vom fränkischen Hof ertheilten Gesätzmäßigkeit behaupten zu können, und die Muthmaßungen Desings, (in s. Reichshistorie pag. 72 et seq. item pag. 97 et seq.) daß diese Gesätze bloße Entwürfe des fränkischen Hofes, Entwürfe der fränkischen, nach Baiern geschickten Mißionarien, auf welche die baierische Nation compromittirt habe, oder daß sie, in einzelnen Stellen, als bloße Attentata oder Versuche der fränkischen Könige, oder ihrer Hofschranzen, welche Versuche nie zur Wirklichkeit gekommen, oder deren Formulare häufig verfälscht worden sind, seyen, verdienen, wenn man sich auch nicht entschliessen kann, ganz, wie Desing, zu denken, doch allerdings ein reiferes Nachdenken.

Wenn

Wenn man das Formular dieser Legum vor sich hinlegt, so sieht man, daß sie gerade in den Punkten nicht beobachtet worden sind, auf welche der fränkische Hof, wenn Baiern ihm unterthänig gewesen wäre, am meisten aufmerksam geblieben seyn würde. Der Artikul z. B., worinn die Bestellung der Herzoge in Baiern festgesetzt werden will, heißt: „Der Herzog (in Baiern) der dem Volk vorsteht, ist allzeit von dem Geschlecht der Agilolfinger gewesen, und muß aus diesem Geschlecht seyn, indem die (fränkischen) Könige, unsrer Vorfahrer, es ihnen (den baierischen Ständen) so bewilliget haben, daß sie von diesem Geschlecht einen solchen, der dem König getreu, und anbey tüchtig wäre, die Regierung des Volks übertrügen." Das Geschlecht der Agilolfinger war also von jeher das Regentengeschlecht. Wenn nun die Franken selbe unter ihr Joch gebracht hätten: ist es wohl wahrscheinlich, daß sie eben dieses Geschlecht in einer ewigen Erbfähigkeit bestättigt, oder, daß sie nicht wenigst bey jeder neuen Besetzung der äußersten Klugheit sich bedient haben würden, um eine ihnen ganz ergebne Person, welche ohne Beyziehung des fränkischen Hofes nichts gethan haben würde, zur herzoglichen Würde zu befördern?

Die leges sagen weiter: (Tit. 2. apud Baluz T. 1. pag. 101.) „Wenn jemand wider seinen Herzog, welchen der König in jener Provinz angeordnet, oder das Volk sich gewählt hat" u. s. w.

Welche schwankende, unbestimmte, verdächtige Ausdrücke in Formuln, welche die verbindliche Kraft

Kraft eines Gesätzes haben sollten! Das Volk, d. h. die Landstände in Baiern hatten also das Recht, sich einen Herzog zu wählen, und der fränkische König hatte zu gleicher Zeit das Recht, den Herzog anzuordnen? Hatten beede Theile dieß Recht wechselweise? Oder gab der König von Franken bloß in dem Fall, wo die baierischen Stände nicht einig werden konnten, den Ausschlag? Oder hatten die baierischen Stände das Jus praetaxandi, und der austrasische König das Jus denominandi? Oder ist die ganze Stelle, Gott weiß, von welchem fränkischen Wohldiener hinzugeflickt, oder, wenn sie je einmal ächt war, niemals anerkannt worden? Ausgeübt ist sie wenigst überhaupt nicht worden. Die Thronfolge der baier. Herzoge geschah allemal nach dem ordentlichen Erbgangsrecht vom Vater auf den Sohn, oder von dem Bruder auf den Bruder, ja, die Herzoge, wie z. B. Theodo II., vertheilten das Land unter ihre Söhne, und diese tauschten ihre Theile wieder um, ohne daß sich der fränkische Hof in diese Haupthandlungen jemals gemengt hätte, und man hat überhaupt ein einziges Beyspiel, nämlich die Erhebung Herzogs Tassilo I. (eines Sohns oder nächsten Anverwandten Garibalds I.) welche auf Vorschub des fränkischen Hofs geschehen seyn soll. Das Rex ordinarit, welches man auch beym Herzog Hugibert liest, (Soll es aufstellen heißen?) haben meist Franken (mehr brauche ich nicht zu sagen,) geschrieben, und zwar lange nachher, da es geschehen ist, und zu einer Zeit, wo der neue herrliche Hof der königlicher Oberhofmeister in die Gewalt der Herzoge (ich werde gleich erzählen, mit welcher Macht und Fug) sich eingedrungen hat.

Die

Die baierischen Landstände müssen wohl am besten gewußt haben, wer in Baiern Gesätze zu geben berechtigt ist. Nun ist aber bekannt, daß sich bey der im J. 763 zu Aschheim in Oberbayern gehaltenen Landesversammlung die Stände allein an ihren Herzog Tassilo gewendet, und daß sie diesen an jene Gesätze, oder Pakta, welche die Herzoge seine Vorfahrer errichtet haben, erinnern, des fränkischen Hofes aber im Geringsten nicht erwähnen.

Gesetzt endlich, die leges Bajuvariorum wären wahrhaft und buchstäblich so, wie sie von ungewissen Handschriften bisher abgedruckt worden sind, vorhanden gewesen: so haben Justi und Mederer, jener in seiner akad. Abhandlung (Band 4) dieser in seinen Beyträgen zur Geschichte von Baiern, besonders im 3ten Stück pag. 174. et seq. dargethan, daß, jener legum ungeachtet, die innere Verfassung des Landes, und die Regierung der baierischen Herzoge frey und für sich bestehend, und daß Baiern, gerade wie heut zu Tag, da es ebenfalls in Verbindungen und Verhältnissen mit dem Kaiser und dem deutschen Reich stehet, unabhängig in der Verwaltung und dem innern Nationalwesen geblieben sey. Thatsachen reden, erklären, überzeugen hier. Die baierischen Regenten handelten, wie ein abhängiger, bloß verwaltender Fürst unmöglich handeln kann, wie allein vollkommen freye Fürsten handeln können. Sie führten Kriege für sich, eroberten Länder für sich, theilten für sich ihre eignen Länder, stifteten für sich Bisthümer und Klöster, und gaben den neuen, von ihnen aufgestellten, Bischöfen und Aebten, Gründe, Güter, und

Freyhei-

Freyheiten, machten Landesgesätze, und übten alle Regalia aus, ohne jemand zu fragen, ohne jemand Rechenschaft zu geben, oder nur das Gutachten eines Dritten zu erholen. Was hievon in der Geschichte von Baiern angeführt wird, sind wahre, längst erwiesne und bekannte Thatsachen, und einzig nach solchen Thatsachen müssen alle fränkische Schreibereyen beurtheilt werden. Nach diesen Thatsachen wurden auch die Herzoge in Baiern von dem gleichzeitigen päbstlichen Hof behandelt, als welcher im J. 717 bey der Gelegenheit, wo in Baiern Bisthümer festgesetzt werden sollten, seine Gesandte unmittelbar an den baierischen Herzog, und an niemand andern andern angewiesen hat; nach diesen Thatsachen wurden die agilolfingischen Herzoge, selbst noch zur Zeit, da sie die ungerechten Vorschritte des fränkischen Hofes leiden mußten, selbst von den Nachfolgern dieses Hofes * beurtheilt und anerkannt, und (gleich den Königen

---

* Hludovicus Rex (Germanicus) &c. Otgarius &c. obtulit obtutibus nostris non solum auctoritatem emunitatis b. m. Caroli avi nostri Aug. Imp. sed et *Tassilonis quondam Ducis in Ducatu Baioarico super eadem Re Litteras* ostendit, in quibus continebatur insertum, quod præfatum Monasterium *sub suo* (Tassilonis, dein Caroli) *nomine et defensione* ab inquietudine judiciariæ potestatis munitum atque defensum firmissime fuisset. &c. Unde paternum seu prædecessorum nostrorum (Tassilonis, Caroli) Regum videlicet Morem sequentes &c. Dat Anno XXV. regni in orientali Francia in Villa Potamo (apud. Hund. Metrop. Tom. II. p. 11. de Alteich.)

Arnulphus (imperator) Wichingus Patav. Eccl. præsul, Chartulas traditionum, quas prædictus Odilo et filius eius Tassilo Duces Bavvariorum &c. fecerant, obtutibus serenitatis vestræ præferens &c. in quibus legebatur,

nigen der Gothen und Franken) Viri illustres, illustrissimi (jezt Durchlaucht) item Principes (das gewöhnlich allein freyen Fürsten zukam) summi Principes, und sogar von nachfolgenden römischen Kaisern Reges, oder die Könige, ihre Vorfahrer, genannt; ** nach eben diesen Thatsachen endlich, welche Pfeffel, Lori, Scholliner, Zirngiebel, Mederer, Desing, Justi, und, vor ihnen, eine Menge andrer, z. B. Ludwig (in Germ. princ.) Crusius, Schurzfleisch, Megiser, Cocceius, Reuber in Annal. u. a. m. vorgebracht, und gesammelt haben, werden die Grundsätze der auf dem Geschlecht der baierischen Regenten und der Nation vom Ursprung an hergebrachten und haftenden, stets fortgeleiteten, und stets behaupteten königlichen Vorrechte hergeleitet: denen man nichts, als seine Abneigung, und Ungereimtheiten entgegen setzen kann, wie ich im Verlauf dieses Artikuls zu zeigen nicht ermangeln werde.

Wenn ich nun aber dargethan habe, daß Baiern vom fränkischen Hof nicht abhängig war, so

bleibt

---

batur, quod iidem prædicti duces ad eandem sedem Areas et Mercatum *cum integro telonio suo* &c. omnia &c. *jure perenni* tradiderunt. Dat. V. id. Sept. An. DCCCCVIII. apud Hundium seu Gewold Part. I. in Passavia lit. (ff)

** Heinricus (IV.) divina favente clementia Rex. Ob remedium peccatorum suorum *Thessalo Rex* chiemensem substituit et fundavit Ecclesiam &c. In libertate ad Carolum usque Regem *successorem suum* pervenit. A Carolo usque ad Ludovicum Regem &c. et ut hæc perfectissima *regalis libertas*, *quam ab auctore suo Tassilone Rege* accepit, firma &c. Anno MLXXVII Ratisbonæ. Hund. Metrop. Tom. II. pag. 167 — 68 edit. nov. Gundling.

bleibt mir zu erklären übrig, wie dann das Verhältniß der Baiern gegen die Franken eigentlich beschaffen. Zum Behuf dieser Sache will ich die Personen, welche hier aufzutreten haben, der Reihe nach hersetzen.

Klodwig oder Ludwig I. (Stifter der fränk. Monarchie) † 511		Regenten in Baiern.
Theodorich † 534		
Theodobert I. † 547		
Theodoald † 553		Garibald I. † 595
Clotar I. † 562		
Sigebert I. † 575		
Childebert † 596		Tassilo I. † 609
Theodobert II. † 612		
Clotar II. (bringt die ganze fränk. Monarchie zusammen, und setzt wegen seinem Aufenthalt in Neustrien Oberhofmeister in Austrasien.) † 628		Garibald II. † 640
Dagobert I. † 638		
Sigebert II. † 656		
Childerich † 674		Theodo I. † 680
Dagobert II. † 679		Theodo II. † 717
Pipin von Heristall (Oberhofmeister der vorigen Könige) † 714	Brüder. Theodobert 724 / Theobald † 712 / Grimoald † 725	
Karl Martel † 741		Hugibert † 737
Karlmann und Pipin, der Kurze; jener wird Mönch,		Odilo † 748

dieser

dieser wird im J. 752
König und † 772
Karl der Große, Sohn
Pipins † 814.

Tassilo II.

Man sieht hier zween Stämme fränkischer Könige; die ersten oder ältern, welche, von einem ihrer Vorfahrer, die meroväischen oder merovingischen genannt, und dann die Oberhofmeister der ersten, von welchen jene unterdrückt worden. Beede haben sich sehr unzuläßiger Thaten und Gewaltthätigkeiten, denen man bey gemeinen Leuten überaus häßliche Namen giebt, bedienet, um zu ihrer Höhe zu gelangen; beede haben aber auch, wenn ichs im Vorbeygehen hinzusetzen darf, die (immer und immer nur mit kleinen Abänderungen auf gleiche Weise erscheinende) Rolle ganz kurz ausgespielt. Sie waren im Aufsteigen kühn und thätig, wurden droben vornehm, übermüthig, bequem, faul und schwach, und stiegen wieder herab.

Mit dem ersten, dem merovingischen, ward, während dem Verfall der Ostgothen in Italien, welcher Verfall gleich nach dem im J. 526 erfolgten Hintritt des Königs Theodorich begann, und während dem Zug der Longobarden nach Italien, zwischen den Baiern und Franken jener Pakt errichtet, dessen wesentliche Formul **Crusius** (in Annal. suev. p. 1. l. 8. c. 9.) Megiser (l. 5. cap. 1.) und die meisten Publicisten also festsetzen: „Boji de Corpore suo, ubi Opus fuerit, principem legant, et Ducem, non Regem appellent: Reges francorum auctores fiant: in Bellis auxilio francis sint Boji, eosdem

pro Amicis et hostibus habeant: Cæterum suis Institutis ꝛc Moribus libere vivant. Gleichwie dieser Pakt, von welchem man gleichwol nichts aufgezeichnet findet, einer Seits für Baiern eine politische Nothwendigkeit, ein Ausweg, worauf man Gewaltthätigkeiten zu vermeiden hoffte, andrer Seits aber auch den Franken erwünscht, nützlich, und höchst wichtig war: so hatte man zwar von Seite Baierns, so oft man wahrnahm, daß die Franken zu weit gehen wollten, nicht unterlassen, das äußerste Mißfallen wider solche Vorschritte zu äußern, und sich auf alle Fälle durch Verbindungen mit einer dritten Macht dagegen zu sichern (wie dann Herzog Garibald I. mit den Longobarden, an deren König er seine Tochter verheurathete, Freundschaft gemacht hat) hatte aber den Pakt nie geradehin aufgekündigt, auch bald wieder zurückgenommen, um so mehr, als sich die Verlegenheit des baierischen Staats durch neu hinzugekommene, sehr mißliche Ereignisse, nicht wenig vermehrte. Es sind nämlich im J. 547 die Slaven (Sclaveni, ein sarmatisches zum Hauptstamm der Wenden gehöriges Volk) über die Donau nach Illyrien herüber, und dann in die Gegend, welche von ihnen den Namen Slavonien erhielt, gekommen, ja bis Kärnten, Krain, und Steyermarkt vorgedrungen. Nun hatten die Baier bereits von Osten her böse Nachbarn, nämlich die Avarer (ein hunnisches Volk) und jezt drangen gegen Mittag die Slaven vor. Schon hatte man verschiedne Feldzüge, aber mit abwechselndem Glück, wider sie gethan, und auch Siege kosteten viel Volks. Diese Umstände machten, daß, wie uns Fredegar (chron. cap. 48. cit. ed. col. 626.) wi-

der

der dessen Zeugniß nichts eingewendet werden mag, sagt, die Baiern, (nämlich die an den Grenzen der Avarer und Slaven liegende Völker) von der weisen Regierung des Dagoberts (Königs in Austrasien) bewogen worden, sich dem fränkischen Schutz freywillig (libere) doch mit diesem Beding zu unterwerfen, daß dieser mächtige König sie mit fränkischen Truppen wider die Avarer und Slaven, und andre, bis an die Grenzen des griechischen Reichs wohnende Völker unterstützen sollte. Dieß ist das baierische mit dem fränkischen Hof errichtete Bündniß, von dessen Gewißheit man durch glaubwürdige Zeugnisse versichert ist. Es wurde im J. 628 errichtet, und um eben diese Zeit, wie die heutigen, durch die Anweisungen einer gesunden Kritik geleiteten Publicisten glauben, die baierischen Gesätze, zu deren Errichtung oder vielmehr beßerer Einrichtung ein in den baierischen Gebräuchen wohlerfahrner baierischer, und dem baierischen Herzog anverwandter Fürst, Agilulf, abgieng, errichtet, oder vielmehr, es wurde auf die bessere Einrichtung compromittirt, welche König Dagobert treffen würde, als an dessen, lange vorher, zum Christenthum bekehrten, Hof man besser wissen konnte, was bey dem, auch künftig in Baiern allgemein einzuführenden christlichen Glauben von den alten baierisch-heidnischen Gewohnheiten ausgemerzt, und was an deren Stelle gesetzt werden sollte. Daß übrigens aus diesem, im J. 628 errichteten Pakt klar folge, daß von demselben keine andern ausgedrückten, legalen, und festgesetzten Pakte oder Bündnisse (ungeachtet schon vorher der fränkische Hof sich in die Angelegenheiten des baierischen gemengt, auch zur Noth

baierische Truppen erhalten hat) noch weniger engere Verhältnisse mit den Franken vorhanden gewesen seyn können, brauche ich wohl nicht erst zu erinnern.

Jenes Bündniß wurde, wie ich sagte, von Seite Baiern den merovingischen Königen stets gehalten; aber nun tratt ein neuer, der zweyte Königsstamm, auf; das ist, die Oberhofbediente oder Oberhofmeister der vorigen Könige fanden für gut, sich auf den Thron zu setzen, dessen Wächter sie waren. Wir müssen diese Herren doch ein bischen kennen lernen, damit uns nichts, was kommen wird, unerwartet komme. Im J. 638 starb König **Dagobert I.**; er hinterließ zween Söhne, **Klodwig**, und **Sigebert**, deren der erste fünf, der andere neun Jahre alt war. Der erste sollte als König in Neustrien und Burgund, der andere als König in Austrasien nachfolgen. Der damalige austrasische Oberhofmeister **Pipin**, genannt der Alte, war ein kühner, weitsehender und unternehmender Mann, und legte seiner Oberhofmeisterswürde ein Ansehen, und eine Gewalt bey, bey welcher seine Nachfolger nur noch wenige Zusätze zu machen hatten, um sie auf das Höchste zu treiben. Auch brachte es ein Nachfolger in dieser Würde, nämlich der Großhofmeister **Pipin**, genannt von **Heristall** im J. 687 dahin, daß er in allen dreyen fränkischen Reichen Burgund, Neustrien, und Austrasien, Großhofmeister wurde. Dieser Pipin (Vater des **Carl Martels**, Großvaters **Pipins**, genannt der **Kurze**, Urgroßvater **Karls**, des Großen) hatte bereits die Regierung so gut, als allein, in seinen Händen; er besaß die Aufsicht über

den

den königlichen Schatz, das Kommando über das Kriegsheer, und war, mit Einem Wort, im Grund König, „wie wohl er (ich will mich von nun an durchaus der Worte eines Dritten bedienen) noch so gut war, und dem rechtmäßigen König **Theodorich** den königlichen Namen ließ; ja sogar ließ er ihn jährlich einmal bey der allgemeinen Versammlung der Nation präsidiren, sperrte ihn aber gleich mit aller Ehrerbietung wieder in seinen Pallast ein, damit er ja nur an der Regierung keine Hand anlegen könnte. Unterdessen hielt er ihm allzeit gute Tafel, und mästete ihn wohl ab, daß er ihn nämlich zu einer ganz natürlichen Dummheit angewöhnte, und zu wichtigern Geschäften unfähig machte. — **Karl Martel**, der Sohn **Pipins** von **Heristal**, fieng sein Großhofmeisteramt von Austrasien damit an, daß er im J. 717 wider seinen rechtmäßigen König Chilperich II. zu Feld gezogen, und nachdem er ihn überwunden, selbst einen neuen König, **Clotar** mit Namen, an seine Stelle aufgeworfen. Nach dessen Tod hat er sich zwar mit **Chilperich** II. wieder ausgesöhnt; er hielt ihn aber zu Attigny so viel, als gefangen. Im J. 620 ließ er **Theodorich** IV., der bisher in einem Kloster war erzogen worden, damit er ja nur zum Regieren nicht tauglich wurde, den Thron besteigen. Dieser **Theodorich** trug den Namen eines Königs bis aufs J. 737, da er unverehlicht gestorben. Aber nun legte **Martel** seine Gesinnungen noch klärer an den Tag: nach Theodorichs Tod ließ er den Königsthron leer, so lange er lebte; und im J. 741, da er gestorben, theilte er das fränkische Reich unter seine zween Söhne **Karlmann** und

Pipin, genannt **der Kurze**. Es wäre also mit den Merovingern wirklich geschehen gewesen, wenn nicht **Karlmann**, und **Pipin** geglaubt hätten, unter dem Namen oder vielmehr Schatten eines neuen Königs sicherer herrschen zu können. Sie setzten also **Childerich** III. im Jahr 742 auf den Thron; den aber **Pipin**, der Kurze (der Vater **Karls**, des Großen) nach zehen Jahren wieder abgedanket, und samt seinem Sohn in Klöster gestecket: nachdem er nämlich die Sache bey dem Pabst **Zacharias** sowohl als bey den Bischöfen, und Großen des fränkischen Reiches dahin eingeleitet hatte, daß er an desselben Statt zum König ernannt wurde" — So begannen, und endeten die berühmten Großhofmeister, mit der schändlichsten Untreue gegen ihre rechtmäßigen Herren und Könige, die Merovinger, mit der grausamsten Verschlagenheit endeten sie, da sie diesen ihren rechtmäßigen Königen alle Mittel benahmen, zum Gebrauch ihrer Vernunft zu gelangen, und zu gleicher Zeit es ihnen zur grösten Last legten, daß sie keine gebildete Vernunft hätten, und dem zu Folge nicht regieren könnten, — eine Folge schon, deren Ausübung die Welt in ewigen Zerrüttungen, und Treulosigkeiten erhalten müßte.

Was von Regenten, welche bey solchen Grundsätzen, bey einer solchen Eroberungssucht, und damit verbundner Uebermacht zu erwarten war, läßt sich leicht denken. So brauche ich auch nicht erst zu sagen, was von den Chronisten zu erwarten sey, welche fränkischer Abkunft waren, oder gar am fränkischen Hof, oder vom selben lebten, welche alles,

was

was die königlichen Großhofmeister (nunmehr wirkliche Könige) thaten, anpriesen, und sie zu weitern Unternehmungen ermunterten. Fast alle fränkischen Chroniken sind dieses niedrigen Geistes.

Als die merovingischen Könige abtraten, traten die von ihnen ehmals überwundnen Völker, und die mit ihnen verbundnen Baiern zurück, und diese hatten die unstreitigste Freyheit, dieß zu thun. Das Paktum war mit den ältern Königen errichtet, und sohin, da diese aus dem Weg geraumt worden, aufgelöset und zernichtet worden; allein dem neuen fränkischen Könige **Karl Martel** war diese Aeußerung nicht angenehm, und als im J. 724 zwischen baierischen Prinzen ein Erbfolgsstreit entstund, mischte er sich gleich in die Sache, kam (auch freylich auf Anrufen Eines Theiles) im J. 725 mit einer Armee nach Baiern, und indem er den andern Theil überwinden, sohin im Grund den baierischen Staat schwächen half: so gewann er schon dadurch, daß er das Ansehen gewann, den Mittler gemacht zu haben. Wahrscheinlichst hat er bey dieser Gelegenheit, um sich für diesen Freundschaftsdienst zu belohnen, den Nordgau von Baiern abgerissen: denn abgerissen wurde der Nordgau um diese Zeit. Und entweder weil der damalige baierische Regent diesen verlornen Theil wieder erobern, oder von gar keinem weitern Verhältniß mit Franken wissen wollte: so liest man, daß **Karl Martel** im J. 728 abermal mit einer Armee in Baiern erschienen sey. Daß aber durch diese ersten Erscheinungen und Unternehmungen der königlichen Oberhofmeister in Baiern nichts Neues, nichts Nach-

theiliges für die Freyheit von Baiern erfolgt sey, beweisen unter andern Thatsachen, die im J. 739 erfolgten Stiftungen und Festsetzungen der baierischen Bisthümer Salzburg, Freysing, Regensburg, Passau, welche durch die dem h. Bonifacius allein von dem Herzog in Baiern ertheilten, und durch die Bewilligung der baierischen Landstände bestärkten Erlaubniß, und Anweisung baierisch-herzoglicher Güter und Einkünfte errichtet worden sind, ferner, und sonnenklar. Das Testament des **Karl Martels**, vermög welchem dieser König im J. 741 seine sämtlichen Staaten unter seine zween Söhne vertheilt, seinem Erstgebohrnen, **Karlmann**, Austrasien, **Schwaben** und **Thüringen**, dem zweyten Sohn, **Pipin**, aber, **Neustrien**, **Burgund** und **Provence** zugetheilt. (Continuat. Fredegar. cap. 110) Des baierischen Reiches aber, eben darum, weil es ihm nicht angehörte, mit keiner Sylbe erwähnt hat.

Karl Martel starb bald darauf, nachdem er dieß Testament ausgestellt hatte. **Karlmann** und **Pipin** (der Kurze, Vater Karls des Großen) folgten ihrem Vater, nach dessen Anordnung, in der Regierung, und bald darauf ereignete sich der unglücklichste Fall für Baiern. Der baierische Regent **Odilo** heurathete die fränkische Princessinn **Childrude**, und zwar ohne Vorwissen und Erlaubniß der beeden fränkischen Könige, deren Schwester sie war. **Odilo** soll sich zu gleicher Zeit mit den Schwaben und Sachsen in ein Bündniß eingelassen, und den Entschluß gefaßt haben, das ehemalige baierische Bündniß mit dem ehmaligen fränkischen Königsstamm ein

für

für allemal als erloschen zu erklären, und darauf zu beharren. That er dieß letztere, wie es sehr glaubwürdig ist, wirklich: so hat er, nach meinem Urtheil, gerade das gethan, was jeder kühne, und unternehmende Fürst zu allen Zeiten in gleichen Verhältnissen gethan haben möchte. Der Krieg brach im J. 743 aus, und ein höchst unglücklicher Zufall gab der Sache eine höchst unglückliche Wendung. Der Herzog Odilo wurde gefangen, und nach Franken abgeführt, woselbst man ihn, (man weiß nicht, aber man kann sich wohl denken, mit welchen Bedingnissen) nach Baiern zurückgeschickt hat. Traurig genug mögen diese Bedingnisse gewesen seyn, weil man von dieser Zeit an sogar bey geistlichen Schankungen und Stiftungen, welche Odilo machte, den Consens des Königs Pipin beygesetzt findet, wovon vor diesem unglücklichen Zufall nicht die geringste Spur angetroffen wird. Und von dieser Zeit an folgte ein Unglück dem andern. Der Herzog Odilo starb im J. 748, da dessen Erbprinz Tassilo II. erst sechs Jahre alt war; einige Jahre nachher, nämlich im J. 754 starb auch des Tassilo Mutter, und nun machte König **Pipin** den Vormünder des jungen Prinzen; er nahm ihn sogar zu sich an seinen Hof, und ließ ihn mit seinen eignen Söhnen, **Karlmann**, und **Karl dem Großen**, erziehen. Noch sehr jung nahm er ihn zu den fränkischen Reichstägen und Feldzügen mit sich, und endlich hielt er ihn auf seiner Reichsversammlung zu **Compiegne** an, seine Hände auf alle Gebeine der Heiligen in Frankreich zu legen, und bey jedem zu schwören, daß er sein, und seiner Söhne, **Karls und Karlmanns**, Vasall werden, und ih-

nen getreu bleiben wolle. Dieß geschah im J. 757, und Tassilo, der fünfzehn Jahre alt war, that willig, was ihm der König in der glänzenden Versammlung zu thun befahl. Alle Baiern, welche Tassilo bey sich hatte, mußten desgleichen thun. König Pipin setzte seit dem in öffentlichen baierischen Urkunden öfters seine Regierungsjahre nebst denen des Tassilo.

Tassilo wäre nicht würdig gewesen, ein Abkömmling königlicher Voráltern zu seyn, wenn ihn eine solche Mißhandlung nicht im Innersten gekränkt hätte. Sie gieng ihm durch die Seele. Und im J. 763, als er einem wiederholten Feldzug wider die Aquitanier beywohnen sollte, schützte er eine Krankheit vor, und entfernte sich von der Armee, mit dem Schwur, nie wieder unter des Königs Augen zu kommen. Er eilte nach Baiern, und übernahm auf dem Landtag zu Aschheim (nächst München) die Regierung, wie er dazu gebohren war, frey, unabhängig. Da sich voraussehen ließ, daß König Pipin diese Unternehmung nicht billigen würde, so ersuchte Tassilo den Pabst wiederholter Malen, die Sache beylegen zu helfen, und es mag seyn, daß dieß wenigst anfangs etwas genutzt hat. Pipin nämlich ließ die Sache beruhen, und starb darüber im J. 768.

Auch Karl, der Große, welcher nunmehr mit seinem Bruder Karlmann, die Regierung antratt, ließ die Sache beruhen; aber jedermann mochte es gemerkt haben, daß er sie bloß so lange, bis er seine Anstalten näher zusammen gerückt haben würde, beruhen ließ. Noch war ein mächtiger Fürst übrig,

an

an welchen Tassilo auf alle Fälle sich halten konnte, der König der noch freyen Lombardei, Desiderius. Tassilo hatte auch wirklich eine Tochter dieses Königs Luitbirg mit Namen, zur Gemahlinn genommen, und sohin mit jenem Freundschaft gemacht. Dadurch machte sich aber Tassilo bey dem fränkischen, und, was weit gefährlicher war, bey dem römischen Hof, welcher dem König Desiderius als einem Ketzer durchaus abhold gewesen, im höchsten Grade verdächtig. Tassilo fuhr indeß, ohne jedoch jenes erste, allgemeine, von seinen Vorältern mit den meroväischen Königen errichtete, Pactum hintan zu setzen, der Befugniß seiner rechtmäßigen Freyheit gemäß, zu handeln fort. Er führte im J. 772 einen Krieg wider die Kärnthner, und unterwarf sich selbe, hielt im nämlichen Jahr einen allgemeinen Land- und Kirchentag zu Dingolfing, fertigte, (und zwar, seit seiner Entfernung vom Pipin), allein in seinem Namen Urkunden aus, nahm im J. 777 sogar seinen erstgebohrnen Sohn, Theodo, zum Mitregenten an, ohne bey allen diesen Handlungen des fränkischen Hofes die geringste Erwähnung zu thun. Er besuchte auch keinen Reichstag der Franken, und, mit Einem Wort, unabhängig handelte er in allen Dingen, welche die Regierung, und innere Freyheit des Landes betraffen. Zu allen diesen schwieg Karl, und wartete nur den Zeitpunkt ab, wo er seine Absichten gleichsam ruhig würde ausführen können. Dieser Zeitpunkt kam. Desiderius, der König der Lombardie, zerfiel neuerdings mit dem römischen Hof; dieser ruft den Beystand des ihm ganz ergebnen Karls an; und Karl erscheint augenblicklich, ist so glücklich,

lich, den longobardischen König in seine Hände zu bekommen, sperrt ihn in ein Kloster, und zieht die Lombardei für sich ein im J. 774.

Tassilo fährt noch immer fort, die, ihm angebohrnen Rechte zu behaupten, und auszuüben. Er stiftete verschiedne Klöster, z. B. im Land ob der Ens, (welches Land, so wie ganz Oberösterreich, schon vom ersten Ursprung an, baierischer Grund und Boden war) das Kloster **Kremsmünster, aus seinem ihm von Gott verliehenen Eigenthum,** wie er in der Stiftungsurkunde sagt (bey Sim. Rellenpacher Annal. Cremifan. lib. 1. cap. 9). Eine solche Entschlossenheit war ganz wider **Karls** Plan, welchem zu Folge seine längst entworfne Universalmonarchie endlich einmal vollendet, und sohin sein Reich, (nach dem heutigen Ausdruck) je eher, je lieber, arrondirt werden mußte. Nur Baiern fehlte hauptsächlich noch, und sohin sollte es eingezogen werden. In dieser Absicht unterredete sich Karl im J. 781 zu Rom mit Pabst Hadrian über die schicklichste Maaßregeln, die Unterdrückung Baierns ins Werk zu setzen. Beede kommen darinn überein, daß sie Gesandte an den Tassilo absenden, und ihm bedeuten lassen wollten, er sollte jenen Lehnseid, welchen er im J. 757 abgelegt hatte, neuerdings ablegen. Zween Bischöfe von Seite des Pabsts, und ebenfalls zween Gesandte von Seite Karls erschienen zu Regensburg, und lagen dem Tassilo an, auf den nächsten fränkischen Reichstag nach Worms zu kommen. An eine Gegenwehr war, wenigst damals, nicht zu denken. Karls Macht war offenbar bey

weitem

weitem übermächtig. Tassilo erschien demnach zu Worms, und legte die Eidformel, welche er vor vier und zwanzig Jahren im minderjährigen Alter hatte beschwören müssen, neuerdings ab.

Gleichwie diese Nothwendigkeit äußerst hart, der Pabst aber damals der allgemeine Mittler christlicher Fürsten war, also wendete sich Tassilo in vollem Vertrauen zu ihm, und zwar im J. 787, als zu einer Zeit, da Karl eben persönlich zu Rom war. Der Bischof Arno von Salzburg, und der Abt Heinrich von Monsee erhielten den Auftrag, bey dem Pabst Hadrian im Namen des Tassilo Vorstellungen zu machen, und sich seine Vermittlung zu erbitten; allein dieser Hadrian war mit Karl, an welchem ihm ohne Vergleich mehr, als an dem Herzog in Baiern gelegen war, Einer Gesinnung, und beede hatten nicht einmal noch die Geduld, die Sache, wenigst vor den Augen der Welt, mit einem Schein von Billigkeit einzuleiten. Man legte den baierischen Gesandten Friedensbedingnisse vor, und befahl ihnen, sie alsogleich zu unterzeichnen. Da die Gesandte zur Antwort gaben, daß sie hierüber erst Verhaltungsbefehle von ihrem Herrn, dem Herzog, erwarten müßten, (eine vernünftige und ganz natürliche Antwort) so hieß es, dieß wären leere Ausflüchten. Hadrian machte ihnen bey dieser Gelegenheit mit großer Härte sehr unanständige Drohungen, und setzte hinzu, daß, wenn Tassilo den Lehnseid nicht halten sollte, er ihn, nebst seinem Anhang ohne weiters mit dem Kirchenbann belegen würde; ja er sprach die Franken schon im voraus los von aller Mordbrennerey,

nerey, von allen Todschlägen, und allen andern Bosheiten, die sie in Baiern ausüben würden, wenn sich Tassilo nicht zum Ziel legen würde. (Aimoin. lib. IV. cap. 79) Und so entließ man die Gesandten. Karl aber rückte unverzüglich mit dreyen Armeen nach Baiern, bey deren einer er in Person bis ans Lechfeld vorrückte. Tassilo wollte die Verheerung seines Landes nicht abwarten; er begab sich nach dem Lechfeld, schwur den Lehnseid, welches nunmehr der dritte war, neuerdings ab, und gab, auf Begehren, zwölf vornehme Baiern, worunter sein eigner erstgebohrner Sohn, Theodo, war, zur Geisel. Alle Augenblicke schwören, und solche Schwüre nicht halten, war damals etwas Alltägliches. Als Tassilo wieder zurückkam, rief er zu den Umstehenden im vollsten Gefühl seines Schmerzens, er wollte, wenn er zehn Söhne hätte, eher alle zehen verlieren, als in dem Zustand, worinn man ihn gefesselt hätte, bleiben. (Regin. chron. lib. II. ad Ann. 788) Eben empörten sich wider Karl die Sachsen; auch die Herzoginn von Benevent, deren Gemahl Arichis Karl erst im vorigen Jahr 787 ebenfalls unterdrückt hatte, erhielt Hilfe vom griechischen Hof. Bey diesen Umständen glaubte Tassilo, welchen seine Gemahlinn Luitbirg (Tochter des vom Karl mißhandelten Königs Desiderius) unaufhörlich seiner Fesseln erinnerte, etwas unternehmen zu können. Er ließ sich mit den Hunnen in ein Bündniß ein, das aber, ehe es werkthätig werden konnte, dem fränkischen Hof insgeheim verrathen worden ist. Es gab selbst unter den Großen Baierns nicht wenige, die es mehr mit dem fränkischen Hof, als mit Baiern hielten,

ten, indem sie sich Hofnung machten, daß Karl sie dafür mit Würden und Ländereyen belohnen würde. Tassilo hatte dieß schon vorher selbst mit Bestürzung entdeckt, auch sich dieser Leute loszumachen getrachtet; (Regin. Chron. lib. II. ad Ann. 787 u. 788) aber dießmal glaubte er, seine Maaßregeln wohl genommen zu haben, und als ihm Karl nach Ingelheim bey Mainz zu kommen befahl, erschien er sogleich, und betratt die Reichsversammlung ohne den mindesten Argwohn. Sogleich kamen baierische Magnaten hervor, und entdeckten öffentlich des Tassilo Bündniß mit den Hunnen. Nun klagten ihn auch andere deßwegen an, daß er im J. 763 das fränkische Lager verlassen, sohin einen Herisliz, oder ein Verbrechen, auf welches nach den fränkischen Gesätzen die Todesstrafe geschlagen wäre, begangen hätte. Der Ausgang ist bekannt. Tassilo wurde in ein Kloster gesperrt, und Baiern eingezogen im J. 788.

Diese ist die bewährteste Geschichte der Verhältniße der agilolfingischen Herzoge gegen den fränkischen Hof. Bis auf das J. 757 bestunden diese Verhältniße in einem bloßen freywilligen Bündniß der Baiern mit den Franken. Im gedachten Jahr wurde dem unmündigen Tassilo vom König Pipin ein höchst ungerechter Lehnseid abgedrungen, und in Rücksicht desselben wurde im J. 788 mit der längst vorgehabten Unterdrückung Baierns mit einer neuen Ungerechtigkeit vorgeschritten. Es ist dieß nicht die Behauptung der baierischen Geschichtschreiber allein, sondern der bewährtesten ältrer und neuer Historiker und Publicisten des Auslands ältrer und neuer Zeiten.

ten. Man sehe z. B. Annales Reuber ad Ann. 781 et Monach. Engolismens in Vita Carol. M. item was hierüber Philipp Theodor Veerpoorten in seiner Commentatione historica de ducatibus in ueteri Germaniæ regno hæreditariis §. 8, dann dessen Commentator ib. n. 2. p. m. 63, dann daselbst Zhohakwiz in seinen besondern Notis ad §. 3. l. f. p. m. 23 anführen, wo dieser letztere sagt: Secundum meam doctrinam Tassilo foederatus erat Caroli M. inæqualis, qui vero nullum perduellionis crimen commiserat, quod nec eiusmodi foederatus committere potest. Sed Carolus et Princeps maxime crudelis, et illimitate ubique regnandi cupidissimus, Tassilonem iniustissime deponebat. Diese Ungerechtigkeit liegt am Tag. 1) Tassilo wurde zu **Ingelheim** von **lauter fränkischen Unterthanen** gerichtet, welche ihn nach den fränkischen, nicht nach den baierischen Gesätzen (als in welchen letztern von des Herzogs Heerverlassung, oder Bündniß mit Auswärtigen nichts vorkömmt) auf eine eben so ungereimte als ungerechte Weise zum Tod verurtheilten; 2) welche jener Veranlassung, die den Tassilo nach ihrem Ausspruch meyneidig machte, jener Gewaltthätigkeit nämlich, welche im J. 757 **Pipin** wider den **Tassilo** verübte, mit keiner Sylbe erwähnten; nicht einmal nach dem Buchstaben des (von ihnen unbillig ausgedehnten) Gesätzes, vermög welchem **allein die Person** des Tassilo hätte strafbar seyn können, verfuhren, und sogar die unschuldigen Söhne, und **rechtmäßigen Nachfolger** des Tassilo, a proprio **aus Furcht für Karl**, verdrängen halfen. Er war, nach meinem Urtheil, ein schändliches

ches Verfahren; aber weil es von einem Großen am hellen Tagslicht unternommen, weil es mit herrlichen Hofnungen für die Franken verbunden, (wie dann der große Karl so gleich eine große Menge gutgesinnter, freydenkender und freyredender Baier aus dem Land gejagt, und an deren Stelle den Franken obrigkeitliche Aemter eingeräumt hat) weil es von fränkischen Schriftstellern beschrieben worden war: so bekam das Ding ganz andere Namen, und eine ganz andere Farbe, welche aber keinen Kenner der Welt, und der Höfe, und überhaupt keinen Menschen, der denken kann, blendet, sein Schicksal habe dann auch ihm die Nothwendigkeit auferlegt, ein Auge zuzudrücken, mit dem andern zu schielen, und allen Dingen eine Benennung, welche, ich weiß nicht, zu welchen weit ausholenden Absichten passen sollte, zu geben.

Ich trage übrigens, und bey allem dem die aufrichtigste und ehrfurchtsvollste Achtung gegen Karls persönliche Eigenschaften. Karl gehört in die Reihe der erhabensten Menschen, und grösten Monarchen aller Zeiten und Völker. Es lag (wie bey allen Geistern seiner Art) in seinem ganzen Wesen, war das einzige, das mächtigste und feurigste Bedürfniß seiner großen Seele, Vollkommenheit nach Einem Plan zu verbreiten, sich der Erde, so weit er sie würde umfassen können, zu bemächtigen, und allenthalben seine Grundsätze und bessern Kenntnisse zu pflanzen. Seine Absicht und Denkungsart hierinn war groß, herrlich, heilig. Er gieng mit selber seinem Zeitalter um viele Jahrhunderte voraus, enthielt von dem, was er wußte und ahndete, niemand etwas bevor,

ließ nicht bloß durch verschloßne Läden einzelne Lichtstralen ins finstere Kämmerlein, sondern schüttete Licht und Leben in dunkle, todte Regionen, und fesselte, so zu sagen, bloß in der Absicht die Körper der Nationen, um ihre Seelen frey zu lassen. Und Mensch, und Menschenfreund war er, so bald er sich des Hügels, von welchem aus er wohl thun wollte, bemächtigt hatte, und nicht mehr Eroberer war.

Wir wollen nunmehr sehen, was der sogenannte Hr. Prüfer dagegen anzuführen (oder grösstentheils vielmehr zu spassen) beliebt hat.

„ *Bevor wir den Ursprung der Bajoarier, die am ersten bey Jornandes* a) *vorkommen, um das sechste Jahrhundert beyläufig nachforschen, müssen wir einen Haubtfall, der sich um die Mitte des fünften Jahrhunderts ereignet hat, nämlich den Einbruch und die Verheerungen des Attila in etwas berühren, weil sie Norikum und Vindelicien (vermuthlich auch Rhätien) mit betroffen haben.* Unser Verfasser der baierischen Geschichte sagt zwar *Seite* 37, dass Attila Noricum und Vindelicien als Schutzherr beherrscht habe, ohne iemals dahin gedrungen zu seyn: *allein diese Angabe ist wenigstens höchst zweifelhaft, wo nicht ganz unwahrscheinlich. Drey bekannte Geschichtschreiber dieser Zeiten, Jornandes nämlich, Frekulphus, und der Verfasser der sogenannten vermischten Geschichte* b) *handeln von dem Feldzuge, den der römische Feldher Aetius mit andern verbundenen Völkern wider den Attila unternommen, und mit jener bekannten Schlacht bey*

---

a) Jornandes in script. Rer. Ital. apud Murator T. I. pag. 748.

b) Jornandes ibid. p. 209. His enim (Romanis et Gothis) adfuere auxiliares Franci - - Riparioli, Ibriones, quondam Milites romani — Frecülphus Chron. T. II. L. V. c. 2. Ed. Mech. Novesiani 1539. Hi enim adfuere auxiliatores Franci — Riparioli briones quondam milites omani —

Historiæ miscellæ autor incertus apud eundem Murat. T. I. L. XV. p. 97. Fuere interea Romanis Auxilio — Riparioli bariones —

bey Chalons geendiget hat. In diesem Feldzug stritten wider den Attila als einen allgemeinen Feind, nebst den vom Verfasser angeführten bekannten Völkern, den Gothen, Franken, Burgundern u. s. w. noch zwey bisher nicht erörtete Nationen, Riparioli et Briones. Ohne uns in eine weitläuftige Erörterung der verschiednen Lesarten bey den vorangemerkten Schriftstellern über diese Namengebungen aufzuhalten, weil hier der Ort nicht ist, glauben wir mit einem grossen Grad der Wahrscheinlichkeit die erstern für die von den Alpen bis an das Ufer der Donau wohnende Noriker, bey den Römern Norici ripenses (Riparioli) und die zweyten für die Rhätischen ebenfalls von dem bekannten Brennerberg bis an den Inn sich erstreckende Breones, Briones, oder Brennos, um so mehr anzugeben, als sie ausdrücklich von den bemeldten Schriftstellern, ehmalige römische Soldaten, *wie sie wirklich waren, genennt werden. Wir dörfen die Beurtheilung dieser unserer Angabe erfahrnen Geschichtforschern sicher überlassen, und nur noch anmerken, daß die unter diesen Völkern, wie der Verfasser sagt, schlaffenden Boien auch nicht durch diesen so fürchterlichen Kriegssturm des Attila erweckt worden sind. Eben so ruhig schliefen sie unter der Eroberung des herulischen Ottochar, welcher im Durchzug Juvavien, jene bekannte Stadt des Norikums* c) *zerstört, und der darauf gefolgten des ostgothischen Theodorichs oder Dietrichs von Bern fort, welcher, wie aus dem Cassiodor* d) *unstreitig erhellet, alle drey Provinzen, Rhätien, Vindelicien und Norikum nach römischer Verfassung eben so glücklich als weise bis auf sein Sterbjahr 526 beherrschet hat. Unter seinen Nachfolgern erst, als die ostgothische Herrlichkeit schon zu sinken anfieng, nämlich um das 534 stehen Bajoarier in den Vindelicischen Landtheilen auf, erscheinen aber gleich als Unterthanen der Franken, denn nur Unterthanen werden Gesetze gegeben, und erhalten erst nach zwanzig Jahren einen Herzog aus fränkischem Geblüt zu ihrem Oberhaupt von der fränkischen Oberherrschaft.* e)

c) Nachrichten vom Zustand, der Gegend und Stadt Juvavia. Salzburg 1784 in fol.

d) Cassiodori Variarum Epist. l. II. IV. et VII. &c.

e) In prologo ad Leges Bajoariorum. Theodoricus rex Francorum, cum est Catalaunis, elegit Viros sapientes, qui in Regno suo legibus antiquis eruditi erant, ipso autem dictante jussit conscribere leges Francorum, Alemannorum, et *Bajoariorum*, et unicuique Genti, quæ in eius *potestate* erat — — mutavit.

Hierinn liegen folgende Sätze: 1) die Boier kommen am ersten beym Jornandes vor.

2) Attila hat über Norikum und Vindelicien nicht als Schutzherr geherrscht, weil die Noriker selbst wider ihn stritten.

3) Daß die Boien untern Norikern verborgen gewesen, ist eine ungereimte Behauptung.

4) Die Bajoarier erscheinen kaum: so erscheinen sie auch schon als Unterthanen der Franken.

Ad 1. a) Die Erwähnung der Boier beym Jornandes kommt nicht um das sechste Jahrhundert, sondern im J. 472 vor (Welser l. 2. p. 149. edit. 1777. b) Es ist unrichtig, daß Jornandes der Bojen zum ersten erwähnet. Bereits Rutilius Claudius Munatianus, der unter Kaiser Honorio gelebt, erwähnet (wie Leibniz erinnert hat) der Bajoariorum ad an. 417; doch es folgte nichts daraus, wenn auch beym Jornandes die erste Erwähnung geschehen wäre, wie auch nichts daran gelegen ist, es möge

Der 2te Satz gegründet seyn, oder nicht. Die Erscheinung des Attila war kurz, und ohne alle dauerhafte Folge für Norikum und Vindelicien. Wenn der Verfasser der baierischen Geschichte sich des Ausdrucks bediente, Attila habe das Norikum und Vinde-

---

Item Tit. II. cap. 20. n. 3. Dux vero, qui praeeſt in populo, ille ſemper de genere Agilolfingorum fuit, et d bet eſſe, quia ſic Reges conceſſerunt eis, ut qui de genere illorum fidelis Regi erat, et prudens, ipſum conſtituerent ducem ad regendum populum illum.

Vindelicien als Schutzherr beherrscht: so konnte und wollte er, wie man aus dem fernern Zusammenhang der Geschichte offenbar sieht, nicht mehr und nicht weniger sagen, als Attila, welcher das Norikum und Vindelicien hätte verheeren können, habe diese Länder verschonet, oder sie wider die Rasereyen seiner Streif- und Raubvölker in Schutz genommen. Wäre er nicht in der Mitte seiner Laufbahn gestorben, so möchte er wohl im wahren Verstand der Herr von den gedachten Provinzen geworden seyn. Als er im J. 451 seinen Zug nach Gallien vornahm, stunden jene Provinzen bekanntlich noch unter den Römern, und diesseits der Donau fanden sich noch römische Legionen. Es kann darum auch wohl geschehen seyn, daß der römische General Aetius unter den Ripariolis (welche am Rhein gegen Köln zu gewohnt haben sollen) und unter den Brennen, (welche eine Völkerschaft und keine Nation waren) Truppen ausgehoben habe. Daß der Zug des Attila, (so wie die nachfolgenden in den Jahren 562 und 621 von den Hunnen nach Gallien unternommenen Züge) nicht durch das Norikum und Vindelicien gieng, ist schon in dem Betracht, daß die Hunnen bloß streifweis Beute machten, sohin sich mit Brückenschlagen, und Belagerungen nicht aufhalten lassen wollten, höchst wahrscheinlich, und bewährte Geschichtschreiber (z. B. Desing in seiner untersuchten Reichsgeschichte p. 65. 66. 67.; item du Buat Hist. ancienne Tom. XI. pag. 220 etc.) waren längst dieser Meynung.

—

Ad 3 ist schon im vorhergehenden Abschnitt geantwortet worden, und der Hr. Prüfer hat hier das

Nämliche bloß wiederholet, um seinen Wiz zu zeigen, und denjenigen seiner Leser, welche vor seiner Prüfung noch nichts gelesen haben, einen Spas zu machen.

Ad 4. Den Beweis des 4ten Satzes, welches der Hauptsatz ist, nimmt der Hr. Prüfer a) Aus der Vorrede, oder dem Prologo der legum Bajoariorum. b) Aus dem tit. II. c. 20. n. 3. Was den Prologum betrift, so ist derselbe, wie ich eben vorher zeigte, von einem unwissenden Privatmann geschrieben worden, und er beweiset wenig oder gar nichts. Die aus dem Tit. II. c. 20. n. 3 angeführte Stelle hätte der Hr. Prüfer nur einen Augenblick überdenken dürfen, um einen offenbaren Widerspruch zu bemerken. Er sagt: „Um 534 stehen Bajoarier — auf, erscheinen aber gleich als Unterthanen der Franken, denn nur Unterthanen werden Gesetze gegeben, und erhalten erst nach zwanzig Jahren (mithin im J. 554?) einen Herzog aus fränkischem Geblüt —" Wie der Hr. Prüfer sagt, so sind die Bajoarier darum als Unterthanen der Franken anzusehen, weil sie von diesen Gesetze erhielten; diese Gesetze erhielten sie, wie der Prologus (dem er glaubt) erzählet, vom König **Theodorich**. Dieser **Theodorich** starb aber, wie bekannt ist, im J. 534. Sohin können die Bajoarier nicht erst zwanzig Jahr hernach einen König erhalten, oder **Theodorich** muß die Gesetze nicht gegeben haben. Ferner heißt das Gesätz: „Der Herzog, welcher dem Volk vorsteht, ist allzeit von dem Geschlecht der Agilolfinger gewesen" ꝛc. Sohin ehe die Franken mit Baiern etwas zu thun gehabt? Wie konnte dann, wenn der im

J. 534

J. 534 gestorbne Theodorich Gesetze gemacht hat, der im J. 554 von den Franken aufgestellte Herzog der erste gewesen seyn? Und womit beweiset der Hr. Prüfer, daß dieser erste Herzog aus fränkischem Geblüt gewesen? Desing, Hr. v. Ludwig, du Buat, Mederer und andere, welche der Sache auf den Grund nachspürten, wissen nichts Gewisses davon, und bleiben bescheiden bey: Vermuthlich und Wahrscheinlich stehen.

„ *So verschieden nun (wenigen Buchstaben nach) ihre Benennung war, da sie beym Jornandes Bujobari, Baibari; in den alten bairischen Gesetzen Baiuuarii; beym Venantius fortunatus Bajuvarii, Bajoarii; beym Paul Warnefried Bajoarii; und beym Regino Bajoarii, auch Bauarii u. s. w. genennet wurden, so laufen doch alle diese Namen sämmtlich auf einerley Bedeutung hinaus; diese aber läßt sich aus den beyden vorzüglichen Benennungen Baiuuarii, Baiuuaria, in den gedachten Gesetzen, und Bauari, Bauaria, beym Regino am natürlichsten und klärsten erläutern. Die Baiern kommen nämlich und stammen am wahrscheinlichsten von denjenigen alten eingebohrnen Inwohnern des Norikums und Vindeliciens her, welche sich unter den Verwirrungen der verschiedenen Völkerwanderungen, und den durch die Einbrüche und Verheerungen der Hunnen, Heruler und Gothen erfolgten Veränderungen in ihrem Wohnlande erhalten, dasselbe forthin bewohnet und bebauet, und nach und nach sich dergestalten vermehrt haben, daß sie endlich zu einem zahlreichen, grossen Volke erwachsen, und im sechsten Jahrhundert für sehr beträchtlich angesehen worden sind. Dieses Volk konnte also von dem fortgesetzten Bewohnen und* Bauen *ganz natürlich die* Bauer, *oder* Bawer, *das ist, Indigenæ oder Incolæ und Coloni genennet werden; indem* Bauen, Bau, *und* Bauer, *nach dem eigentlichen alten deutschen Begriffe, hauptsächlich vom Wohnen, Insitzen, und von den Wohnungen, Wohnsitzen und Bewohnern selbst, sowohl in Städten, Dörfern, oder wo es sey, als auch in einem ganzen Lande verstanden wird; wie aus den alten deutschen Glossarien sattsam bekannt ist. Dies nämliche Wort* Bauer, *oder* Bawer *pflegt man nun auch in Baiern, vermuthlich von den ältesten Zeiten her, nach der dortigen harten und vollen Mundart, mit Veränderung des e in a, wie* Bauar, *oder* Bau-war, *ausgespro-*

gesprochen zu werden; womit die ältern ächten Namen, Baiuuarii, oder Bau-ari, (wie es eigentlich nach der verdorbnen Latinisirung selbiger Zeiten zu buchstabiren und abzusetzen wäre) ganz deutlich übereinstimmen; das deutsche und lateinische U und u aber, und das w, oder uu, wurde vor Zeiten und wird noch iezt oft für gleichgültig angenommen. Das i nach dem a deutet hier und im deutschen Worte Baiern blos einen Diphtong oder auch ein lang gezogenes a an; und das u wird von den Baiern in ihrer gemeinen Aussprache zum öftern verschluckt, da sie selbst nach laut derselben, einen Baer oder Bar, und sich die Ba-ren, oder Baern, auch ihr Land so nennen. (Die Herren Wiener sprechen: Ein Bar, das Barland, und: der Barfürst; aber kein einziger gebohrner Baier spricht so, sondern alle sprechen in ihrer vollen uralten Mundart, und im eignen Ton: der Boar, das Boarland, und nur zuweilen hört man von Leuten, die hochdeutsch sprechen wollen, der Baier, niemals aber, gar niemals hört man der Bar, und man spricht nur spottweis so, wenn man die Mundart der Oesterreicher nachsprechen, und das Affektirte derselben bemerkbar machen will.) *Des nämlichen Lauts und von gleicher Bedeutung ist das überall, sogar in der reinesten deutschen Aussprache und Schreibart, angenommene Wort* Nachbar; *welches nichts anders als der* nahe, *oder* naheste Bauer *oder Anwohner heißt; wie es auch wirklich noch an verschiedenen Orten* Nachbauer, *ausgesprochen wird; und dieses Wort*, Nachbar, *ist, wie bekannt, sowohl in Städten als auf dem Lande, auch selbst von ganzen benachbarten Völkern und Ländern allerdings gebräuchlich.*“

Wenn dieß wenigst Witz seyn soll, so ist er wahrlich sehr unwitzig, und abgeschmackt. Die Benennung der Boier wurde im Grund gar nicht geändert. Die Benennungen Boiorum Campi, boicus ager waren schon zu den Zeiten des Strabo im heutigen Baiern und Oberösterreich auf Grund und Boden eingeführt, und **Bojoarn**, oder **Boioar** sind auf

celtisch

celtisch (in welcher Sprache Ar, Arn ein Feld, Felder heißt) die nämliche Benennung. Die Baier selbst lehrten dieß den H. Eustasius, welcher um das Jahr 600 nach Baiern gekommen, und dessen Leben vom Monachio bobiensi beschrieben worden ist. Eustasius, sagt dieser, (und Eustasius war sein Zeitgenoß) ad Bojos, qui nunc Bavocarii vocantur, tendit (apud Ekard franc. orient. T. I. p. 193 et Mabillon Sec. II. Bened. p. 117.) daß in den verschiednen deutschen und gallischen Provinzen statt Boioar, bald Baioar, bald Bajobar, Baiuuar u. d. g. gesprochen worden ist, darüber ist sich so wenig zu verwundern, als daß heut zu Tag beynahe kein Ort ist, der, wenn er nach der Verschiedenheit der Benennungen und Mundarten geschrieben würde (und damals schrieb jeder, wie er aussprach) nicht sehr verschieden, und oft kaum noch kennbar sollte geschrieben werden. Diese Verschiedenheit, in welcher das Wort Boier erscheint, hat noch niemand irrgemacht, und niemand einer ernsthaftern Anmerkung zu bedürfen geschienen. Leibniz (in der Vorrede zur neuen Ausgabe der Annal. des Adlzreiters) sagt: „Et Boji germanica terminatione Bojer, vel apertiore sono Baier, uti hodie sibi vicinisque dicuntur ob lentiorem pronuntiandi tractum, facile in Bajoarios, aut Bajobaros, it. Boibaros etc. abiere, ex quibus satis inepte latizinantes posteri Bavaros fecere.

„*Wenn den Baiern diese Namensdeutung vielleicht zu schlecht und zu gering vorkommen möchte:* (Gar nicht, so bald sie die wahre wäre. Sie wäre uns auch mit den Herren Oesterreichern gemein, als welche erst,

(weil sie östlich liegen) die Ostbaiern, nachher kurzweg Oesterreicher genannt, stets aber für ursprüngliche **Erzbaiern** gehalten, und bis 1156 als solche behandelt wurden.) *So können wir ihnen noch einen andern Gedanken zur Prüfung und Auswahl vorlegen, dieser findet sich in ihren Monumentis boicis selbst (T. VII. p. 375) aus einem Codice des baierischen Klosters Wesserbrun vom achten Jahrhundert ungefähr, wo der Schriftsteller den witzigen Einfall hat, daß die Baueveri, wie er die Baiern tauft (so jedoch vermuthlich wohl, die Bauvveri, oder Bavveri, wie es ganz recht wäre, zu lesen seyn mag) von Baugo, so bey ihnen Corona heisse, und wer, vir, den Namen hätten, mithin coronati Viri genennet würden. Anstatt der Krone könnte man ihnen auch, aus gleichem Einfalle, einen Bogen geben, und armatos Viros daraus machen; denn Bauga hieß auf altlateinisch ein* Bogen, *wie Wachter im Glossario voce* Bogen *beweiset. Wie gezwungen aber beydes herauskomme, fällt von sich selbst in die Augen. Uns wenigstens scheint die vorher ausgeführte Wortdeutung und Herleitung des alten baierischen Namens vom* Bawen *allemal die natürlichste und angemessenste, auch für die allerersten Vorsteher oder Fürsten dieses Volks, als Beförderer des Landbaues, und der Bevölkerung, weit rühmlicher zu seyn, als wenn manche andre Fürsten in ältern und neuern Zeiten durch Länderverheerungen und Menschenvertilgungen den Namen eines Großen zu gewinnen sich eingebildet haben. Ueberhaupt dörfen wir diese unsere Meynung der Baierischen Academie der Wissenschaften selbst, zu einer gründlichern und besser erwiesenen Ausdeutung ohne Scheu anbieten.*

Die Akademie hat an der erwähnten Note wohl nicht den geringsten Antheil, und die Freyheit, eigne Privateinfälle in Noten zu sagen, nehmen sich diejenigen, welche den Druck, oder die Correktur besorgen, ja manchmal sogar die Setzer, allenthalben heraus. Noch mehr: Ich zweifle nicht, daß, wenn der Verfasser der gedachten Note dieselbe in eine wohlgeordnete Abhandlung eingekleidet hätte, die Akademie (welche einen jeden Mitarbeiter, ein jedes Mitglied, behaupten läßt, was jedes kann, und will,

ohne

ohne jemals selbst etwas zu behaupten) erlaubt haben würde, sie ihren kritisch historischen Werken einverleiben zu lassen.

„*Der Erörterung über den Ursprung der Bajoarier folgt nun natürlicher Weise die Bezeichnung ihrer Grenzen. An der westlichen Seite wird der Lech allgemein dafür angenommen; an der nördlichen war es die Donau: Jornandes an dem schon angeführten Orte (Siehe oben Not. a) Paul Diac. l. III. c. 31) und Paul Warnefried zeichnen ausdrücklich die Donau für die nördliche Gränze von Bajoarien aus. Die östlichen erstreckten sich zwar im sechsten Jahrhundert nach des nämlichen Paul Warnefrieds Angabe bis an Pannonien; dieses Land war aber damals schon durch die Vordringung der Avaren bis an die Ens erweitert worden, welcher Flus seitdem und forthin bis ins zehnte Jahrhundert und länger die Gränze zwischen Baiern und Pannonien gemacht hat; und es ist vollkommen gewiß, daß weder die Agilolfingischen, noch die nachgefolgten Herzoge in Baiern jemals den mindesten Fleck Erde in dem jezigen Osterreich unter der Ens, in Krain, Steyermark, oder Kärnthen, als Landsherren besessen haben.*“

In diesen wenigen Worten kommen vier offenbare historische Unrichtigkeiten vor; doch was den 1ten Irrthum betrift: so kommt es darauf an, von welchem Zeitraum die Rede seyn soll. Daß die alten Schriftsteller **Jornandes, Paul Diacon, Procopius,** u. a. einhellig bezeugen, Baiern habe zu Anfang des VIten Jahrhunderts die Donau zur Grenze gehabt, ist eben so bekannt, als ebenfalls den Geschichtforschern eine andere Meynung, vermög welcher auch jenseits der Donau Baiern gewohnt haben sollen, nicht unbekannt ist. Doch, wenn man ohne weiters annimmt, daß die Donau im sechsten Jahrhundert die Grenze war: so wars sie es doch zu Ausgang des siebenten Jahrhundert nicht mehr, indem der baierische Prinz **Theodobald** (ein Sohn des Herzogs **Theodo** II.) **einen Theil von Thüringen,** welcher den Namen

Nord-

Nordgau bekam, zu Baiern erobert hat, wie man die Beweise davon (im dü Buat Hiltoire ancienne T. XII. p. 655) lesen kann. In der Nutztheilung, welche Herzog Theodo II. im J. 702 vornahm, erhielt eben Theodobald den Nordgau. Bald darauf findet sich, daß dieser Theil von Baiern wieder abgerissen worden, und wahrscheinlichst ist dieß (wie ich oben sagte) bey dem im J. 725 vorgenommenen Einfall des Karl Martels in Baiern geschehen. Der Sohn aber dieses Königs (Karl der Große) schlug den Nordgau (den er, wie bekannt, in seinem Testament ausdrücklich Partem Boiariæ nennt) wieder zu Baiern, wohin selber auch theils noch diese Stunde (wiewohl nicht gänzlich unter seinem alten Namen) gehörig, zum grösten Theil aber nach dem J. 1057 von Baiern abgekommen ist, wie ich in der Fortsetzung dieser meiner Beantwortung zu beweisen das Vergnügen haben werde.

Ich komme zur zweyten (wiewohl in Rücksicht auf ihre Folgen eben nicht sehr beträchtlichen) Unrichtigkeit, welche darinn bestehet, daß die Avaren im sechsten Jahrhundert bis an die Ens vorgedrungen seyn sollen. Sie sind nicht vorgedrungen, sondern mittels einer freywilligen Bewilligung des Alboin, Königs der Longobarden, im J. 568 dahin gekommen, und hat es Alboin noch überdieß zur Bedingniß gemacht, daß, wenn er in Italien nicht glücklich seyn sollte, sie ihm das Land wieder abtreten müßten. Ungleich wichtiger ist

Der 3te Irrthum, daß der Fluß Enns seit dem 6ten Jahrhundert und forthin bis ins zehnte

Jahr-

Jahrhundert die Grenze zwischen Baiern und Pannonien geblieben ist. Die agilolfingischen Herzoge erweiterten zwar die Grenze nicht, wiewohl sich auch hierüber noch manches vorbringen ließ, da ebenfalls gewiß ist, daß der Krieg mit den Hunnen über Grenzstreitigkeiten zwischen Baiern und Hunnien (oder damals auch Pannonien) entstanden ist. Dieser Krieg (zu dessen Erleichterung, so wie zur Beförderung der Zufuhr und überhaupt des Handels, **Karl**, der Große, im J. 739 die Altmühl mit der Rezat, sohin den Rhein mit der Donau vereinigen wollte) nahm im J. 791 seinen Anfang, und im nämlichen Jahr wurden die Hunnen über den Rabfluß zurückgetrieben, ein baierischer Statthalter (Baiuariæ præfectus in Pannonia sagt der gleichzeitige **Eginhard**) **Gerold** mit Namen aufgestellt, und dieß neueroberte Land sogleich mit baierischen Colonisten besetzt. Selbst der Verfasser der unpartheyischen Abhandlung von dem Staat des hohen Erzstifts Salzburg (dessen Zeugniß dem Hrn. Prüfer über alles gilt) bezeugt das erstere. Carolus magnus (pag. 37) post Tassilonis ducis Wawariae cessionem partem Pannoniae ab Maso usque ad fluvium Raben cum eisdem Ostrogothis, qui illuc habitabant, subiugavit, et eam addidit Wawariae regioni, committens eas comiti Geroldo gubernandas, und vom letzteren sagt Dom Lieble (Bibliothekar von Saint Germain. de Pres in seiner Memoire sur le limites de l'Empire de charle magne p. 33): dans ce Campagne de l'an. 791 que Charle magne fit en Personne ce Prince penetra jusqu'au confluent du Rab, dans le Danube, et dans les pays, qu'abandonnoient

les

les avares, il transporta des colonies de Bajoariens. Im J. 796 wurde der Ringk, oder Hauptort der Hunnen erobert, und selbe bis über die Teiß gejagt (Eginhard) und im J. 799 wurde dieser Krieg mit Erlegung des hunnischen Adels und Verheerung ihres ganzen Landes geendigt, und da Gerold in einem Treffen blieb, diese ganze Gegend dem **Grotram**, Grafen im Erdingergau (Hertingäu) übertragen. Der eben erwähnte Dom Lieble schließt, daß sich nunmehr die baierischen Grenzen bis auf das Aeußerste von Unterpannonien, welches der Saufluß begrenzte, erstreckt, auf der untern Seite der Donau aber bis zur Theiß hin, welche etwas unterhalb links in die Donau fällt, sich verlängert habe. Doch da der Hr. Prüfer einmal im Grenzbeschneiden begriffen war: so begnügt er sich damit nicht, Unterpannonien wegzulassen; ihm „*ist es vollkommen gewiß, daß weder die agilolfingischen, noch die nachgefolgten Herzoge in Baiern jemals den mindesten Fleck Erde in dem jezigen Oesterreich unter der Enns, in Krain, Steyermark, oder Kärnthen, als Landesherren besessen haben.*“

Diese ist die 4te Unrichtigkeit der vorhin hergesetzten Stelle, welche, gleichwie sie der Hr. Prüfer nur im Vorbeygehen angebracht hat, also will ich sie auch hier (in dem folgenden Abschnitte muß nothwendig mehr darüber vorkommen) nur im Vorübergehen beantworten, und im voraus anmerken, daß der Hr. Prüfer wohl noch sehr gütig ist, das Land ob der Ens bey Baiern zu lassen. **Heyrenbach** thut das nicht. „Die Meynung jener Schriftsteller ist irrig, sagt er §. II., welche das Land ob der Enns als einen angebohrnen Theil des alten Bojoariens betrachten: — das Norikum kam von den Gothen unmittel-

mittelbar an die Franken. — und die in diesem nunmehr fränkischen Norikum wohnende Baiern sind für nichts anders anzusehen, als für fränkische Kolonisten. — Der Herr der einwandelnden Nation war der fränkische König, der Herr jenes Landes, in welches sie gewandert, war eben der fränkische König.“ Hr. Prof. Mederer hat ihn (in seinen Beyträgen zur Geschichte von Baiern IVtem Stück, Regensburg, 1780. S. 295) an die Stiftung des Kloster Kremsmünster, welche Stiftung Tassilo II. im J. 778 aus seinem Eigenthum gestiftet, auch daselbst den ersten Abt, genannt Fater, ernannt hat, erinnert, und ich denke, es lohnte der Mühe nicht, das Ungereimte der heyrnbachischen Behauptung mit mehrern Gegenbeweisen zu belegen. Daß eben jener baierische Herzog Tassilo II. im J. 772 Kärnthen erobert hat, bezeuget Bernard Noric. (apud Hieron. Pez Tom. II. fol. 72.) DCCLXXII. Tassilo Carinthiam subiugavit; bezeuget das Chron. salisburg. (apud Pez Tom. I. pag. 334) DCCLXXII. Arianus Papa sedit. Tassilo Carinthiam subiicit, et filius eius Romæ baptizatus est; bezeuget das Chron. Mellicense (apud Pez Tom. I. pag. 208) DCCLXXII. Tassilo carentanos, id est, Karinthiam vicit; bezeuget, nebst noch vielen andern Schriftstellern, die Stiftung von Chremsmünster, zu welcher Tassilo (wie im Stiftsbrief bey Rettenbacher zu lesen) einen beträchtlichen Theil Güter aus Kärnthen bestimmt hat. So wars auch mit Krain und der Steyermark, welches noch kein wichtiger Schriftsteller jemals bezweifelt hat, wie dieß alles in der Folge dieser Beant-

wortung

wortung dargethan werden wird. Die Frage war, und ist nur von der Zeit, wann diese Länder (die zwar niemals baierisches Mutterland (wie **Oesterreich**) aber dahin gehörige Theile waren) wieder abgekommen sind. Im 1ten Band dieser hist. Beyträge ist darüber eine vortrefliche Abhandlung eingerückt worden.

„*Ueber die bisher erwähnten Gränzen sind wir nun mit dem Verfasser so viel es den Lech, die Donau und Enns betrift (Seite 51) einverstanden; allein da er neben der Enns auch die Murr zur sudoslichen, und den Nosius, nebst den Longobarden zur südlichen Gränze machen will, müssen wir erinnern, daß das ganze mittägliche Noricum, mithin Steyermark, Krain und Kärnthen bis in das Pusterthal, einem Landtheil von Tyrol oder Rhätien, von den Avaren und Slaven schon eingenommen war.*“

Wenn die genauesten Grenzen der Länder in jenen ersten Zeiten bestimmt werden sollen: so kömmt es nur fast immer auf die wahrscheinlichste Angabe an, und bis zur Gewißheit läßt sich selten etwas bestimmen. Man findet gar oft nur einzelne hingeworfne Stellen, woraus man Folgen und vernünftige Muthmaßungen ziehen kann. Es stunden damals nicht, wie heut zu Tage, Dörfer an Dörfern, und die Grenzplätze von manchen Seiten her, wie eben von Seite der Avarer, und Slaven gehörten vielleicht im eigentlichsten heutigen Verstand niemanden an. Man streifte wechselweise wider einander, und wo man einander antraf, da schlug man sich, und der Ueberwinder streifte dann gewöhnlich tiefer ins Land seines Gegners. Auch haben sich eben darum die Grenzplätze gar oft verändert, und es kömmt, wenn man davon redet, sehr vieles auf den Zeitraum an, von welchem die Rede ist. Im J. 555 waren die Slaven noch nicht vollkommene Meister

ster von Kärnten, Krain und Steyermark, und ihre Streifereyen dahin, und ihre Ansiedeleyen daselbst treffen später im J. 595 ein. Da nun, wie man gewiß weiß, die Enns die östliche Grenze war: so müssen die an derselben und der Mur sich hinumziehenden Hochgebirge, hinter welchen Avarer und Slaven heran naheten, die wahrscheinlichsten Grenzen gewesen seyn. „Es dürfte die Linie von dem Ursprung der Enns an, hinab bis an die Urquelle des Flusses Moll und von da bis an den Fluß des Berges Anaraſſus (heute Auraß) gezogen werden," sagt Beda Apell, welcher die Untersuchung der Grenzen, Gauen, und Ortschaften unter den Agilolfingern in einer vortreflichen Abhandlung (Akad. Abh. B. 7.) unternommen hat. Daß die Longobarden von Süden her an Baiern grenzten, bezeugen alle alten Schriftsteller, wenn sie von Grenzen zur Rede kommen. „Noricorum siquidem Provincia, sagt Paul Diacon. (Rer. Longob. L. III. c. 28) quam Baioariorum Populus inhabitat, habet — a Meridie Italiam. Als der longobardische König **Autharis**, welcher um die **Theodelinde**, Tochter **Garibalds** I. warb, sich dem baierischen Gefolg zu erkennen gab, geschah es an der Grenze zwischen seinem Land und Baiern. Eben dieser Paul Diacon setzet das Castrum Anagnis, welches **oberhalb Trident** an dem Fluß Nosius (izt Noce) liegt, an die Grenzen Italiens, welches die Longobarden inn hatten. Wenn also Baiern an die Longobarden grenzte: so muß es ja an den Nosius gegrenzt haben, wie man dann noch heut zu Tag jenseits dieses Flusses **Welschmez** (Mez, Meta, Grenze) diesseits desselben **Deutschmez** ꝛc. antrift. Die

Kriegsbegebenheiten des Garibalds II. fallen in die Zeit, da die Slaven (welche nachmals, wie oben vorkam, im J. 772 zu Baiern kamen) schon wirklich Besitzer von Kärnten ꝛc. waren, nämlich in das J. 610. Innichen in Agneto gehörte zu Baiern, weil es eben damals die Slaven zerstört haben.

„ *Für die südliche Gränze aber der schon bekannt gewordenen Bajoarier, geben Venantius fortunatus* (*in Collect. Eccardi T. V. p.* 55) *und Gregor von Tours* (die aber von schon oder eben damals erst bekannt gewordenen Baiern nichts sagen) *gegen Ende des sechsten Jahrhunderts noch den Inn und die Breonen an, die gleich den Bajoariern ebenfalls die alten übrig gebliebnen Bewohner Rhätiens im nördlichen Theil des jezigen Tyrols hauptsächlich an Inn waren. Diese Breonen verlohren nur erst im Anfang des siebenten Jahrhunderts ihren Namen, wie die Noriker, weil diese von Slaven* (die Baier blieben, oder, wenn es dem Herrn Prüfer beßer gefällt, schliefen, unter dem Namen der Noriker verborgen, und wurden sie wohl von Slaven verschlungen?) *jene aber von den Franken, so zu sagen verschlungen wurden. Diese über die Allemannen und Thuringer durch die Waffen, über die Bajoarier und Breonen aber* (welch eine Zusammensetzung der Bajoarier dieser ursprünglich für sich bestehenden in dem heutigen Baiern, Tyrol und Oesterreich ausgebreiteten königlichen Hauptnation mit der brennischen Völkerschaft, die ungefähr das war, was heut zu Tag ein baierisches Gericht gegen Baiern ist!) *nach dem Tode des grossen ostgothischen Regenten Theoderichs, durch die Furcht ihrer Waffen siegende und herrschende Hauptnation gab den Allemannen wie den Bajoariern Gesetze* (wie oben *Not. e*), *setzte ihnen Herzoge, und unterwarf also die Breonen und das ihnen übrig gebliebene nordliche Rhätien der Verwaltung der über den weit grössern Landtheil gesetzten Herzoge der Bajoarier unter ihrer in allen diesen Ländern gleich geltenden Oberherrschaft e* (was von diesen Gesätzen, und der Zeit, wo sie gesetzt worden seyn mögen, zu halten sey, ist oben vorgekommen) *und so verlohr sich nach und nach der Name der Vindelicier, und eines Theils von Rhätien in den allgemeinern der Bajoarier, so wie der mittelländischen Noriker in den der Slaven und Karentaner, wie andere solche Namenänderungen durch die Franken mit Gallien, das sie theils Neustrien, theils Austrasien nannten, ebenfalls sich zugetragen haben. Es eroberten aber auch die*

Longo-

Longobarden gegen Ende des sechsten Jahrhunderts den südlichen Theil von Tyrol, und errichteten allda das bekannte Tridentinische Herzogthum: allein die Gränzen desselben erweiterten oder verengten sich gegen das nördliche Tyrol, je öfter die eine jeder erobernden Nation eigenthümliche Vergrösserungssucht, auch manchmal die Untreu der Bajoarischen Fürsten (Es waren ja nur fränkische Statthalter; und wenn sie untreu waren: warum setzte sie der fränkische Hof nicht gleich aus Amt und Würde?) *beyde Nationen zusammen hetzte, und dieser oder jener Landtheil an der Etsch und im Gebürg bald diesem bald jenem Obsieger doch nur auf kurze Zeit gehorchen mußte. Anfangs war also der Inn, hernach das Brennergebürg, und endlich die Etsch die südliche Gränze des Fränkischen Bajoariens.*“

Venantius Fortunatus ist mir ebenfalls ein sehr bewährter Schriftsteller. Da er um das Jahr 570 zu **Poitiers in Gallien** das Leben des h. Martinus in Versen beschrieb, weiset er seinem Buch den Weg an, welchen es zu wandern hätte, und sagt: „sein Buch soll von Augusta (Augsburg) nach Parthanum (Partenkirchen) gehen. Wenn es dahin gelanget, sey es in dem Land der Bajoarier, und wenn es hier durchdringen kann, soll es sich mehr westwärts wenden, die Alpen besteigen, und nach Veldidena (Wilthen) am Inn fortrücken. Und von nun an befinde es sich in dem Land der Breonen, bis er das Gebirg, den Brenner genannt, verlassen. Nachdem es solchen übersteigen habe, sey es wieder in dem Land der Boien, und soll sich sodann nach Maias (Mayssen) wenden u. s. w. (Sieh obgenannten Beda Apell, welcher der Verdeutschung des Desing gefolgt ist) Als Herzog Theodo II. im J. 702 seine Länder nutztheilte, erhielt der Prinz **Grimoald** den Sundergau (Aribo in Vit. S. Corbinian. c. X. ap. Meicheb. Hist. fris. T. II. p. 8.) der bis an

den Vallis venuſtica oder den Vintſchgau grenzte, und das Maienſe Caſtrum (Mayſe unweit Meran) gehörte noch zu ſeinem Antheil; Theodebert aber erhielt atheſinam vallem ſupra Tridentum, quam venuſticam vocant et conterminos fines. Sein Gebiet ſtieß an Italien, und Bozen wurde ſeine Reſidenzſtadt, welches lauter bekannte Thatſachen ſind. Als zwiſchen den Baiern und Longobarden im J. 727 Händel entſtunden, rißen dieſe verſchiedne Ortſchaften und Kaſtelle, als: Mayes, Bozen, Seben, Tyrol (das Schloß) u. a. ab, welche aber bey der Vermählung des Taſſilo II. mit der longobardiſchen Princeſſinn Luitbirg im J. 765 wieder an Baiern gekommen ſind. — Was der Hr. Prüfer in den zwoen folgenden Stellen ſagt, iſt eine bloße Wiederholung des vorigen, und nur der ſich darinn erhebende gebieteriſche Ton, und das mächtige Anſehen, das er ſich dabey giebt, iſt auffallend, und in dieſer Rückſicht verdienen dieſe Stellen die folgende Einrückung.

„ *Dieſes von dem Lech weſtwärts, der Donau nordwärts, der Enns oſtwärts, den noriſchen und rhätiſchen Alpen aber ſüdoſt- und ſüdwarts begränzte Land gieng hiemit von der Beherrſchung des gothiſchen, in jene des Fränkiſchen oder Auſtraſiſchen Theodorichs über; der Zeitpunkt aber dieſer politiſchen Umwandlung für die Bajoarier, Rhätier, und ripenſiſchen Noriker* (die ripenſiſchen Noriker, ſo wie die Rhätier waren lauter Bajoarier) *muß zwiſchen den Jahren* 526 *und* 534, *und hiemit etwas ſpäter geſetzt werden, als die Unterwerfung der Allemannen unter den Franken, und die der oſt- und ſüdoſtlichen Noriker unter den Avaren erfolgt war. Der Erweis davon erhellt unwiderſprechlich aus dem obenangeführten Eingang der den Franken, Allemannen, und Bajoariern, als im gleichen Grade unterworfenen Völkern, von dem nämlichen auſtraſiſchen Theoderich ohne Unterſchied gegebnen Geſetze.*“

Ein

Ein schöner Beweis! Wir haben oben gehört, was von der den legibus Bajuuariorum vorausgesetzten Vorrede, dann von den legibus selbst, und von der Zeit, wo sie festgesetzt worden seyn mögen, zu halten sey. Der fränkische König Theodorich hat weder den Baiern, noch den Allemannen Gesätze gegeben. Was indeß die allemannische Nation betrift, so ist bekannt, daß selbe im J. 496 bey Zulpich, unweit Bonn, vom fränkischen König Ludwig I. (Klodwig) überwunden, und den Franken, welche den beträchtlichsten Theil allemannischer Länder für sich behielten, unterwürfig geworden ist. Es hatten sich aber auch sehr viele Allemannier zum ostgothischen König, ebenfalls Theodorich genannt, geflüchtet, und auch unter der Hoheit dieses Königs in Rhätien, vom obern Lech bis in die Hochgebirge hinauf Wohnplätze erhalten. (Ennodius in Panegyr p. 311) Ein Nachfolger dieses Theodorichs, nämlich der ostgothische König Viriges hat, um sich des Beystands der Franken zu versichern, den Theil von Rhätien, wo nach jener unglücklichen Schlacht die Allemannier von seinem Vorfahrer aufgenommen worden, im J. 536 den Franken, deren Gebiet demnach unmittelbar an Baiern stieß, abgetreten. (Agathias lib. I. p. 17.)

„*Welch ein unbefangner Geschichtforscher dörfte es nun wagen, diesem unläugbaren Zeugnisse* (die Vorrede der legum baiuuariorum ist dieß unläugbare Zeugniß!) *zu widersprechen? Oder den Austrasischen Theodorich in den ostgothischen zu verwandeln* (*Lori Auszug baierischer Geschichte* p. 57)? *Oder wie unser Verfasser* (p. 58) *diese Gesetze als nur für die unter den Franken wohnende Bajoarier gemacht auszugeben? — Ausser er behaupte, daß diese Bajoarier eben so unter den Franken,*

wie die Boien unter den Vindeliciern, Rhätiern und Norikern Jahrhunderte durch verborgen geblieben seyn!

Ehe man die wahre Beschaffenheit des so oft erwähnten Prologi, und der Gesätze selbst untersucht, sohin noch geglaubt hatte, die Gesätze wären wirklich vom fränkischen König Theodorich gegeben, und denselben zu Folge die Baiern von den Franken eingezogen oder unterdrückt worden, half man sich mit verschiednen Muthmaßungen, bey welcher Gelegenheit, und zu welcher Zeit dieß hätte geschehen können. Einige meynten, die Baiern hätten es mit den Allemanniern, andere, sie hätten es mit den Thüringern gehalten, und das Loos derselben erfahren. Man weiß nun, daß diese Muthmaßungen keinen Grund haben. Noch andere sagten, man müsse unter den Baiern, welchen von den Franken Gesetze ertheilt worden wären, diejenigen verstehen, welche wirklich unter den Franken wohnten. Dieß that Joh. Heinr. Gottl. von Justi (in der Beantwortung der akad. Preisfrage. Band 4. S. 11.) „Da es, sagt er, unläugbar ist, daß in Gallien, selbst unter den Franken, Baiern gewohnt haben; so ist höchst wahrscheinlich, daß sich denen Franken, als sie ihre Züge nach Gallien thaten, viele Baiern beygesellet haben, die sich mithin unter den Franken in Gallien niederließen, und an den Früchten der Eroberung Theil hatten. Nichts war damals so gewöhnlich, als daß sich, wenn ein Volk einen Zug unternahm, viele aus andern Völkern demselben beygesellten, die auf solchen Zügen ihr Glück versuchen wollten. — Es steht also gar nichts im Weg, warum man diese Vorrede nicht also auslegen könnte, daß Theodorich den unter den

Franken

Franken in Austrasien wohnenden Baiern Gesetze gegeben habe. Daß man aber in der That diese und keine andere Auslegung von dieser Vorrede machen müsse, erhellet daraus, weil darinn gesaget wird, daß Theodorich in den alten Gesetzen dasjenige, was nach den Gewohnheiten des Heydenthums darinn Statt gefunden, nach den Gesetzen des Christenthums abgeändert hätte. Diese Abänderung nach den Regeln des Christenthums kann unmöglich von dem ganzen Volk der Baiern verstanden werden. Man findet nicht die geringste Spur, daß die zwischen dem Lech, der Donau und dem Inn wohnenden Baiern (in Vindelicien nämlich) damals schon Christen gewesen."

„ *Wer darf es wagen, dem Bajoarischen Volk die freye Wahl seiner Herzoge beyzulegen, da das Gesätz doch ausdrücklich sagt (Sieh oben Note) daß durch die fränkischen Könige jener Agilolfinger, der dem König getreu und weise befunden werden würde, zum Herzog des Volks, dasselbe zu regieren bestellt werden sollte? Und nur auf so grundlosen, allen gleichzeitigen Zeugnissen (nicht der fränkischen Geschichtschreiber nur allein) platterdings widersprechenden Angaben, als auf so viel morschen Grundpfeilern, ruhet der Thron des bajoarischen Königreiches und unabhängigen Staates, den der Verfasser seinen in den Bajoariern aus einem mehr als vierhundertjährigen Schlafe erwachten Bojen zu errichten (freylich nur in einem politischen Traume) versucht! Zu diesem Ende mußten ihm freylich alle oberherrliche Handlungen der Franken, Gewaltthätigkeiten und Usurpationen, so wie alle Unterwerfungs- Verbindlichkeiten der Bajoarier bloße freywillige Bündnisse heissen! Allein diesem erdichteten Königreiche, und unabhängigen Staate, klebte schon zur Zeit der eigentlichen Bekanntwerdung seines Volks keine andere Eigenschaft als die einer gothischen, und hinnach fränkischen Reichsprovinz an; seine Hrrzoge sowohl als Grafen und Richter waren bloße Reichsbeamte der fränkischen Könige, und blieben es auch fortan unter deren vollkommner Bothmäßigkeit, sogar mit merklicher Einschränkung der vermeynten herzoglichen Erbfolge bis auf Karl den Grossen und den Ausgang des agilolfingischen Stammes. Dieses ist besonders in der Salzburgischen Abhandlung von dem*

unabhängischen Staate des Erzstiftes (1 Abschnitt §. 6 bis 19) aus den oft angezogenen bajoarischen Gesetzen, als dem Hauptgrundbuche so zu sagen, dieser Zeiten, durch alle Theile und Fälle klar erwiesen worden, wodurch die grundlosen und ungereimten Meynungen unsers sowohl als auch anderer baierischen Schriftsteller vollkommen widerlegt werden.

Da sich der Hr. Prüfer immer auf die bajuvarischen Gesätze, und auf die Auslegung derselben in der erwähnten salzburgischen Abhandlung bezieht, und gründet: so habe ich mich gleich Anfangs erkläret, daß ich die Gründe dieser Abhandlung besonders untersuchen, und beantworten werde, und dieß mit so größerm Vergnügen, als meine Achtung gegen die Gelehrsamkeit des Verfassers derselben uneingeschränkt ist.

„*Selbst der erste Fall nach diesen gegebnen Gesetzen, nämlich die wegen feindlicher Gesinnung erfolgte Absetzung des ersten baierischen Herzogs Garibald, und die Exnennung des Tassilo dienet zum Zeugnisse ihrer vollkommnen Unterwürfigkeit. Von einigen folgenden Ernennungen der Herzoge durch die fränkischen Könige, auf deren Willen es allzeit, und nicht auf die Wahl des Volkes angekommen ist, sind in mehrgedachter Abhandlung (l. cit. §. 8) die Beweise zu finden.*“

Die Angelegenheiten des Garibalds mit den Franken, und daß er keineswegs entsetzt worden, haben Mederer und Zirngiebel, jener in seinen Beyträgen zur Geschichte von Baiern 2ten Stück Regensb. 1777 §. XI. p. 99. etc.; dieser in seiner akad. Abh. von den baier. Herzogen, vor Karls, des Großen, Zeiten, Band I. der neuen hist. Abh. pag. 51 etc. dargethan. Wenn übrigens der Theil der baier. Gesätze oder **Pakten** mit den Franken ganz in Erfüllung gekommen, und darinn geblieben wäre: so folgte daraus nicht, daß Baiern darum abhängig gewesen wäre. Das Oberhaupt einer Nation kann gewählet,

und

und von einer höhern Stelle confirmirt werden, ohne daß darum, so bald dieß geschehen, dem wählenden oder confirmirenden Theil das geringste Recht in die Geschäfte des Landes nothwendig erwachsen muß.

„ *Was wir bisher angemerkt haben, sey hiemit nur eine Probe der von uns in der Einleitung versprochenen Gegendarstellung, anstatt einer zu weit auslaufenden Widerlegung der von diesem baierisch akademischen Geschichtsschreiber fast in jedem Blatt gewagten, sehr willkührlichen Angaben; um aber auch hierüber eine Probe zu geben, fragen wir a) Was bey ihm §. V. S.* 49 *heissen soll:* „ *das* ostgothische *oder* longobardische, *und das* fränkische *oder* austrasische (*Reich*) *legen es, jedes für sich darauf an, mit dem* baierischen *Staat ein Bündniß zu errichten, oder sich desselben zu* bemächtigen. *Nun ist erwiesen, daß der ostgothische Eroberer Theodorich, leider! vom* baierischen Staat *nichts gewußt, sonst mußte doch sein Geschichtschreiber Cassiodor auch etwas davon gewußt haben. Ferners ist erwiesen, daß dieser Theodorich die alten römischen Provinzen, Rhätien, Vindelicien und Noricum vollkommen beherrscht habe, ohne daß sich unter ihm eine Spur, oder von den* Bojen, *oder von den* Bajoariern *nur im mindesten gezeigt hätte.*“

Was der Hr. Prüfer hier in der Hitze zusammenjagt, und darinn sich selbst widerspricht, sieht jeder von selbst. a) Wenn der Verfasser der baierischen Geschichte sagt, daß die Longobarden, und Franken es darauf anlegten, sich mit Baiern zu verbinden, so sagt er dieß vom J. 555, und da hat er Recht. Der longobardische König suchte die Freundschaft der Baiern, weil er sich mit einer baierischen Prinzeßinn verheurathete, und die Franken bewarben sich nicht weniger um Baiern, weil sie jene Heurat gerne verhindert haben würden, wenn sie gekonnt hätten. Wie aber hier der ostgothische König Theodorich auf die Bahn kommen konnte, läßt sich nicht

wohl begreiffen. Dieser König starb ja schon im J. 526. Daß eben derselbe über die drey Provinzen Norikum, Rhätien, und Vindelicien geherrscht habe, sagt der Verfasser der baier. Geschichte ebenfalls, und eben der Geheimschreiber Cassiodor hat im Namen seines Königs eine Menge Befehle (wie ich schon oben vorbrachte) nach diesen Provinzen abgeschickt. Diese Provinzen wurden ja aber, selbst nach der Erklärung des Hrn Prüfers, von Baiuuariern bewohnt, das ist, die Einwohner, welche gleich einige Jahre darauf Bauern genannt worden (von dem Hrn. Prüfer nämlich) wohnten, bauten, und schliefen schon wacker darinn.

„ *Wir fragen weiters* (b) *wie das Longobardische Reich mit dem ostgothischen oder mit dem fränkischen es habe anlegen können, ein Bündniß mit Baiern zu machen, da das* ostgothische *vor dem Jahr* 534 *in Ansehung Baierns seine politische Beziehung verlohr, das* fränkische *um diese Zeit über Baiern zu herrschen anfieng, und das* longobardische *erst um* 568 *seine politische Existenz anfieng?*“

Antwort. a) Daß das longobardische Reich mit dem ostgothischen etwas angelegt habe, sagt und konnte der Verfasser der baier. Geschichte nicht sagen, weil er wußte, daß **ostgothisch** und **longobardisch** gleichbedeutende Benennungen sind, das ist, einige Jahre hindurch dafür genommen werden können, in so weit nämlich das neue longobardische Reich gar füglich das ehmalig ostgothische genannt werden kann. b) Daß sich die ostgothische politische Beziehung auf Baiern schon vor 534 verlor, ist unrichtig; oder wie hätte dann der ostgothische König **Vitiges** im J. 536 seine Allemannier an Franken abtreten können, wenn schon vor 534 seine politische Beziehung aufgehört hätte?

hätte? Und c) noch unrichtiger ist der Schluß, daß um eben diese Zeit das fränkische Reich über Baiern zu herrschen anfieng.

„ *Wir fragen* (c) *was das heissen soll*, „ *das wechselseitige Bündniß*, *welches die Franken mit den Baiern errichtet haben*, *stund gleich Anfangs in Gefahr*, *auf immer wieder getrennt zu werden.*“ *Im Jahr* 534 *gaben die Franken den Baiern Gesetze*, *und im Jahr* 555 *den ersten agilolfingischen Herzog Garibald — wo ist dann da ein wechselseitiges Bündniß?*“

a) Jenes geschah, weil die Franken über die Verheurathung der baierischen Prinzeßinn Theodelinde mit dem longobardischen König Antharis große Feindseligkeiten erhuben, und die Baiern haben vermuthlichst schon vorher einige zu weit gehende Absichten des fränkischen Hofes bemerkt, weil sie mit den Longobarden Freundschaft machten. b) Das erste ausdrückliche freywillige baierische Bündniß mit den Franken kommt erst im J. 628 vor. c) Wenn den Baiern im J. 534 Gesätze gegeben worden wären (welches unrichtig ist): so könnte Garibald nicht der erste Herzog gewesen seyn; denn es heißt in den Gesätzen, daß der baierische Herzog allzeit (mithin schon von ältern Zeiten her) aus dem Geschlechte der Agilolfinger gewesen. d) Ein solcher Agilolfinger, Garibald genannt, hielt sich eben zur Zeit, da der letzte König der Gothen umkam, am austrasischen Hof auf, und da ist ganz begreiflich, wie er bey der Verlegenheit, worinn sich die baierische Nation befand (da sie entweder dem griechischen Kaiser Justinian sich unterwerfen, oder dem fränkischen Hof doch gegen Beybehaltung ihrer innern Freyheit vieles mochte haben bedingen, oder nachsehen müssen)

sen) auf Vorschub, oder meintwegen Ordinirung dieses Hofes Herzog in Baiern geworden, ja, wenn ebenfalls bey seinem Nachfolger ein Gleiches geschehen ist, und es folgt gar nichts Wichtiges daraus, wenn der Hr. Prüfer weiter fragt:

„ *Wir fragen* (d) *wer nach dem im Jahr* 595 *erfolgten Tod des Garibald die baierische Nation beredete, nicht dessen einen Sohn Grimoald, sondern sich einen seiner nächsten Anverwandten Tassilo zum Herzog zu wählen?* — *Der gleichzeitige Geschichtschreiber Aimonius* (*l. III. c.* 77) *sagt, daß nach dem Charibald, Thassilo von dem fränkischen König Childebert ordinirt worden sey* (*man vergönne mir dieses Wort beyzubehalten*) *also der Franken König Childebert hat den Tassilo ordinirt, und nicht die sogenannte* (sogenannte!) *baierische Nation ihn gewählt.*

In den legibus geschieht des Wahlrechts der baierischen Nation ausdrücklich Erwähnung, und dieser Einrichtung, das Volk vorwählen zu lassen, und den gewählten zu ordiniren, gab selbst noch Karl, der Große, bey seiner eignen Familie so vielen Beyfall, daß er in seiner anno 806 gemachten Erbfolgsverordnung festsetzte, daß, wenn einer seiner Söhne sterben, und einen Sohn hinterlassen sollte, quem populus eligere velit, so sollten seine Vatersbrüder ihn allerdings anerkennen. Den Gewählten Herzog von Baiern mag der König von Franken in den ausgedrückten Fällen meintwegen ordinirt haben: was folgt daraus? Setzen wir sogar, der fränkische König hätte dem neuen baierischen Herzog Lehen auf seine Würde gegeben: was folgte daraus?

„ *Wir fragen* (e) *was waren für* Fürsten *in Baiern um diese Zeit?*

Fünf fürstlicher Häuser, der Huosi, Throzza, Fagana, Habilingna, und Aeniona wird selbst

selbst in den Gesätzen Bajuuariens mit besondrer Achtung erwähnet. Es hatten aber die (*sogenannte*) baierische Nation (oder wie sich der Hr. Prüfer ausdrückt) die Bauern in Baiern noch weit mehrere Herren, die Fürsten genannt wurden, und z. B. Mabillon (Annal. Benedict. l. XX. cap. 47) erzählet, daß Karl Martel, um sechs baierische Principes belohnen zu können, Episcopatum autisiodorensem misere diripuerit, Aidulpho Episcopo centum tandumodo Mansis relictis, ceteris Villis in sex illos Principes Bajoarios distributis.

„*Wir fragen noch bey eben dieser Seite* „*wodurch konnten die geheimen Absichten des austrasischen oder fränkischen Hofs mit frischem Eifer beseelt werden, Baiern zu einer fränkischen Provinz zu machen?* „*Es war um die Zeit des longobardischen Königs Luitprand, das ist, um das Jahr 730, daß die Longobarden einen Theil vom südlichen Tyrol an sich brachten; also nur um 200 Jahr später, als die Franken die Bajoarier sich unterwürfig gemacht hatten, suchten die ersteren, Bajoarien zu einer fränkischen Provinz zu machen!*“

a) Vom neuen Eifer des fränkischen Hofes, Baiern zu einer fränkischen Provinz zu machen, redet der Verfasser der baier. Geschichte S. 89, und dieser Eifer war darum neu, weil damals eben ein neuer Regent, (Karl Martel hieß er) mit Unterdrückung seiner rechtmäßigen Herren, der fränkischen Regierung sich bemächtigt, auch sich in baierische Händel gemischt hatte. b) Der König Luitprand bemächtigte sich im J. 725 von darum eines Theils des südlichen Baierns, oder Tyrol, zumal (wie ich schon oben vorbrachte) der Schlösser Seben, Bozen, Maies ꝛc. und des ganzen Landes über Trient, weil er mit der Guntraud, Tochter des

baie-

(weil sie östlich liegen) die Ostbaiern, nachher kurzweg Oesterreicher genannt, stets aber für ursprüngliche **Erzbaiern** gehalten, und bis 1156 als solche behandelt wurden.) *So können wir ihnen noch einen andern Gedanken zur Prüfung und Auswahl vorlegen, dieser findet sich in ihren Monumentis boicis selbst (T. VII. p. 375) aus einem Codice des baierischen Klosters Wesserbrun vom achten Jahrhundert ungefähr, wo der Schriftsteller den witzigen Einfall hat, daß die Baueveri, wie er die Baiern tauft (so jedoch vermuthlich wohl, die Bauvveri, oder Bavveri, wie es ganz recht wäre, zu lesen seyn mag) von Baugo, so bey ihnen Corona heisse, und wer, vir, den Namen hätten, mithin coronati Viri genennet würden. Anstatt der Krone könnte man ihnen auch, aus gleichem Einfalle, einen Bogen geben, und armatos Viros daraus machen; denn Bauga hieß auf altlateinisch ein* Bogen, *wie Wachter im Glossario voce* Bogen *beweiset. Wie gezwungen aber beydes herauskomme, fällt von sich selbst in die Augen. Uns wenigstens scheint die vorher ausgeführte Wortdeutung und Herleitung des alten baierischen Namens vom* Bawen *allemal die natürlichste und angemessenste, auch für die allerersten Vorsteher oder Fürsten dieses Volks, als Beförderer des Landbaues, und der Bevölkerung, weit rühmlicher zu seyn, als wenn manche andre Fürsten in ältern und neuern Zeiten durch Länderverheerungen und Menschenvertilgungen den Namen eines Großen zu gewinnen sich eingebildet haben. Ueberhaupt dörfen wir diese unsere Meynung der Baierischen Academie der Wissenschaften selbst, zu einer gründlichern und besser erwiesenen Ausdeutung ohne Scheu anbieten.*

Die Akademie hat an der erwähnten Note wohl nicht den geringsten Antheil, und die Freyheit, eigne Privateinfälle in Noten zu sagen, nehmen sich diejenigen, welche den Druck, oder die Correktur besorgen, ja manchmal sogar die Setzer, allenthalben heraus. Noch mehr: Ich zweifle nicht, daß, wenn der Verfasser der gedachten Note dieselbe in eine wohlgeordnete Abhandlung eingekleidet hätte, die Akademie (welche einen jeden Mitarbeiter, ein jedes Mitglied, behaupten läßt, was jedes kann, und will,

ohne

ohne jemals selbst etwas zu behaupten) erlaubt haben würde, sie ihren kritisch historischen Werken einverleiben zu lassen.

„*Der Erörterung über den Ursprung der Bajoarier folgt nun natürlicher Weise die Bezeichnung ihrer Grenzen. An der westlichen Seite wird der Lech allgemein dafür angenommen; an der nördlichen war es die Donau: Jornandes an dem schon angeführten Orte (Siehe oben Not. a) Paul Diac. l. III. c. 31) und Paul Warnefried zeichnen ausdrücklich die Donau für die nördliche Gränze von Bajoarien aus. Die östlichen erstreckten sich zwar im sechsten Jahrhundert nach des nämlichen Paul Warnefrieds Angabe bis an Pannonien; dieses Land war aber damals schon durch die Vordringung der Avaren bis an die Ens erweitert worden, welcher Flus seitdem und forthin bis ins zehnte Jahrbundert und länger die Gränze zwischen Baiern und Pannonien gemacht hat; und es ist vollkommen gewiß, daß weder die Agilolfingischen, noch die nachgefolgten Herzoge in Baiern jemals den mindesten Fleck Erde in dem jezigen Osterreich unter der Ens, in Krain, Steyermark, oder Kärnthen, als Landsherren besessen haben.*“

In diesen wenigen Worten kommen vier offenbare historische Unrichtigkeiten vor; doch was den 1ten Irrthum betrift: so kommt es darauf an, von welchem Zeitraum die Rede seyn soll. Daß die alten Schriftsteller **Jornandes, Paul Diacon, Procopius,** u. a. einhellig bezeugen, Baiern habe zu Anfang des VIten Jahrhunderts die Donau zur Grenze gehabt, ist eben so bekannt, als ebenfalls den Geschichtforschern eine andere Meynung, vermög welcher auch jenseits der Donau Baiern gewohnt haben sollen, nicht unbekannt ist. Doch, wenn man ohne weiters annimmt, daß die Donau im sechsten Jahrhundert die Grenze war: so wars sie es doch zu Ausgang des siebenten Jahrhundert nicht mehr, indem der baierische Prinz **Theodobald** (ein Sohn des Herzogs **Theodo** II.) **einen Theil von Thüringen,** welcher den Namen

Nord-

Nordgau bekam, zu Baiern erobert hat, wie man die Beweise davon (im du Buat Hiltoire ancienne T. XII. p. 655) lesen kann. In der Nutztheilung, welche Herzog Theodo II. im J. 702 vornahm, erhielt eben Theodobald den Nordgau. Bald darauf findet sich, daß dieser Theil von Baiern wieder abgerissen worden, und wahrscheinlichst ist dieß (wie ich oben sagte) bey dem im J. 725 vorgenommenen Einfall des Karl Martels in Baiern geschehen. Der Sohn aber dieses Königs (Karl der Große) schlug den Nordgau (den er, wie bekannt, in seinem Testament ausdrücklich Partem Boiariæ nennt) wieder zu Baiern, wohin selber auch theils noch diese Stunde (wiewohl nicht gänzlich unter seinem alten Namen) gehörig, zum grösten Theil aber nach dem J. 1057 von Baiern abgekommen ist, wie ich in der Fortsetzung dieser meiner Beantwortung zu beweisen das Vergnügen haben werde.

Ich komme zur zweyten (wiewohl in Rücksicht auf ihre Folgen eben nicht sehr beträchtlichen) Unrichtigkeit, welche darinn bestehet, daß die Avaren im sechsten Jahrhundert bis an die Ens vorgedrungen seyn sollen. Sie sind nicht vorgedrungen, sondern mittels einer freywilligen Bewilligung des Alboin, Königs der Longobarden, im J. 568 dahin gekommen, und hat es Alboin noch überdieß zur Bedingniß gemacht, daß, wenn er in Italien nicht glücklich seyn sollte, sie ihm das Land wieder abtreten müßten. Ungleich wichtiger ist

Der 3te Irrthum, daß der Fluß Enns seit dem 6ten Jahrhundert und forthin bis ins zehnte

Jahr-

Jahrhundert die Grenze zwischen Baiern und Pannonien geblieben ist. Die agilolfingischen Herzoge erweiterten zwar die Grenze nicht, wiewohl sich auch hierüber noch manches vorbringen ließ, da ebenfalls gewiß ist, daß der Krieg mit den Hunnen über Grenzstreitigkeiten zwischen Baiern und Hunnien (oder damals auch Pannonien) entstanden ist. Dieser Krieg (zu dessen Erleichterung, so wie zur Beförderung der Zufuhr und überhaupt des Handels, **Karl**, der Große, im J. 739 die Altmühl mit der Rezat, sohin den Rhein mit der Donau vereinigen wollte) nahm im J. 791 seinen Anfang, und im nämlichen Jahr wurden die Hunnen über den Rabfluß zurückgetrieben, ein baierischer Statthalter (Baiuariæ præfectus in Pannonia sagt der gleichzeitige **Eginhard**) **Gerold** mit Namen aufgestellt, und dieß neueroberte Land sogleich mit baierischen Colonisten besetzt. Selbst der Verfasser der unpartheyischen Abhandlung von dem Staat des hohen Erzstifts Salzburg (dessen Zeugniß dem Hrn. Prüfer über alles gilt) bezeugt das erstere. Carolus magnus (pag. 37) post Tassilonis ducis Wawariae cessionem partem Pannoniae ab Maso usque ad fluvium Raben cum eisdem Ostrogothis, qui illuc habitabant, subiugavit, et eam addidit Wawariae regioni, committens eas comiti Geroldo gubernandas, und vom letzteren sagt Dom Lieble (Bibliothekar von Saint Germain de Pres in seiner Memoire sur le limites de l'Empire de charle magne p. 33): dans ce Campagne de l'an. 791 que Charle magne fit en Personne ce Prince penetra jusqu'au confluent du Rab, dans le Danube, et dans les pays, qu'abandonnoient

les

les avares, il transporta des colonies de Bajoariens. Im J. 796 wurde der Ringk, oder Hauptort der Hunnen erobert, und selbe bis über die Teiß gejagt (Eginhard) und im J. 799 wurde dieser Krieg mit Erlegung des hunnischen Adels und Verheerung ihres ganzen Landes geendigt, und da Gerold in einem Treffen blieb, diese ganze Gegend dem **Grotram**, Grafen im Erdingergau (Hertingäu) übertragen. Der eben erwähnte Dom Lieble schließt, daß sich nunmehr die baierischen Grenzen bis auf das Aeußerste von Unterpannonien, welches der Saufluß begrenzte, erstreckt, auf der untern Seite der Donau aber bis zur Theiß hin, welche etwas unterhalb links in die Donau fällt, sich verlängert habe. Doch da der Hr. Prüfer einmal im Grenzbeschneiden begriffen war: so begnügt er sich damit nicht, Unterpannonien wegzulassen; ihm „*ist es vollkommen gewiß, daß weder die agilolfingischen, noch die nachgefolgten Herzoge in Baiern jemals den mindesten Fleck Erde in dem jezigen Oesterreich unter der Enns, in Krain, Steyermark, oder Kärnthen, als Landesherren besessen haben.*“

Diese ist die 4te Unrichtigkeit der vorhin hergesetzten Stelle, welche, gleichwie sie der Hr. Prüfer nur im Vorbeygehen angebracht hat, also will ich sie auch hier (in dem folgenden Abschnitte muß nothwendig mehr darüber vorkommen) nur im Vorübergehen beantworten, und im voraus anmerken, daß der Hr. Prüfer wohl noch sehr gütig ist, das Land ob der Ens bey Baiern zu lassen. **Heyrenbach** thut das nicht. „Die Meynung jener Schriftsteller ist irrig, sagt er §. II., welche das Land ob der Enns als einen angebohrnen Theil des alten Bojoariens betrachten: — das Norikum kam von den Gothen unmittel-

mittelbar an die Franken. — und die in diesem nunmehr fränkischen Norikum wohnende Baiern sind für nichts anders anzusehen, als für fränkische Koloniſten. — Der Herr der einwandelnden Nation war der fränkische König, der Herr jenes Landes, in welches sie gewandert, war eben der fränkische König.“ Hr. Prof. Mederer hat ihn (in seinen Beyträgen zur Geschichte von Baiern IVtem Stück, Regensburg, 1780. S. 295) an die Stiftung des Kloster **Kremsmünster**, welche Stiftung **Tassilo II.** im J. 778 aus seinem **Eigenthum** gestiftet, auch daselbst den ersten Abt, genannt **Fater**, ernannt hat, erinnert, und ich denke, es lohnte der Mühe nicht, das Ungereimte der heyrnbachischen Behauptung mit mehrern Gegenbeweisen zu belegen. Daß eben jener baierische Herzog **Tassilo II.** im J. 772 **Kärnthen** erobert hat, bezeuget **Bernard** Noric. (apud Hieron. Pez Tom. II. fol. 72.) DCCLXXII. Tassilo Carinthiam subiugavit; bezeuget das Chron. salisburg. (apud Pez Tom. I. pag. 334) DCCLXXII. Arianus Papa sedit. Tassilo Carinthiam subiicit, et filius eius Romæ baptizatus est; bezeuget das Chron. Mellicense (apud Pez Tom. I. pag. 208) DCCLXXII. Tassilo carentanos, id est, Karinthiam vicit; bezeuget, nebst noch vielen andern Schriftstellern, die Stiftung von **Chremsmünster**, zu welcher **Tassilo** (wie im Stiftsbrief bey Rettenbacher zu lesen) einen beträchtlichen Theil Güter aus **Kärnthen** bestimmt hat. So wars auch mit Krain und der Steyermark, welches noch kein wichtiger Schriftsteller jemals bezweifelt hat, wie dieß alles in der Folge dieser Beant-

wortung

wortung dargethan werden wird. Die Frage war, und ist nur von der Zeit, wann diese Länder (die zwar niemals baierisches Mutterland (wie **Oesterreich**) aber dahin gehörige Theile waren) wieder abgekommen sind. Im 1ten Band dieser hist. Beyträge ist darüber eine vortrefliche Abhandlung eingerückt worden.

„*Ueber die bisher erwähnten Gränzen sind wir nun mit dem Verfasser so viel es den Lech, die Donau und Enns betrift* (*Seite* 51) *einverstanden; allein da er neben der Enns auch die Murr zur sudoslichen, und den Nosius, nebst den Longobarden zur südlichen Gränze machen will, müssen wir erinnern, daß das ganze mittägliche Noricum, mithin Steyermark, Krain und Kärnthen bis in das Pusterthal, einem Landtheil von Tyrol oder Rhätien, von den Avaren und Slaven schon eingenommen war.*“

Wenn die genauesten Grenzen der Länder in jenen ersten Zeiten bestimmt werden sollen: so kömmt es nur fast immer auf die wahrscheinlichste Angabe an, und bis zur Gewißheit läßt sich selten etwas bestimmen. Man findet gar oft nur einzelne hingeworfne Stellen, woraus man Folgen und vernünftige Muthmaßungen ziehen kann. Es stunden damals nicht, wie heut zu Tage, Dörfer an Dörfern, und die Grenzplätze von manchen Seiten her, wie eben von Seite der Avarer, und Slaven gehörten vielleicht im eigentlichsten heutigen Verstand niemanden an. Man streifte wechselweise wider einander, und wo man einander antraf, da schlug man sich, und der Ueberwinder streifte dann gewöhnlich tiefer ins Land seines Gegners. Auch haben sich eben darum die Grenzplätze gar oft verändert, und es kömmt, wenn man davon redet, sehr vieles auf den Zeitraum an, von welchem die Rede ist. Im J. 555 waren die Slaven noch nicht vollkommene Meister

ster von Kärnten, Krain und Steyermark, und ihre Streifereyen dahin, und ihre Ansiedeleyen daselbst treffen später im J. 595 ein. Da nun, wie man gewiß weiß, die Enns die östliche Grenze war: so müssen die an derselben und der Mur sich hinumziehenden Hochgebirge, hinter welchen Avarer und Slaven heran naheten, die wahrscheinlichsten Grenzen gewesen seyn. „Es dürfte die Linie von dem Ursprung der Enns an, hinab bis an die Urquelle des Flusses Moll und von da bis an den Fluß des Berges Anaraſſus (heute Auraß) gezogen werden," sagt Beda Apell, welcher die Untersuchung der Grenzen, Gauen, und Ortschaften unter den Agilolfingern in einer vortreflichen Abhandlung (Akad. Abh. B. 7.) unternommen hat. Daß die Longobarden von Süden her an Baiern grenzten, bezeugen alle alten Schriftsteller, wenn sie von Grenzen zur Rede kommen. „Noricorum siquidem Provincia, sagt Paul Diacon. (Rer. Longob. L. III. c. 28) quam Baioariorum Populus inhabitat, habet — a Meridie Italiam. Als der longobardische König **Autharis**, welcher um die **Theodelinde**, Tochter **Garibalds I.** warb, sich dem baierischen Gefolg zu erkennen gab, geschah es an der Grenze zwischen seinem Land und Baiern. Eben dieser Paul Diacon setzet das Castrum Anagnis, welches **oberhalb Trident** an dem Fluß Nosius (izt Noce) liegt, an die Grenzen Italiens, welches die Longobarden inn hatten. Wenn also Baiern an die Longobarden grenzte: so muß es ja an den Nosius gegrenzt haben, wie man dann noch heut zu Tag jenseits dieses Flusses **Welschmez** (Mez, Meta, Grenze) diesseits desselben **Deutschmez** ꝛc. antrift. Die

Kriegsbegebenheiten des Garibalds II. fallen in die Zeit, da die Slaven (welche nachmals, wie oben vorkam, im J. 772 zu Baiern kamen) schon wirklich Besitzer von Kärnten ꝛc. waren, nämlich in das J. 610. Innichen in Agneto gehörte zu Baiern, weil es eben damals die Slaven zerstört haben.

„ *Für die südliche Gränze aber der schon bekannt gewordenen Bajoarier, geben Venantius fortunatus* (*in Collect. Eccardi T. V. p.* 55) *und Gregor von Tours* (die aber von schon oder eben damals erst bekannt gewordenen Baiern nichts sagen) *gegen Ende des sechsten Jahrhunderts noch den Inn und die Breonen an, die gleich den Bajouariern ebenfalls die alten übrig gebliebnen Bewohner Rhätiens im nördlichen Theil des jezigen Tyrols hauptsächlich an Inn waren. Diese Breonen verlohren nur erst im Anfang des siebenten Jahrhunderts ihren Namen, wie die Noriker, weil diese von Slaven* (die Baier blieben, oder, wenn es dem Herrn Prüfer beßer gefällt, schliefen, unter dem Namen der Noriker verborgen, und wurden sie wohl von Slaven verschlungen?) *jene aber von den Franken, so zu sagen verschlungen wurden. Diese über die Allemannen und Thuringer durch die Waffen, über die Bajoarier und Breonen aber* (welch eine Zusammensetzung der Bajoarier dieser ursprünglich für sich bestehenden in dem heutigen Baiern, Tyrol und Osterreich ausgebreiteten königlichen Hauptnation mit der brennischen Völkerschaft, die ungefähr das war, was heut zu Tag ein baierisches Gericht gegen Baiern ist!) *nach dem Tode des grossen ostgothischen Regenten Theoderichs, durch die Furcht ihrer Waffen siegende und herrschende Hauptnation gab den Allemannen wie den Bajoariern Gesetze* (wie oben *Not. e*), *setzte ihnen Herzoge, und unterwarf also die Breonen und das ihnen übrig gebliebene nordliche Rhätien der Verwaltung der über den weit grössern Landtheil gesetzten Herzoge der Bajoarier unter ihrer in allen diesen Ländern gleich geltenden Oberherrschaft e* (was von diesen Gesätzen, und der Zeit, wo sie gesetzt worden seyn mögen, zu halten sey, ist oben vorgekommen) *und so verlohr sich nach und nach der Name der Vindelicier, und eines Theils von Rhätien in den allgemeinern der Bajouarier, so wie der mittelländischen Noriker in den der Slaven und Karentaner, wie andere solche Namenänderungen durch die Franken mit Gallien, das sie theils Neustrien, theils Austrasien nannten, ebenfalls sich zugetragen haben. Es eroberten aber auch die*

Longo-

Longobarden gegen Ende des sechsten Jahrhunderts den südlichen Theil von Tyrol, und errichteten allda das bekannte Tridentinische Herzogthum: allein die Gränzen desselben erweiterten oder verengten sich gegen das nördliche Tyrol, je öfter die eine jeder erobernden Nation eigenthümliche Vergrösserungssucht, auch manchmal die Untreu der Bajoarischen Fürsten (Es waren ja nur fränkische Statthalter; und wenn sie untreu waren: warum setzte sie der fränkische Hof nicht gleich aus Amt und Würde?) *beyde Nationen zusammen hetzte, und dieser oder jener Landtheil an der Etsch und im Gebürg bald diesem bald jenem Obsieger doch nur auf kurze Zeit gehorchen mußte. Anfangs war also der Inn, hernach das Brennergebürg, und endlich die Etsch die südliche Gränze des Fränkischen Bajoariens.*“

Venantius Fortunatus ist mir ebenfalls ein sehr bewährter Schriftsteller. Da er um das Jahr 570 zu **Poitiers** in **Gallien** das Leben des h. Martinus in Versen beschrieb, weiset er seinem Buch den Weg an, welchen es zu wandern hätte, und sagt: „sein Buch soll von Augusta (Augsburg) nach Parthanum (Partenkirchen) gehen. Wenn es dahin gelanget, sey es in dem Land der Bajoarier, und wenn es hier durchdringen kann, soll es sich mehr westwärts wenden, die Alpen besteigen, und nach Veldidena (Wilthen) am Inn fortrücken. Und von nun an befinde es sich in dem Land der Breonen, bis er das Gebirg, den Brenner genannt, verlassen. Nachdem es solchen übersliegen habe, sey es wieder in dem Land der Boien, und soll sich sodann nach Maias (Mayfen) wenden u. s. w. (Sieh obgenannten Beda Apell, welcher der Verdeutschung des Defing gefolgt ist) Als Herzog Theodo II. im J. 702 seine Länder nutztheilte, erhielt der Prinz **Grimoald** den Sundergau (Aribo in Vit. S. Corbinian. c. X. ap. Meicheb. Hist. fris. T. II. p. 8.) der bis an

den Vallis venuſtica oder den Vintſchgau grenzte, und das Maienſe Caſtrum (Mayſe unweit Meran) gehörte noch zu ſeinem Antheil; Theodebert aber erhielt atheſinam vallem ſupra Tridentum, quam venuſticam vocant et conterminos fines. Sein Gebiet ſtieß an Italien, und Bozen wurde ſeine Reſidenzſtadt, welches lauter bekannte Thatſachen ſind. Als zwiſchen den Baiern und Longobarden im J. 727 Händel entſtunden, rißen dieſe verſchiedne Ortſchaften und Kaſtelle, als: Mayes, Bozen, Seben, Tyrol (das Schloß) u. a. ab, welche aber bey der Vermählung des Taſſilo II. mit der longobardiſchen Princeſſinn Luitbirg im J. 765 wieder an Baiern gekommen ſind. — Was der Hr. Prüfer in den zwoen folgenden Stellen ſagt, iſt eine bloße Wiederholung des vorigen, und nur der ſich darinn erhebende gebieteriſche Ton, und das mächtige Anſehen, das er ſich dabey giebt, iſt auffallend, und in dieſer Rückſicht verdienen dieſe Stellen die folgende Einrückung.

„ *Dieſes von dem Lech weſtwärts, der Donau nordwärts, der Enns oſtwärts, den noriſchen und rhätiſchen Alpen aber ſüdoſt- und ſüdwarts begränzte Land gieng hiemit von der Beherrſchung des gothiſchen, in jene des Fränkiſchen oder Auſtraſiſchen Theodorichs über; der Zeitpunkt aber dieſer politiſchen Umwandlung für die Bajoarier, Rhätier, und ripenſiſchen Noriker* (die ripenſiſchen Noriker, ſo wie die Rhätier waren lauter Bajoarier) *muß zwiſchen den Jahren* 526 *und* 534, *und hiemit etwas ſpäter geſetzt werden, als die Unterwerfung der Allemannen unter den Franken, und die der oſt- und ſüdoſtlichen Noriker unter den Avaren erfolgt war. Der Erweis davon erhellt unwiderſprechlich aus dem obenangeführten Eingang der den Franken, Allemannen, und Bajoariern, als im gleichen Grade unterworfenen Völkern, von dem nämlichen auſtraſiſchen Theoderich ohne Unterſchied gegebnen Geſetze.*“

Ein

Ein schöner Beweis! Wir haben oben gehört, was von der den legibus Bajuuariorum vorausgesetzten Vorrede, dann von den legibus selbst, und von der Zeit, wo sie festgesetzt worden seyn mögen, zu halten sey. Der fränkische König Theodorich hat weder den Baiern, noch den Allemannen Gesätze gegeben. Was indeß die allemannische Nation betrift, so ist bekannt, daß selbe im J. 496 bey Zulpich, unweit Bonn, vom fränkischen König Ludwig I. (Klodwig) überwunden, und den Franken, welche den beträchtlichsten Theil allemannischer Länder für sich behielten, unterwürfig geworden ist. Es hatten sich aber auch sehr viele Allemannier zum ostgothischen König, ebenfalls Theodorich genannt, geflüchtet, und auch unter der Hoheit dieses Königs in Rhätien, vom obern Lech bis in die Hochgebirge hinauf Wohnplätze erhalten. (Ennodius in Panegyr p. 311) Ein Nachfolger dieses Theodoriche, nämlich der ostgothische König Viriges hat, um sich des Beystands der Franken zu versichern, den Theil von Rhätien, wo nach jener unglücklichen Schlacht die Allemannier von seinem Vorfahrer aufgenommen worden, im J. 536 den Franken, deren Gebiet demnach unmittelbar an Baiern stieß, abgetreten. (Agathias lib. I. p. 17.)

„*Welch ein unbefangner Geschichtforscher dörfte es nun wagen, diesem unläugbaren Zeugnisse* (die Vorrede der legum baiuuariorum ist dieß unläugbare Zeugniß!) *zu widersprechen? Oder den Austrasischen Theodorich in den ostgothischen zu verwandeln* (*Lori Auszug baierischer Geschichte p. 57*)? *Oder wie unser Verfasser* (p. 58) *diese Gesetze als nur für die unter den Franken wohnende Bajoarier gemacht auszugeben? — Ausser er behaupte, daß diese Bajoarier eben so unter den Franken,*

wie die Boien unter den Vindeliciern, Rhätiern und Norikern Jahrhunderte durch verborgen geblieben seyn!

Ehe man die wahre Beschaffenheit des so oft erwähnten Prologi, und der Gesätze selbst untersucht, sohin noch geglaubt hatte, die Gesätze wären wirklich vom fränkischen König **Theodorich** gegeben, und denselben zu Folge die Baiern von den Franken eingezogen oder unterdrückt worden, half man sich mit verschiednen Muthmaßungen, bey welcher Gelegenheit, und zu welcher Zeit dieß hätte geschehen können. Einige meynten, die Baiern hätten es mit den Allemanniern, andere, sie hätten es mit den Thüringern gehalten, und das Loos derselben erfahren. Man weiß nun, daß diese Muthmaßungen keinen Grund haben. Noch andere sagten, man müsse unter den Baiern, welchen von den Franken Gesetze ertheilt worden wären, diejenigen verstehen, welche wirklich unter den Franken wohnten. Dieß that Joh. Heinr. Gottl. von **Justi** (in der Beantwortung der akad. Preisfrage. Band 4. S. 11.) „Da es, sagt er, unläugbar ist, daß in Gallien, selbst unter den Franken, Baiern gewohnt haben; so ist höchst wahrscheinlich, daß sich denen Franken, als sie ihre Züge nach Gallien thaten, viele Baiern beygesellet haben, die sich mithin unter den Franken in Gallien niederließen, und an den Früchten der Eroberung Theil hatten. Nichts war damals so gewöhnlich, als daß sich, wenn ein Volk einen Zug unternahm, viele aus andern Völkern demselben beygesellten, die auf solchen Zügen ihr Glück versuchen wollten. — Es steht also gar nichts im Weg, warum man diese Vorrede nicht also auslegen könnte, daß **Theodorich** den unter den

Franken

Franken in Austrasien wohnenden Baiern Gesetze gegeben habe. Daß man aber in der That diese und keine andere Auslegung von dieser Vorrede machen müsse, erhellet daraus, weil darinn gesaget wird, daß Theodorich in den alten Gesetzen dasjenige, was nach den Gewohnheiten des Heydenthums darinn Statt gefunden, nach den Gesetzen des Christenthums abgeändert hätte. Diese Abänderung nach den Regeln des Christenthums kann unmöglich von dem ganzen Volk der Baiern verstanden werden. Man findet nicht die geringste Spur, daß die zwischen dem Lech, der Donau und dem Inn wohnenden Baiern (in Vindelicien nämlich) damals schon Christen gewesen."

„*Wer darf es wagen, dem Bajoarischen Volk die freye Wahl seiner Herzoge beyzulegen, da das Gesätz doch ausdrücklich sagt (Sieh oben Note) daß durch die fränkischen Könige jener Agilolfinger, der dem König getreu und weise befunden werden würde, zum Herzog des Volks, dasselbe zu regieren bestellt werden sollte? Und nur auf so grundlosen, allen gleichzeitigen Zeugnissen (nicht der fränkischen Geschichtschreiber nur allein) platterdings widersprechenden Angaben, als auf so viel morschen Grundpfeilern, ruhet der Thron des bajoarischen Königreiches und unabhängigen Staates, den der Verfasser seinen in den Bajoariern aus einem mehr als vierhundertjährigen Schlafe erwachten Bojen zu errichten (freylich nur in einem politischen Traume) versucht! Zu diesem Ende mußten ihm freylich alle oberherrliche Handlungen der Franken, Gewaltthätigkeiten und Usurpationen, so wie alle Unterwerfungs- Verbindlichkeiten der Bajoarier bloße freywillige Bündnisse heißen! Allein diesem erdichteten Königreiche, und unabhängigen Staate, klebte schon zur Zeit der eigentlichen Bekanntwerdung seines Volks keine andere Eigenschaft als die einer gothischen, und hinnach fränkischen Reichsprovinz an; seine Hrrzoge sowohl als Grafen und Richter waren bloße Reichsbeamte der fränkischen Könige, und blieben es auch forten unter deren vollkommner Bothmäßigkeit, sogar mit merklicher Einschränkung der vermeynten herzoglichen Erbfolge bis auf Karl den Grossen und den Ausgang des agilolfingischen Stammes. Dieses ist besonders in der Salzburgischen Abhandlung von dem*

wie die Boien unter den Vindeliciern, Rhätiern und Norikern Jahrhunderte durch verborgen geblieben seyn!

Ehe man die wahre Beschaffenheit des so oft erwähnten Prologi, und der Gesätze selbst untersucht, sohin noch geglaubt hatte, die Gesätze wären wirklich vom fränkischen König **Theodorich** gegeben, und denselben zu Folge die Baiern von den Franken eingezogen oder unterdrückt worden, half man sich mit verschiednen Muthmaßungen, bey welcher Gelegenheit, und zu welcher Zeit dieß hätte geschehen können. Einige meynten, die Baiern hätten es mit den Allemanniern, andere, sie hätten es mit den Thüringern gehalten, und das Loos derselben erfahren. Man weiß nun, daß diese Muthmaßungen keinen Grund haben. Noch andere sagten, man müsse unter den Baiern, welchen von den Franken Gesetze ertheilt worden wären, diejenigen verstehen, welche wirklich unter den Franken wohnten. Dieß that Joh. Heinr. Gottl. von **Justi** (in der Beantwortung der akad. Preisfrage. Band 4. S. 11.) „Da es, sagt er, unläugbar ist, daß in Gallien, selbst unter den Franken, Baiern gewohnt haben; so ist höchst wahrscheinlich, daß sich denen Franken, als sie ihre Züge nach Gallien thaten, viele Baiern beygesellet haben, die sich mithin unter den Franken in Gallien niederließen, und an den Früchten der Eroberung Theil hatten. Nichts war damals so gewöhnlich, als daß sich, wenn ein Volk einen Zug unternahm, viele aus andern Völkern demselben beygesellten, die auf solchen Zügen ihr Glück versuchen wollten. — Es steht also gar nichts im Weg, warum man diese Vorrede nicht also auslegen könnte, daß **Theodorich** den unter den

Franken

Franken in Austrasien wohnenden Baiern Gesetze gegeben habe. Daß man aber in der That diese und keine andere Auslegung von dieser Vorrede machen müsse, erhellet daraus, weil darinn gesaget wird, daß Theodorich in den alten Gesetzen dasjenige, was nach den Gewohnheiten des Heydenthums darinn Statt gefunden, nach den Gesetzen des Christenthums abgeändert hätte. Diese Abänderung nach den Regeln des Christenthums kann unmöglich von dem ganzen Volk der Baiern verstanden werden. Man findet nicht die geringste Spur, daß die zwischen dem Lech, der Donau und dem Inn wohnenden Baiern (in Vindelicien nämlich) damals schon Christen gewesen."

„*Wer darf es wagen, dem Bajoarischen Volk die freye Wahl seiner Herzoge beyzulegen, da das Gesätz doch ausdrücklich sagt (Sieh oben Note) daß durch die fränkischen Könige jener Agilolfinger, der dem König getreu und weise befunden werden würde, zum Herzog des Volks, dasselbe zu regieren bestellt werden sollte? Und nur auf so grundlosen, allen gleichzeitigen Zeugnissen (nicht der fränkischen Geschichtschreiber nur allein) platterdings widersprechenden Angaben, als auf so viel morschen Grundpfeilern, ruhet der Thron des bajoarischen Königreiches und unabhängigen Staates, den der Verfasser seinen in den Bajoariern aus einem mehr als vierhundertjährigen Schlafe erwachten Bojen zu errichten (freylich nur in einem politischen Traume) versucht! Zu diesem Ende mußten ihm freylich alle oberherrliche Handlungen der Franken, Gewaltthätigkeiten und Usurpationen, so wie alle Unterwerfungs- Verbindlichkeiten der Bajoarier bloße freywillige Bündnisse heissen! Allein diesem erdichteten Königreiche, und unabhängigen Staate, klebte schon zur Zeit der eigentlichen Bekanntwerdung seines Volks keine andere Eigenschaft als die einer gothischen, und hinnach fränkischen Reichsprovinz an; seine Hrrzoge sowohl als Grafen und Richter waren bloße Reichsbeamte der fränkischen Könige, und blieben es auch forten unter deren vollkommner Bothmäßigkeit, sogar mit merklicher Einschränkung der vermeynten herzoglichen Erbfolge bis auf Karl den Großen und den Ausgang des agilolfingischen Stammes. Dieses ist besonders in der Salzburgischen Abhandlung von dem*

unabhängischen Staate des Erzstiftes (1 Abschnitt §. 6 bis 19) an den oft angezogenen bajoarischen Gesetzen, als dem Hauptgrundbuche so zu sagen, dieser Zeiten, durch alle Theile und Fälle klar erwiesen worden, wodurch die grundlosen und ungereimten Meynungen unsers sowohl als auch anderer baierischen Schriftsteller vollkommen widerlegt werden.

Da sich der Hr. Prüfer immer auf die bajuvarischen Gesätze, und auf die Auslegung derselben in der erwähnten salzburgischen Abhandlung bezieht, und gründet: so habe ich mich gleich Anfangs erkläret, daß ich die Gründe dieser Abhandlung besonders untersuchen, und beantworten werde, und dieß mit so größerm Vergnügen, als meine Achtung gegen die Gelehrsamkeit des Verfassers derselben uneingeschränkt ist.

„*Selbst der erste Fall nach diesen gegebnen Gesetzen, nämlich die wegen feindlicher Gesinnung erfolgte Absetzung des ersten baierischen Herzogs Garibald, und die Exnennung des Tassilo dienet zum Zeugnisse ihrer vollkommnen Unterwürfigkeit. Von einigen folgenden Ernennungen der Herzoge durch die fränkischen Könige, auf deren Willen es allzeit, und nicht auf die Wahl des Volkes angekommen ist, sind in mehrgedachter Abhandlung (l. cit. §. 8) die Beweise zu finden.*“

Die Angelegenheiten des Garibalds mit den Franken, und daß er keineswegs entsetzt worden, haben Mederer und Zirngiebel, jener in seinen Beyträgen zur Geschichte von Baiern 2ten Stück Regensb. 1777 §. XI. p. 99. etc.; dieser in seiner akad. Abh. von den baier. Herzogen, vor Karls, des Großen, Zeiten, Band I. der neuen hist. Abh. pag. 51 etc. dargethan. Wenn übrigens der Theil der baier. Gesätze oder **Pakten** mit den Franken ganz in Erfüllung gekommen, und darinn geblieben wäre: so folgte daraus nicht, daß Baiern darum abhängig gewesen wäre. Das Oberhaupt einer Nation kann gewählet,

und

und von einer höhern Stelle confirmirt werden, ohne daß darum, so bald dieß geschehen, dem wählenden oder confirmirenden Theil das geringste Recht in die Geschäfte des Landes nothwendig erwachsen muß.

„ *Was wir bisher angemerkt haben, sey hiemit nur eine Probe der von uns in der Einleitung versprochenen Gegendarstellung, anstatt einer zu weit auslaufenden Widerlegung der von diesem baierisch akademischen Geschichtsschreiber fast in jedem Blatt gewagten, sehr willkührlichen Angaben; um aber auch hierüber eine Probe zu geben, fragen wir a) Was bey ihm §. V. S.* 49 *heissen soll:* „ *das* ostgothische *oder* longobardische, *und das* fränkische *oder* austrasische (*Reich*) *legen es, jedes für sich darauf an, mit dem* baierischen *Staat ein Bündniß zu errichten, oder sich desselben zu* bemächtigen. *Nun ist erwiesen, daß der ostgothische Eroberer Theodorich, leider! vom* baierischen Staat *nichts gewußt, sonst mußte doch sein Geschichtschreiber Cassiodor auch etwas davon gewußt haben. Ferners ist erwiesen, daß dieser Theodorich die alten römischen Provinzen, Rhätien, Vindelicien und Noricum vollkommen beherrscht habe, ohne daß sich unter ihm eine Spur, oder von den* Bojen, *oder von den* Bajoariern *nur im mindesten gezeigt hätte.*“

Was der Hr. Prüfer hier in der Hitze zusammenjagt, und darinn sich selbst widerspricht, sieht jeder von selbst. a) Wenn der Verfasser der baierischen Geschichte sagt, daß die Longobarden, und Franken es darauf anlegten, sich mit Baiern zu verbinden, so sagt er dieß vom J. 555, und da hat er Recht. Der longobardische König suchte die Freundschaft der Baiern, weil er sich mit einer baierischen Prinzeßinn verheurathete, und die Franken bewarben sich nicht weniger um Baiern, weil sie jene Heurat gerne verhindert haben würden, wenn sie gekonnt hätten. Wie aber hier der ostgothische König Theodorich auf die Bahn kommen konnte, läßt sich nicht

wohl begreiffen. Dieser König starb ja schon im J. 526. Daß eben derselbe über die drey Provinzen Norikum, Rhätien, und Vindelicien geherrscht habe, sagt der Verfasser der baier. Geschichte ebenfalls, und eben der Geheimschreiber Cassiodor hat im Namen seines Königs eine Menge Befehle (wie ich schon oben vorbrachte) nach diesen Provinzen abgeschickt. Diese Provinzen wurden ja aber, selbst nach der Erklärung des Hrn Prüfers, von Baiuuariern bewohnt, das ist, die Einwohner, welche gleich einige Jahre darauf Bauern genannt worden (von dem Hrn. Prüfer nämlich) wohnten, bauten, und schliefen schon wacker darinn.

„ *Wir fragen weiters* (b) *wie das Longobardische Reich mit dem ostgothischen oder mit dem fränkischen es habe anlegen können, ein Bündniß mit Baiern zu machen, da das* ostgothische *vor dem Jahr* 534 *in Ansehung Baierns seine politische Beziehung verlohr, das* fränkische *um diese Zeit über Baiern zu herrschen anfieng, und das* longobardische *erst um* 568 *seine politische Existenz anfieng?*“

Antwort. a) Daß das longobardische Reich mit dem ostgothischen etwas angelegt habe, sagt und konnte der Verfasser der baier. Geschichte nicht sagen, weil er wußte, daß ostgothisch und longobardisch gleichbedeutende Benennungen sind, das ist, einige Jahre hindurch dafür genommen werden können, in so weit nämlich das neue longobardische Reich gar füglich das ehmalig ostgothische genannt werden kann. b) Daß sich die ostgothische politische Beziehung auf Baiern schon vor 534 verlor, ist unrichtig; oder wie hätte dann der ostgothische König Vitiges im J. 536 seine Allemannier an Franken abtreten können, wenn schon vor 534 seine politische Beziehung aufgehört hätte?

hätte? Und c) noch unrichtiger ist der Schluß, daß um eben diese Zeit das fränkische Reich über Baiern zu herrschen anfieng.

„ *Wir fragen* (c) *was das heissen soll*, „ *das wechselseitige Bündniß*, *welches die Franken mit den Baiern errichtet haben*, *stund gleich Anfangs in Gefahr*, *auf immer wieder getrennt zu werden.*“ *Im Jahr* 534 *gaben die Franken den Baiern Gesetze*, *und im Jahr* 555 *den ersten agilolfingischen Herzog Garibald* — *wo ist dann da ein wechselseitiges Bündniß?*“

a) Jenes geschah, weil die Franken über die Verheurathung der baierischen Prinzeßinn Theodelinde mit dem longobardischen König Antharis große Feindseligkeiten erhuben, und die Baiern haben vermuthlichst schon vorher einige zu weit gehende Absichten des fränkischen Hofes bemerkt, weil sie mit den Longobarden Freundschaft machten. b) Das erste ausdrückliche freywillige baierische Bündniß mit den Franken kommt erst im J. 628 vor. c) Wenn den Baiern im J. 534 Gesätze gegeben worden wären (welches unrichtig ist): so könnte Garibald nicht der erste Herzog gewesen seyn; denn es heißt in den Gesätzen, daß der baierische Herzog allzeit (mithin schon von ältern Zeiten her) aus dem Geschlechte der Agilolfinger gewesen. d) Ein solcher Agilolfinger, Garibald genannt, hielt sich eben zur Zeit, da der letzte König der Gothen umkam, am austrasischen Hof auf, und da ist ganz begreiflich, wie er bey der Verlegenheit, worinn sich die baierische Nation befand (da sie entweder dem griechischen Kaiser Justinian sich unterwerfen, oder dem fränkischen Hof doch gegen Beybehaltung ihrer innern Freyheit vieles mochte haben bedingen, oder nachsehen müssen)

sen) auf Vorschub, oder meintwegen Ordinirung dieses Hofes Herzog in Baiern geworden, ja, wenn ebenfalls bey seinem Nachfolger ein Gleiches geschehen ist, und es folgt gar nichts Wichtiges daraus, wenn der Hr. Prüfer weiter fragt:

„ *Wir fragen* (d) *wer nach dem im Jahr* 595 *erfolgten Tod des Garibald die baierische Nation beredete, nicht dessen einen Sohn Grimoald, sondern sich einen seiner nächsten Anverwandten Tassilo zum Herzog zu wählen?* — *Der gleichzeitige Geschichtschreiber Aimonius* (*l. III. c.* 77) *sagt, daß nach dem Charibald, Thassilo von dem fränkischen König Childebert ordinirt worden sey* (*man vergönne mir dieses Wort beyzubehalten*) *also der Franken König Childebert hat den Tassilo ordinirt, und nicht die sogenannte* (sogenannte!) *baierische Nation ihn gewählt.*

In den legibus geschieht des Wahlrechts der baierischen Nation ausdrücklich Erwähnung, und dieser Einrichtung, das Volk vorwählen zu lassen, und den gewählten zu ordiniren, gab selbst noch Karl, der Große, bey seiner eignen Familie so vielen Beyfall, daß er in seiner anno 806 gemachten Erbfolgsverordnung festsetzte, daß, wenn einer seiner Söhne sterben, und einen Sohn hinterlassen sollte, quem populus eligere velit, so sollten seine Vatersbrüder ihn allerdings anerkennen. Den Gewählten Herzog von Baiern mag der König von Franken in den ausgedrückten Fällen meintwegen ordinirt haben: was folgt daraus? Setzen wir sogar, der fränkische König hätte dem neuen baierischen Herzog Lehen auf seine Würde gegeben: was folgte daraus?

„ *Wir fragen* (e) *was waren für* Fürsten *in Baiern um diese Zeit?*

Fünf fürstlicher Häuser, der Huosi, Throzza, Fagana, Habilingna, und Aeniona wird selbst

selbst in den Gesätzen Bajuuariens mit besondrer Achtung erwähnet. Es hatten aber die (*sogenannte*) baierische Nation (oder wie sich der Hr. Prüfer ausdrückt) die Bauern in Baiern noch weit mehrere Herren, die Fürsten genannt wurden, und z. B. Mabillon (Annal. Benedict. l. XX. cap. 47) erzählet, daß Karl Martel, um sechs baierische Principes belohnen zu können, Episcopatum autisiodorensem misere diripuerit, Aidulpho Episcopo centum tandumodo Mansis relictis, ceteris Villis in sex illos Principes Bajoarios distributis.

„*Wir fragen noch bey eben dieser Seite* „*wodurch konnten die geheimen Absichten des austrasischen oder fränkischen Hofs mit frischem Eifer beseelt werden, Baiern zu einer fränkischen Provinz zu machen?* „*Es war um die Zeit des longobardischen Königs Luitprand, das ist, um das Jahr 730, daß die Longobarden einen Theil vom südlichen Tyrol an sich brachten; also nur um 200 Jahr später, als die Franken die Bajoarier sich unterwürfig gemacht hatten, suchten die ersteren, Bajoarien zu einer fränkischen Provinz zu machen!*“

a) Vom neuen Eifer des fränkischen Hofes, Baiern zu einer fränkischen Provinz zu machen, redet der Verfasser der baier. Geschichte S. 89, und dieser Eifer war darum neu, weil damals eben ein neuer Regent, (Karl Martel hieß er) mit Unterdrückung seiner rechtmäßigen Herren, der fränkischen Regierung sich bemächtigt, auch sich in baierische Händel gemischt hatte. b) Der König Luitprand bemächtigte sich im J. 725 von darum eines Theils des südlichen Baierns, oder Tyrol, zumal (wie ich schon oben vorbrachte) der Schlösser Seben, Bozen, Maies ꝛc. und des ganzen Landes über Trient, weil er mit der Guntraud, Tochter des

baie-

baierischen Herzogs Theodebert, vermählet, und bey dem im J. 724 erfolgten Hintritt dieses Herzogs, der Meynung gewesen ist, daß ihm, seiner Gemahlinn wegen, ein Erbtheil zuständig sey. Wie hätte er dieser (wie wohl ganz irrigen *) Meynung seyn können, wenn Baiern bereits damals schon eine fränkische, sohin keineswegs mehr sich angehörige, Provinz gewesen wäre? b) Die eigentliche Unterdrückung Baierns, oder die Veranlassung derselben, fällt ins J. 757, da der minderjährige Tassilo gezwungen wurde, einen Lehnseid abzulegen. Diesen abgenöthigten Eid nahm nachmals Karl, der Große, zum Vorwand, den Tassilo zu unterdrücken.

„ *Wir übergehen nun alle theils kriegerische, theils politische Auftritte, die unter der fränkischen Oberherrschaft mit den bajoarischen Herzogen, die doch unstreitige Vasallen der fränkischen Könige waren, so oft vorgefallen sind, und nehmen nur den letzten unter Tassilo vor. Der Philosoph, der Welt- und Staatsmann kann unmöglich mit dem Verfasser erst nach so vielen Jahrhunderten die Frage aufwerfen, ob die Oberherrschaft der Franken über Bajoarien, so wie über die andern*

---

*) Schon damals konnten Töchter an Land und Leuten nicht erben, so lange ein Mannsstamm ihrer Familie vorhanden war. Das Lex salica tit. 62. §. 6 (in Georgisch corp. jur. Germ. p. 124) sagt: „Von salischen Grundstücken soll kein Erbtheil an das weibliche Geschlecht, sondern nur an den Mannsstamm kommen. Das Ripuarische Gesetz (tit. 56. §. 4. ap. Georgisch. l. c. p. 167) drückt sich aus: So lange Mannsstamm vorhanden ist, soll keine Tochter in Stammgütern erben. Das Gesetz für die Wariner (an der Warne im Mecklenburg) enthält (ap. eund. l. c. p. 448): Die väterliche Erbschaft sollen nur Söhne nicht Töchter bekommen. Doch wenn ein Vater nur Töchter und keine Söhne hinterläßt; soll der nächste Stammsvetter zwar die Stammgüter des Hauses, die Tochter aber alsdann doch die Mobiliarverlassenschaft haben. Sieh Pütter h. Entw. der h. Staatsverf. Th. 1. p. 14.

dern ihnen untergebnen Provinzen, im Grunde rechtmässig war. Wenn eine politische Umwälzung der Nationen und Länder geschieht, kann man ihre Rechtsgründe eben so wenig hinnach untersuchen und erörtern, als es bey der physischen Welt geschehen kann: Immer muß man nur von dem ruhigen Besitzthum als einer gewissen Epoche ausgehen, und nach diesem erst neue Staatsgesetze annehmen, weil sonst durch tausend Jahre, und mehr noch alles ungewiß, alles unsicher, und einer für die Menschen überhaupt, und die jeweiligen Besitzer der Länder, noch weit gefährlichern, weit schädlichern Verwirrung unterliegen würde.“

Von Ansprüchen aus diesen Zeiten konnte ja doch in der baier. Geschichte keine Frage und Rede geschehen, und es geschieht auch keine. Dieß wäre allerdings gerade so seltsam, als die Aeußerung des Hrn. Prüfers höchst seltsam ist, daß der Philosoph, der Welt- und Staatsmann nicht fragen sollte, ob eine Thatsache, die vor vielen Jahrhunderten geschah, mit Recht oder Unrecht geschehen sey. Schon die Thatsachen selbst, wenn sie nicht bloß als abgerißne Bruchstücke hingeworfen, sondern herbeygeführt, und ausgeführt sind, sprechen vom Recht und Unrecht, von Ehre und Schande. Man erzählt sie auch nicht, damit man sie wissen, sondern damit sich unterrichten, belehren, sich warnen, sich vorbereiten, sich mit allem, was geschehen könnte, bekannt machen möge. Was vor Jahrhunderten geschah, ist seit dem, mehr und weniger, schon oft wieder geschehen, kann und wird auch in der Zukunft wieder geschehen. Drum lies — und Principiis obsta. Ob ein Staat aus Ereignissen des achten und früherer Jahrhunderte auch heute noch Ansprüche machen könne? Warum nicht? Wenn die Ansprüche ungezweifelt, wenn die Sachen noch vorhanden,

handen, keine Verzichtbriefe ausgestellt worden, wenn keine allgemeinen Reichsgrundsätze entgegen sind: warum nicht?

„ *Da nun erwiesner massen die Bajoarier um das Jahr 534 die Oberherrschaft der Franken, den angeführten Gesetzen gemäß schon anerkannt hatten (war die Unterwerfung freywillig, so ist die Folgebindung für sie noch strenger, weil sie gerechter ist) da die Herzoge vom agilolfingischen Geschlecht von den fränkischen Königen ganz abhiengen, und von Fürsten oder Ständen, oder einer freyen Wahl gar keine Spur bey den gleichzeitigen, nicht blos fränkischen Schriftstellern, vorkömmt, so waren unstreitig die wiederholten Verbrechen des Tassilo (Hereslize und der Bund mit den Hunnen, als Reichsfeinden) nach den nämlichen schon seit Jahrhunderten angenommenen Gesetzen eine Aufruhr und förmliches Staatsverbrechen, das den König Karl (man mag nun seine oder seiner Väter erworbne und erweiterte Herrschung für rechtmäßig halten, oder nicht) als damaligen wirklichen anerkannten fränkischen Regenten, bewegen konnte, da Tassilo ohnehin allgemein des Todes schuldig erfunden worden, mit seiner wirklichen Entsezzung vorzugehen, um hiedurch ein abschreckendes Beyspiel andern untergeordneten Vorstehern der fränkischen Reichsprovinzen vor Augen zu legen. Sehr gerne lassen wir dem baierischen Geschichtverfasser hiebey den wohlverdienten Ruhm, daß er die Scenen dieser gerechten Entsetzung mit den schönsten dramatischen Farben, als ob er Augenzeuge dabey gewesen wäre, ausgemahlen habe.*

Es würde der Mühe kaum gelohnt, und ich würde mich niemals entschlossen haben, die vorgehenden zween Abschnitte zu beantworten, wenn nicht das, was in den folgenden gesagt wird, und was sich bey Gelegenheit derselben sagen wird lassen, ungleich wichtiger und ernsthafter wäre, wie die Fortsetzung zeigen wird.

§. X.

Landskultur.

Fortsetzung der Beyträge zur Verbesserung der Landskultur in Baiern.

Nach dem Getreidbau ist der Hopfen das vorzüglichste Produkt, das man in Baiern erzielen soll, besonders so lang man auf dem Zwange bestehet, daß man von Georgi bis Michaelis kein Bier sieden soll. Man brauchet zum Sommerbier zwey = oder dreymal mehr Hopfen, als zum Winterbier: dieß verursachet eine sehr starke Consumtion des Hopfens und einen sehr beträchtlichen Ausfluß des Geldes in andere Länder. Wo der Boden tauglich, und genug Dung zu haben ist, möchte etwa der Hopfenbau nach Beschaffenheit der Umstände weit nützlicher, als der Getreidbau seyn.

Ich bemerke mit Vergnügen, daß sich der Hopfenbau in Städten und Märkten, wo genug Dung und Leute zur Arbeit zu haben sind, immer vergrößere. Auch die Wirthe auf dem Lande, die wegen der Fuhrleute und Ochsentreiber mehr Dung haben, die Bierbrauer, die viel Mastvieh halten, und selbst die Herrschaften und Geistlichen, die Zehenden, folglich viel Stroh und Vieh haben, bauen allenthalben Hopfen. Dieser Anbau würde sich noch mehr verstärken, wenn man die Hopfenzehendfreyheit, die in ganz Baiern Herkommens ist, aufrecht erhalten wollte.

te. Ich getraue mir mit Grund zu behaupten, daß wir, Mißjahre ausgenommen, keines fremden Hopfens benöthiget wären, wenn man das ganze Jahr hindurch, oder so lange es die Zeit zuließe, Bier sieden dürfte. Im vorigen Jahre war der ganze Monat May sehr kühl: welch eine Menge Hopfen hätte man ersparet, wenn man während dieser Zeit Winterbier gesotten hätte!

Das Merzenbier verursachet auch sonst dem Lande grossen Schaden. Man brauchet viel Eichenholz zu den vielen Gierbottichen und Merzenfässern, die in den feuchten Kellern in wenigen Jahren zu Grunde gehen. Und der Aufwand an Pech zu Auspichung dieser Merzenfässer ist außerordentlich groß. Dieß giebt Anlaß, daß unsere Waldungen durch berechtigte und unberechtigte Pechler so vielen Schaden leiden.

So nützlich der Hopfenbau bey gewissen Umständen ist: so schädlich ist derselbe manchmal für Bauern, die selten einen Ueberfluß an Dünger haben. Ich habe selbst einige Nachbarn, die ihr bischen Dung in den Hopfengarten bringen, und ihre magern Getreidäcker darben lassen. Diejenigen, die klug genug waren, entsagten dem Hopfenbaue wieder. Manchmal geschieht es zwar, daß ein Bauer aus seinem Hopfen ein hübsches Stück Geld erlößt. Er meynet, Wunder gethan zu haben, und verwendet im folgenden Jahre noch mehr Dung auf den Hopfenbau. Während er hier eine kleine Quelle des Geldeinflusses eröfnet, werden die Aecker von Jahr zu Jahr schlechter. Er erbauet weniger Getreid, erhält weniger

Stroh,

Stroh, kann weniger Vieh halten, und so geht die Hauptsache zu Grund, während man sich mit der Nebensache aufhält. Mancher Bauer will sich durch den Hopfenbau wider das Verderben retten; aber diese Rettung ist von kurzer Dauer, und das Verderben erfolgt nach dieser Zeit nur desto gewisser.

Der Klee verschaffet nicht nur Geld, wie der Hopfen; er vermehret auch unsern Viehstand und den Dung, und belebet die ganze Wirthschaft. Ich habe es bey einer meiner Wirthschaften so weit gebracht, daß ich nicht nur 27 Kühe den ganzen Sommer im Stalle mit Klee füttere, sondern auch jährlich 20 gegen 30 Fuder Kleeheu einbringe.

Ich baue den Klee im Frühjahre unter Haber oder Gersten schon im Anfange des Aprils, und lasse ihn meistentheils gar nicht eineggen; dennoch habe ich noch nie erfahren, daß der Frost, so sehr man auch in ökonomischen Büchern dagegen zu warnen pflegt, einen Schaden gethan hat. Im vorigen Jahre hat es einige Tage nach der Kleesaat stark gefroren, nachdem es zuvor viel geregnet hat. Diese Witterung war dem Keimen des Klees, der nicht eingeegget war, sehr ungünstig; dessen ohngeachtet erhielt ich so schönen Klee, als man sich wünschen kann. In andern Orten oder Ländern mag dieß zwar anders seyn: indessen glaube ich doch, daß man den Frost als einen gar zu argen Feind des Klees schildere.

Wenn man schlechten Saamen säet, den Acker nicht gehörig bestellet, oder ein anderer mißlicher Umstand eintritt, so giebt man insgemein dem Frost oder

der Kälte die Schuld, und säet den Klee im folgenden Jahre später. Man versäumet dadurch die so nützliche Winterfeuchtigkeit, und giebt sich in Gefahr, daß sowohl der Klee, als auch die Gersten oder der Haber, worunter er gesäet wird, eine geringe Erndte liefere. Gesetzt auch, daß der Klee wegen der Kälte etwas dünner hervorkeimte, so ist doch der Schaden, der von der späten Aussaat entsteht, insgemein weit beträchtlicher, und ereignet sich weit öfter, als jener, den die Kälte verursachet.

Herr von **Benekendorf** ist in seinem **Gesetzbuch der Natur** I. B. 3. B. n. 540. der Meynung, daß der Klee hauptsächlich durch die Frühjahrsfroste Schaden leide. Wenn je ein Jahr war, da es starke und viele Frühjahrsfroste gab, so war es gewiß das vergangene 1787 Jahr. Zu Anfang des Monats May hatten wir immer kaltes regnerisches Wetter und manchmal starkes Eis. Das Obst gieng in vielen Orten zu Grund, und der jährige Klee und das Gras wurden vom Frost wie verbrannt. Aber der Kleesaamen, der zu verschiedener Zeit zuvor ausgesäet, und bey mir gar nicht eingeegget wurde, blieb unverletzt. Der jährige Klee und das Gras erholten sich auch wieder, so bald es warm ward, und lieferten mir die reichsten Erndten, dergleichen ich nie nicht hatte. Herr von **Benekendorf** meinet n. 541. man sollte den jungen Klee, der schon im vorigen Jahre gebauet worden, mit langem Mist überfahren und bedecken. Wenn dieß im Frühjahre geschehen sollte, so wird sich hiezu so leicht kein Oekonom entschließen wollen. Wer wird den fruchttragenden Acker mit schweren Fuhren überfahren wollen, besonders da man nicht weiß, was für

ein

ein Wetter zu der Zeit seyn wird, da der Mist wieder vom Acker gefahren werden sollte? Den Klee im Herbste mit Mist bedecken, ist freilich eine gar herrliche Sache, nicht, weil der Mist den Klee vor dem Frost schützet, sondern weil er ihn von neuem dünget. In manchen Jahren kann ich diese Wohlthat wegen Mangel des Düngers meinem Klee nicht erzeigen; er erfrieret aber darum nicht, wiewohl er auch nicht so fett, wie jener ist, der im Herbst mit Mist bedecket wird.

Ich pflege den Klee nicht mit einmale, sondern nach und nach zu säen. Eben so mache ich es mit dem Haber, unter welchen der Klee gesäet wird. Dadurch vermeide ich die Gefahr, daß die ganze Aussaat mislinge, und zugleich wächst der Haber nach und nach heran, den ich dem Vieh als Futter reiche. In der Mitte oder zu Ende des Brachmonats ist der vorjährige Klee gemeiniglich schon zu hart und trocken: ich lasse also Haber, worunter Klee gesäet worden, für das Vieh mähen, der um diese Zeit insgemein noch weich und saftig, und für das Vieh ein bessers und milchreichers Futter, als selbst der Klee, ist. Bis dieser Haber verfüttert ist, wächst der junge oder zweyte Klee heran, und so hat das Vieh immer gutes Futter. Es ist zwar wahr, daß ich dadurch an Haber verliere: es ist aber die Frage, ob es nicht nützlicher sey, den Haber zu verlieren und dagegen um zwey Erndten mehr zu erhalten, und anbey das Vieh ordentlicher und besser zu füttern? Wollte ich den Haber zeitig werden lassen, so bestehe in demselben allein der ganze Nutzen, den ich im ersten Jahre zu hoffen hätte: da ich ihn aber grün verfüttere, so folgt

noch im nämlichen Jahre eine zweyte Erndte, aus Haber und Klee, und eine dritte Erndte aus purem Klee.

So gewiß es ist, daß der Klee wegen des Frostes, wenigst bey mir, im Keimen keinen Schaden leide: eben so gewiß ist es, daß Frost und Kälte, und besonders anhaltende kalte Regen, dem guten Wachsthum des Klees hinderlich seyen, und nichts kann schädlicher seyn, als wenn im Kleeacker Eis oder stehendes Wasser ist. Der Klee liebt warmes Wetter und zu Zeiten warme Regen. Die Witterung hängt freylich nicht von uns ab: indessen ist es doch gut, zu wissen, was man zu hoffen oder zu besorgen hat, um die gehörigen Maßregeln nehmen zu können.

Wer auf schwerem kalten oder sonst magern und schlechten Boden Klee bauet, dem wird anfänglich der Saamen und die Mühe durch die Frucht nicht vergütet. Ich habe schweren Boden, der vorhin durch einen Pachter sehr wenig gedünget wurde: ich düngte daher, da ich Klee zu bauen anfieng, ziemlich stark. Dessen ohngeachtet ward die Klee-Erndte kaum mittelmäßig. In den ersten Jahren meiner Hauswirthschaft gieng es mir sehr hart, und ich meynte, verzagen zu müssen. Es gehöret viel mehr Dung und Geld dazu, als man sich gemeiniglich einbildet. Dagegen ereignet es sich nun zuweilen, daß sich der Klee einigemal vor Fettigkeit zu Boden legt, oder ein Lagerklee wird, besonders wenn ein zu schwerer Regen fällt. Das Vieh frißt den Lagerklee nicht gerne, und ich vermuthe, daß er ihm nicht gesund sey, besonders wenn er schon einige Tage gelegen ist. Er kann bey

den

den Stengeln nicht mehr austrocknen, wird gelb oder braun, und schmierig, und erhält dadurch einen faulen Geruch. Man muß daher solchen Klee sogleich mähen lassen und zu Heu machen. Das Mähen dieses Klees ist sehr beschwerlich und langsam. Er soll kurz beym Boden abgemähet, und keine lange Stengel stehen gelassen werden, sonst werden dieselben bey der künftigen Erndte wieder hinderlich seyn, und schlechtes Futter geben.

Wenn der Klee an einigen Orten gar zu fett heranwächst, und also zu besorgen ist, daß er sich bey einem künftigen Regen legen möchte: so muß man diesem Uebel zuvorkommen, und denselben vorzüglich da, wo er am fettesten ist, mähen, und grün verfüttern lassen.

Im Jahre 1786 legte sich bey mir ziemlich viel Klee: überhaupt war dieser Jahrgang dem Kleebaue, wie dem Getreidbaue, wegen des beständigen vielen Regens sehr hinderlich. Bey schönem Wetter, oder wenn kein gar zu schwerer Regen fällt, wird sich der Klee nie legen.

Wenn der Kleeacker recht gut ist, und der Klee wird dünne gesäet; so wird er zu grob und hartstengelicht, und das Vieh wird ihn also in kurzer Zeit nicht mehr fressen wollen. Es läßt die harten Stengeln liegen, die man sodann in den Mist werfen muß. Nicht so fast der Eckel vor dem beständigen Kleefutter, wie Herr von Benekendorf in seinem Gesetzbuch der Natur I. B. 3. B. n. 492. meynet, als vielmehr die groben Stengel sind Ursache, daß das Vieh weniger Klee fresse und weniger Milch gebe. Wenn

man einige Zeit harten Klee gefüttert hat, und man legt sodann den Kühen jungen weichen Klee vom zweyten Nachwuchs vor, so fressen sie gerne und geben wieder mehr Milch; sie haben also keinen Eckel vor dem beständigen Kleefutter, sondern nur vor den harten Stengeln.

Die dünne Saat des Klees ist überhaupt gefährlich; es ist also weit rathsamer, denselben recht dick zu säen. Es ist eine wahre Herzenslust, einen recht dick gesäeten Klee auf einem recht guten Acker stehen zu sehen. Es kann so zu sagen kaum eine Maus durchlaufen, und der Klee ist dennoch lang und dunkelgrün.

Den Klee soll man bey trockenem Wetter vorzüglich mitten im Acker, oder da, wo man am längsten im Acker fahren muß, wenn zuvor eine Fahrt dahin ausgemähet worden ist, mähen, damit man bey Regenwetter denselben an der Aussenseite oder am nächsten Orte hernehmen kann; sonst greifen die Räder zu tief in den Acker, und die Pferde oder Ochsen treten zu sehr ein. Die Räder des Kleewagens sollen breite Felgen haben, und das Reifeisen muß dazu besonders breit ausgeschmiedet werden. Es ist auch erfoderlich, daß bey anhaltendem Regen keine schwere Ochsen oder Pferde eingespannet, und die Wägen nicht zu voll geladen werden.

Ich fange im Frühjahr beyzeiten an, grünen Klee zu füttern. Ich lasse ihn schneiden, und mit Hexel (Gesott) vermischt, dem Vieh vorlegen, oder ich füttere ihn lang und ungeschnitten, und füttere nebenbey auch Heu. Dadurch gewöhnet sich das Vieh nach

und

und nach an das grüne Futter; der frühzeitig gemähete Klee wächst beyzeiten wieder nach, und kann alsdenn, wenn der erste Klee und Haber zu hart zu werden anfängt, wieder gemähet werden, und man verhütet durch diese Vermischung, daß das Vieh vom jungen Klee nicht auflaufe, oder sonst ungesund werde.

Herr von **Benekendorf** lehret in seinem **Gesetzbuch der Natur** I. B. 3. B. n. 634, daß man wegen der schädlichen Thaue den Klee erst Nachmittags einbringen solle. Ich handle in diesem Punkte nicht so ängstlich, und lasse bey der grossen Hitze und trockenen Sommerszeit den Klee schon Morgens um 8 Uhr, und Abends um 6 Uhr einbringen. Ich bin der Meynung, daß das Vieh dergleichen Klee, der bey kühler Zeit eingebracht wird, weit lieber fresse. Er gesteht selbst n. 638, daß der Klee, der bey der Hitze eingebracht wird, die Anspannung seiner Säfte verliere und welk werde: es ist mir also unbegreiflich, wie er dieses Welkwerden als einen Vortheil ansehen könne. Warum behauptet er dann zuvor n. 617, daß das Gras Vormittags wohlschmeckender, als Nachmittags sey? Bey meiner Verfahrungsart wird der gemähete Klee weit weniger beregnet, weil ich ihn mähen und sogleich einbringen lasse, und ich habe nebenbey das Vergnügen, daß den Mähern ihre Arbeit durch die starke Sonnenhitze nicht so sehr verbittert werde. Ich thue dieß schon seit 15 Jahren bey 3 Wirthschaften, ohne durch die Thaue den geringsten Schaden erlitten zu haben. Daß man doch bey der Oekonomie so gerne Gebote und Regeln vorschreibt, wo keine nöthig sind, und

dadurch dem Viehe wehe thut, und den Landmann, der ohnehin vor Neuerungen einen Abscheu hat, nur desto mehr schüchtern machet!

Es scheinet aus n. 636 und 637, daß Herr von **Benekendorf** seinen Klee in Bunden einfahren lasse. Bey mir geschieht dieß nicht. Ich lasse ihn schon währendem Mähen zusammenrechen, in einige Haufen setzen, und sogleich mit Gabeln auf den Wagen laden. Er erhitzet sich auf solche Art weniger, und ich habe nicht nöthig, die Bunden, wie Herr von **Benekendorf** vorschreibt, wieder auflösen zu lassen.

Nicht zufrieden, daß der Klee bey kühler Tageszeit eingebracht wird, begieße oder bespritze ich ihn im Stalle, besonders wenn er schon etwas älter ist, eben zuvor, ehe er dem Viehe vorgelegt wird, mit etwas frischem Wasser. Dieß thue ich auch bey dem grünen Haber, wenn er schon starke Stengel hat. Mancher wird hierüber ängstlich die Achsel zücken, und das Auflaufen besorgen. Ich kann aber aus langwieriger Erfahrung das Gegentheil versichern. Das Vieh wird den mit frischem Wasser bespritzten Klee viel lieber fressen, und bey weitem so viel Stengel im Barm nicht liegen lassen. Anfänglich begoß ich den Klee im Barm selbst, da er dem Vieh schon wirklich vorgelegt war; dermal aber halte ich dieß für weniger nützlich. Bey diesem Verfahren wird sich unten am Barm ein schlammiges Wasser sammeln, womit das Vieh währendem Fressen den Klee immer benetzet und verunreiniget. Begießt man aber den Klee schon zuvor in dem breiten Gange,

wo

wo er zu liegen pflegt, so kömmt kein schlammiges Wasser, sondern nur der angefeuchtete Klee in den Barm. Es versteht sich von selbst, daß der Klee beym Regenwetter, oder da er ohnehin noch zu jung ist, nicht bespritzet werden dörfe. In diesem Falle muß man vielmehr trachten, den Klee so wenig naß, als es seyn kann, zu erhalten, und besonders den jungen Klee um Mittag oder bey der trockensten Tageszeit nach Haus zu bringen; denn je trockener der junge Klee ist, desto weniger ist das Auflaufen zu besorgen. Es eckelt dem Viehe vor etwas wenig beregnetem Klee nicht; wenn es aber so lange regnet, daß der eingebrachte Klee kothig und schlammig wird, welches bey erst angebauten Kleeäckern, besonders wenn Ameisen oder Maulwurfshaufen vorhanden, oder wenn zuvor Aschen oder Erden aufgefahren worden sind, gerne zu geschehen pflegt: so hat das Vieh vor solchem Futter einen Eckel, und es möchte wohl seyn, daß dasselbe auch ungesund wäre. Im Jahre 1786 sah man öfter dergleichen schlammigen Klee einbringen, und einigemal geschah dieß auch bey mir. In diesem Falle ist nichts besser, als daß man, so lang das Regenwetter anhält, der grünen Fütterung völlig entsage, und entweder Heu, oder Hechsel (Gesott) mit einigem Bruch (Misch) vermischet, füttere. Das Vieh wird hieran weit mehr Vergnügen, als am schlammigen Klee finden. Das Gras ist wegen des anlaufenden Regenwassers oder wegen der Ameisen und Maulwürfe manchmal eben so schlammig und unflättig als der Klee; ich kann also dazu eben so wenig, als zu dergleichen Klee rathen. Die trockene Fütterung ist in diesem Falle das

beste

beste und sicherste Aushülfsmittel. Sollte es wohl einen Oekonomen geben, der sein Vieh im Stalle füttert, und nicht immer trockene Fütterung vorräthig hat?

Riem lehret zwar, daß man bey anhaltenden Regen den Klee mit Mehl oder Bruch (Misch) bestreuen solle: wenn der Klee nur bloß naß ist, ich will aber in diesem Falle den Bruch lieber gar ersparen: ist aber der Klee schlammig; so ist dürres Futter gewiß nützlicher, und man wird besser thun, den Bruch oder Schrott unter den Häckerling (Gesott) zu mischen, als hiemit den schlammigen, schmierigen, oder übelriechenden Klee zu bestreuen.

Herr von Benekendorf behauptet zwar in seinem Gesetzbuch der Natur I. B. 3. B. n. 219, daß die Natur allem Viehe einen gewissen Trieb und Verlangen nach grünem Futter eingepflanzet habe; und daß es also gefehlt sey, wenn man seinen Zugochsen im Sommer dürres Futter gebe. Mir scheint aber, daß das Vieh eigentlich nicht nach beständigem grünen Futter, sondern nach der Abwechselung des grünen und dürren Futters verlange. Meine Zugochsen und Mastkühe, die immer dürres Futter erhalten, fressen freylich das Gras oder den Klee, wenn ihnen einiger vorgehalten wird, ganz gerne; aber auch meine Melkkühe, die grün gefüttert werden, verschlingen gutes Heu sehr begierig. Eben so verhält es sich auch bey den Schafen. Nebenbey will ich hier nur noch angemerket haben, daß nach meiner Erfahrung die Zugochsen, die dürres Futter erhalten, bey der Arbeit weniger schwitzen, und überhaupt

kräfti-

kräftiger seyen, was auch Herr von Benekendorf dagegen sagen mag.

Dieser gelehrte Oekonom behauptet n. 625, daß man nicht wissen könne, ob eine Kuh zu viel oder zu wenig gefressen habe. Wenn man nur selten oder bloß zu seinem Vergnügen im Kühestalle ist, so mag dieses wohl wahr seyn. Wer aber selbst und beständig füttert, und ein richtiges Augenmaß hat, der erkennet an den Bäuchen der Kühe ganz leicht, ob sie satt, zu viel oder zu wenig gefressen haben, besonders wenn man auf die Freßlust, welche fast ein jedes Stück Vieh auf eine besondere Art zu erkennen giebt, und auf verschiedene Geberden und Stellungen acht hat. Es giebt Vielfraße unter dem Rindviehe, die so lange fressen, bis ihnen der Bauch, so zu sagen, höher als der Rücken wird. Einige fressen langsamer, andere geschwinder, wieder andere sind heickeliger, und verwühlen das Futter; es ist also nothwendig, daß die Person, die das Futter reichet, eines jeden Stückes Art wisse, und mit der Fütterung sich darnach richte.

Daß man nicht zu viel Futter mit einmale vorlegen, eine gewisse Futterzeit beobachten müsse u. d. g. m. will ich hier nicht melden. Es lehret dieß die Vernunft ohnehin, und wird in allen ökonomischen Büchern nur allzu weitläufig, und manchmal gar zu ängstlich gepredigt.

Eben so bekannt ist es, daß man nach dem grünen Futter kein Wasser geben soll, weil dadurch das gefährliche Auflaufen entstehen kann. Ich pflege

meinen

meinen Kühen allemal vor dem Füttern Milchtränke reichen zu lassen, die sie viel lieber als das glatte Wasser saufen. Ueberhaupt kann man nicht genug Sorgfalt anwenden, um das Saufen der Melkkühe zu befördern.

Das grüne Futter muß man auf dem Acker, und Wagen, besonders in der Sonnenhitze nicht lange liegen lassen, sondern beyzeiten in ein kühles Ort bringen; aber nicht über einen Haufen zusammen werfen, sondern mit Gabeln aus einander zetteln, damit es nur einen halben Schuh hoch liegt. Wenn im Stalle ein breiter Gang ist; so ist dieser der bequemste Platz dazu, weil man das Futter, wenn die Futterzeit kömmt, sogleich bey der Hand hat. Mangelt es an einem solchen breiten Gange, so muß ein anderer Platz in, oder neben dem Kühstalle hiezu bestimmt, oder allenfalls außerhalb der Stallthüre an einem schattigen Ort ein Verschlag mit Brettern gemacht, und hierinn das grüne Futter untergebracht werden. Zwo Dirnen bringen bey mir den Klee oder das Graß in den Gang, und eine andere Dirne zettelt ihn mit einer Gabel hübsch aus einander, damit er locker liege. Es wäre beschwerlich, wenn die zwo Dirnen das grüne Futter mit den Händen in den Stall tragen müßten. Jede hat eine Mistgabel, womit sie in den Haufen des grünen Futters, welches zu gleicher Zeit von einer Mannsperson vom Wagen zu der Stallthüre geworfen wird, jedoch nicht völlig in die Mitte des Haufens, sondern an der Aussenseite gegen sich senkrecht einstechen, sodann die Gabelstiele abwärts gegen sich neigen, und also mit- und neben einander, mit gebücktem Leibe, ganz

leicht

leicht einen großen Haufen hinter ihnen her ziehen, und auf dem mit Mauersteinen gepflasterten Boden fortschleppen. Wenn den Menschern (Dirnen) diese Handgriffe gezeiget werden, so wird dieses Geschäft dadurch so sehr erleichtert, daß die Dirnen dasselbe mehr für ein Spiel als für eine Arbeit ansehen. Wenn ein Klee von einer Mahlzeit zur andern übrig geblieben ist, so muß dieser alte Klee gesammelt, und aus einander gezettelt werden. Man bringt ihn ganz hinten in den Gang des Stalles. Auf diese Art wird er bis zur künftigen Mahlzeit locker liegen, und dem Einbringen des neuen Klees nicht hinderlich seyn.

Herr von **Benekendorf** will n. 627. den Klee nicht rauch oder lang, wie er zu sagen pflegt, füttern, sondern in der Hechselbank schneiden lassen, weil sonst mehr als die Helfte verlohren geht, und in den Mist kommt. Mehr als die Helfte! das wäre doch gar zu arg. Man säe den Klee dick, damit er nicht zu grobstenglicht werde; man mähe ihn, ehe er zu hart und alt werde, früh Morgens oder bey kühlem Abend, damit er frisch und angenehm bleibe; man zettle ihn im Stalle hübsch auseinander, damit er sich nicht erwärme, reinige vor jeder Fütterung die Bärme, und lege den Klee nicht gar zu häufig, sondern in kleinen Portionen vor, nachdem er zuvor mit frischem Wasser bespritzet worden; man bewahre das Vieh, so viel es möglich ist, vor der großen Hitze, vor Fliegen und Bremsen: und ich versichere, es wird gewiß nicht mehr als die Hälfte, sondern nur sehr wenig in den Mist kommen. Einiger Klee wird freylich vom Wilde oder andern

Thie-

Thieren auf dem Acker, von Katzen in den Ställen oder Ungeziefer verunreinigt: und bey diesem ist es besser, das Viehe werfe ihn aus, als daß es durch das Schneiden gezwungen werde, denselben mit Eckel zu fressen.

Es ist freylich nicht ganz zu verhüten, daß das Vieh nicht dennoch einigen Klee in den Mist werfe, besonders wenn es von den Fliegen gar zu sehr geplaget wird: es frißt aber den meisten wieder vom Boden auf. Der verunreinigte Klee und die groben harten Stengel nützen doch wenigst als Dünger; als Futter sollten sie wahrlich nicht nützen, wenn man nicht sein Vieh plagen, und sich selbst Schaden zufügen will.

Will man allen Klee zusammen schneiden, so geht freylich nichts verlohren, und das Vieh muß alles, Reines und Unreines, Gutes und Schlechtes, Gesundes und Ungesundes, hinein fressen oder Hunger leiden. Der Klee verliert nebenbey durch das Quetschen und Schneiden den angenehmen Geschmack, dünstet mehr aus, und ist nicht mehr so milchreich. Mir eckelt vor einer so übertriebenen Kargheit, womit man nebenbey noch verliert. Ich will lieber meinen Mist mit einigen ohnehin meistentheils unreinen oder groben Klee bereichern, Lohn und Kost des Kleeschneiders ersparen, an der Milch gewinnen, und meinem Vieh die Wohlthat der Natur, das reine und gesunde Futter von dem unreinen und ungesunden abzusondern, genießen lassen.

Insgemein ist man der Meynung, daß es sehr schwer sey, den Klee zu dürren oder zu Heu zu machen.

chen. Nach der Art, wie man es anzugehen pflegt, ist es kein Wunder, wenn viele Schwierigkeiten aufstossen, und dieses Geschäft schlecht von statten geht. Viele dörren den Klee wie Gras, und erhalten bloß Stengel und schlechtes Kleefutter.

Ich sah im Unterlande Bayerns, daß der Klee wie der Flachs aufgestifelt oder aufgehöfelt wurde. Dadurch verhindert man freylich, daß derselbe durch Regenwetter keinen Schaden leide und faule: allein es ist diese Arbeit, zumal bey einer beträchtlichen Menge des Klees sehr mühsam und langweilig, und es gehen auch dadurch die Köpfe und Blätter des Klees häufig zu Grund, besonders wenn die sogenannte Stifel durch Sturmwinde umgeworfen werden.

Man setze also den Klee nicht in Stifeln, und breite ihn auch nicht aus, wie es insgemein mit dem Gras geschieht, sondern verfahre nach der Vorschrift des Herrn von Schubart, Benekendorf, Riem und anderer geschickter Oekonomen. Ich lasse den Klee in seinen Maden liegen, wie er gemähet worden ist. Wenn er fett ist, folglich die Maden nahe beysammen liegen, so lasse ich zwischen denselben nicht zusammen rechen. Die Maden müssen nach einiger Zeit ohnehin gewendet werden; was nützet also das Rechen da, wo der umzuwendende Klee liegen wird? Ist aber der Klee mager, und die Maden liegen weit auseinander: so ist das Rechen dazwischen nützlich; und müssen also die dort und da zerstreut liegende Kleestengel sogleich nach dem Mähen zu den Maden gerechet werden. Wenn man mit dem Rechen zu

lange wartet, so wird diese Arbeit nicht mehr gut von statten gehen.

Uebrigens lasse man den Klee in den Maden liegen, wie er ist, bis wenigst die obere Helfte der Maden gedörret ist, welches vor zwey, drey, oder vier Tagen, je nachdem die Hitze groß und der Klee fett ist, nicht geschehen kann.

Wenn der Klee oben genug gedörret ist, so müssen die Maden morgens, nachdem sich keine Thaue mehr zeiget, oder Abends vor dem Anfall derselben, umgewendet werden. Bey dieser Arbeit muß man den Klee nicht auf dem Boden fortstreifen, sondern an der Außenseite der Maden sanft mit dem Rechen (Harke) fassen, in die Höhe ziehen, und also zu den Füßen herein, umwenden, und hüpsch krause liegen lassen. Es sind insgemein wieder zwey schöne Tage erfoderlich, damit der Klee auch auf der nun oben liegenden Seite ganz trocken werde. Bey gar grosser Hitze, und wenn der Klee nicht gar zu fett ist, mag ein einziger Tag hinlänglich seyn, besonders wenn der Klee vorher auf einer Seite recht wohl gedörret worden ist. Es versteht sich von selbst, daß der fette und dick liegende, und auch der gar zu junge Klee langsamer trockne als der ältere und magere. Im vorigen Jahre ließ ich einen Klee, der noch sehr wenig rothe Blumen hatte, folglich noch sehr jung war, mähen, und konnte ihn in fünf schönen Tagen nicht ganz vollkommen dörren. Nach einigen Wochen ließ ich einen Klee, wovon einiger bereits braune Blumen hatte, sohin schon zu alt war, dörren, und er war in vier Tagen vollkommen ausgedörret.

Johann

Johann Wilhelm Braun behauptet in seinen nützlichen Bemerkungen in der Landwirthschaft n. 4. daß der junge Klee eher dürre werde als der bereits ausgewachsene, eine Behauptung, die bey keinem Oekonomen Beyfall finden wird. Eben so ungereimt ist sein Ausspruch, daß der frühzeitig gehauene Klee, wenn er gedörret wird, ein unkräftiges Futter, und nur wenig nützlich sey.

Meine abgespänten Kälber bekommen manchmal im ersten Jahre nichts anders als dergleichen Kleeheu; sie fressen es so gerne, daß sie das beste Heu, das man ihnen nur geben kann, unberührt liegen lassen; und nebenbey werden sie fett und groß. Ich wünsche mir für Pferde und Rindvieh nie ein anders Futter, als dergleichen Kleeheu. Unter dem Heu sind freylich auch gute Kräuter und Gräser, aber nur wenige sind von eben derselben Güte als der Klee ist. Herr Braun verlasse sich nicht zu sehr auf seinen Geruch. Der Geruch des Menschen und der Geschmack des Viehes sind sehr verschieden. Ich habe selbst eine Wiese, wovon das Heu sehr gut rüchet, das aber das Vieh dennoch nicht fressen will.

Wenn Regenwetter einfällt, so lasse man den Klee in den Maden liegen wie er ist. Wäre der Regen zu schwer oder zu lang anhaltend, so würde der Klee zu fest und schwer auf einander liegen, und endlich gar faulen müssen. Solchenfalls ist erforderlich, daß er mit dem Rechen aufgekrauset, oder gar gewendet werde, damit ihn Sonne und Luft mehr durchdringen kann.

Ein völlig durchgenäßter Klee, ohngeachtet er vor dem Regen schon fast völlig trocken war, erfodert zween schöne Tage hintereinander, damit er genug austrockne und dürre werde. Am ersten schönen Tage trocknet der Klee auf einer Seite, am zweyten Tage auf der andern.

Man darf so leicht nicht besorgen, daß der Klee verderbe. Vor zwey Jahren lag ein Klee ganze drey Wochen auf dem Acker. Es war zwar manchmal ein schöner Tag, aber nie zwey schöne Tage hintereinander. Dieser Klee ward freylich schwarz, und staubte gar sehr bey dem Aufladen. Er ward deß ohngeachtet den Winter hindurch mit Nutzen unter den Hexel geschnitten. Rauch hätte ihn das Vieh nicht gerne gefressen, und der trockene Staub wäre ihm vielleicht an der Gesundheit schädlich gewesen. Zu eben der Zeit ward ein Gras gemähet, das völlig verfaulte, und nicht mehr als Futter, wie der Klee, benutzet werden konnte.

Fettes Heu wird später dürr als mageres, der Klee am spätesten. Er kann aber auch die üble Witterung besser aushalten. Zum fetten Heu brauchet man wenigst drey, und zum Klee wenigst vier recht schöne Tage, wenn es recht dürre werden soll. Regnet es auf ein solches Heu drey oder vier Tage, so verliert es nicht nur die Farbe und seine Kraft, sondern wird auch abgeschmackt; dagegen der Klee, und wenn er auch 14 Tage auf dem Acker liegen müßte, dennoch ein gutes Futter bleibt. Die Ursache ist glaublich diese, daß er krause liegt, oder ganz leicht wieder gekrauset werden kann: dagegen

das

das fette Gras wie ein Zelten da liegt, und also eher faul werden muß. Auch das fette Heu wird in einem einzigen schönen Tage, ohngeachtet es vor dem Regen schon fast trocken war, nicht recht dürre werden, sondern ebenfalls zween schöne Tage hintereinander erfodern.

Uebrigens erfodert das Kleeheu weit weniger Arbeit als das gemeine Heu; denn man darf den Klee nicht auseinander schlagen, auch nicht rühren oder anwärmen, wie es meistentheils beym gemeinen Heu gebräuchlich ist, und auch das Rechen ist beym Klee bey weitem nicht so mühsam.

Der Klee hat auch noch diesen Vorzug, daß er als Heu sehr krause liegt, und ohngeachtet er nach ein oder zwey Tagen auf dem Boden wieder feucht wird, sich nicht so leicht erhitzet, wie das gemeine Heu. Ich konnte in Ansehung des Klees, wenn er auch nicht ganz dürre eingebracht ward, immer ruhiger seyn als bey dem Heue: und es hat sich noch nie der Fall ereignet, daß ich den auf dem Boden liegenden Klee hintennach noch umsetzen oder umschlagen mußte; eine Arbeit, die sehr verdrüßlich ist, und die ich in den verflossenen zwey Jahren bey dem gemeinen Heu einigemal verrichten lassen mußte.

Bey der großen Sonnenhitze darf man den dürren Klee nicht nach Hause bringen. Es muß diese Arbeit entweder morgens, oder abends, oder auch zu Mittag, jedoch nur bey trübem Wetter geschehen, damit nicht zu viele Blumen und Blätter beym Aufladen wegfallen. Vor dem Aufladen lasse ich die

gedörrten Maden mit Gabeln sachte in kleine Haufen; oder Hodern setzen, und den Klee, den man mit Gabeln nicht fassen kann, zusammen rechen. Man muß diese Haufen nicht zu groß machen, damit der Knecht, der den Klee auf den Wagen ladet, jeden Haufen bequem mit einmal aufheben kann. Müßte er nur halbe Haufen fassen und aufheben, so würden viele Köpfe und Blätter dadurch abgerissen werden. Diese Arbeit geht schnell von statten; der Klee ist sehr krause, hangt an einander, und ist also leichter aufzuladen als das gemeine Heu. An der Straße, wo man nothwendig mit Kleeheu fahren muß, soll man keine Bäume gedulden, die mit den Aesten die geladenen Futter zerreißen. Es ist dieß nicht nur bey dem dürren Klee, sondern bey allen Getreid- und Heufuhren sehr schädlich, und es gehöret also zur ländlichen Policey, daß dergleichen Bäumen die zu weit vorragenden Aeste abgehauen werden; und am wenigsten ist zu gedulden, daß sich die Eigenthümer solcher Bäume die vom Wagen abgerissene Frucht zueignen, und also geflissentlich so allgemein schädliche Bäume unterhalten.

Wo Heuwägen mit den abhangenden sogenannten Bäuchen gebräuchig sind, muß man in dieselben kein Kleeheu einstecken lassen, weil auch dadurch viele Blumen und Blätter zu Verlust gehen.

Die gemeinen Rechen (Harken) taugen mir nicht zur Kleearbeit; ihre Zähne sind zu eng beysammen; der Klee verwickelt sich gerne, und man hat immer zu thun, daß man denselben aus den Zähnen heraus bringe. Auch reisset man dem jungen

grünen

grünen Klee, der der Sense entgangen, oder seit dem Mähen wieder nachgewachsen ist, die grünen Blätter ab, die sodann mit dem dürren Klee aufgeladen werden. Ich habe mir also besondere Rechen zur Kleearbeit verfertigen lassen. Das sogenannte Haupt- oder Querholz ist etwas breiter, wodurch das Rechen gar sehr beschleunigt wird, die Zähne sind länger, und weiter von einander als bey den gewöhnlichen Rechen. Zum Wenden der Kleemaden taugen diese Harken oder Rechen besonders gut, weil sich der Klee in den Zähnen derselben nicht verwickelt, und mit so wenigen, weit auseinander stehenden Zähnen die Kleemaden an der Seite viel bequemer ergriffen, und sachte umgewendet werden können.

Wenn der Klee noch nicht ganz vollkommen dürre ist, und wegen eines zu besorgenden anhaltenden Regens eingebracht werden will, so muß man denselben auf dem Boden mit Haber- oder Gerstenstroh wohl vermischen. Dieses Stroh kann gar füglich mit Klee zu Hechsel geschnitten, und mit einander verfüttert werden.

Wenn man Raum genug hat, so kann man den eingebrachten Klee zwey oder drey Tage auf dem Boden zerstreut liegen, und, wie man zu sagen pflegt, ausziehen und ausdünsten, folglich erst hernach in einen Stock oder Haufen zusammen setzen lassen.

Sobald das Kleeheu eingefahren ist, lasse ich den oben liegenden Bundbaum ablösen und vom Fuder werfen, und den Klee zwey oder drey Tage auf dem Wagen liegen. Es versteht sich von selbst, daß die

geladenen Wägen in Scheunen, Schupfen, oder sonstwo unterm Dach stehen müssen.

Wenn schön Wetter, und der Klee noch nicht ganz vollkommen dürre ist, so kann man den beladenen Wagen an die Sonne fahren, damit der Klee mehr austrockne. Wenn er auch nicht an die Sonne kommen kann, so trocknet er doch auf dem Wagen besser aus als auf dem Heuboden, und wenn er nach zwey oder drey Tagen abgeladen wird, so dünstet er dadurch nur desto mehr aus, und es ist dieß eben so viel, oder noch besser, als ob er auf dem Heuboden umgeschlagen oder umgesetzet wird.

Es mag der Klee so dürr eingebracht werden, als nur möglich ist, so lasse ich denselben dennoch einige Zeit auf den Wägen liegen. Dadurch verliert er die gar zu rasche Dürre; und es fallen also beym Abladen die Blumen und Blätter nicht so häufig davon.

Wer sich der hier angezeigten Vortheile bedienet, wird nicht nöthig haben, nach der Vorschrift einiger Oekonomen besondere Behältnisse für das Kleeheu zu bauen, in welchen der Klee lüftiger und nicht so fest als auf gemeinen Boden liegen soll. Es ist nicht jedermanns Sache, dazu ein neues Gebäude aufzuführen, und in den schon vorhandenen Gebäuden wird entweder Raum und Platz, oder die Gelegenheit fehlen, alles das zu verfertigen, was hiezu erfodert wird.

Ich kann aus eigener vieljähriger Erfahrung versichern, daß ich manchmal einiges, sehr wenig

dürres

dürres Kleeheu einführen lassen, besonders wenn der Barometer einen langwierigen Regen anzeigte. Ich hatte aber hiebey nicht den geringsten Schaden, und konnte auch nach einiger Zeit den Klee recht fest tretten lassen. Auf solche Art brauche ich für mein Kleeheu bey weitem so viel Platz nicht, als diejenigen, derer Klee immer locker und lüftig liegen muß.

Ich habe hier von einer andern besondern Art den Klee zu dürren, deren der Herr von Benekendorf und Riem gedenket, und wobey man nach Art, wie in Schlesien, das Gras gedörret wird, verfährt, auch von vielen andern Lehren, die den Kleebau betreffen, keine Meldung gemacht, weil all dieses in ökonomischen Schriften ohnehin hundertfältig vorkömmt. Dagegen habe ich meinen Lesern verschiedene Handgriffe gezeiget, die sie vergebens anderwärts suchen werden, und die ich um so zuverlässiger anpreisen kann, als ich alle die Arbeiten mit meinen Dienstboten seit vielen Jahren öfters selbst verrichte. Zweifelsohne würde Riem oder ein anderer erfahrner Oekonom hiebey vieles zu erinnern haben, besonders da ich in meinem Vaterlande keinen Vorgänger oder Lehrmeister habe, und viel, nach meinem eigenen Gutbefinden, anordnen muß. Ich wünsche auch recht sehr, daß ich zu meinem und meiner Landleute Nutzen besser belehret würde.

Indessen bin ich doch mit dem Erfolge meines Kleebaues wohl zufrieden, und ich kann kecklich behaupten, daß demjenigen, der die rechte Art Klee zu dürren, versteht, dieses Geschäft sehr leicht sey, und

daß man sich dagegen selbst die Schuld geben müsse, wenn man schlechtes Kleeheu erhält. Dadurch läßt sich erklären, warum dieses Geschäft manchem unerfahrnen Landmann mißlinge, und warum auch mancher gelehrte Oekonom die Dürrung des Klees für eine sehr gefährliche und mühsame Arbeit erkläret, und das Kleeheu verachtet.

Johann Wilhelm **Braun** behauptet in der oben allegirten Stelle: „Die Dürrmachung des Klees ist „mühsam, und tausend Zentner gewöhnliches Heu „sind eher zu trocknen, als ein Zentner Kleeheu.

So hat noch kein Bauer geurtheilet! **Braun** hätte weit besser gethan, wenn er, anstatt einen so voreiligen Bescheid zu geben, sich vorher um die rechte Methode, Klee zu dürren, erkundiget hätte. Bloß dieß, daß man in allen Ländern so häufig und allgemein Klee dürret, hätte in ihm ein Mißtrauen wider sich selbst erwecken, und ihn bewegen sollen, mit einem so entscheidenden, und der allgemeinen Erfahrung widersprechenden Ausspruch inne zu halten. Und gesetzt auch, daß das Dürren des Klees mühsamer als des Grases wäre: sollte man ihn darum nicht dürren? Fettes Gras und Getreid ist mühsamer zu dürren als mageres: sollte man sich darum mageres Getreid und Gras wünschen? Freylich, wenn ein Zenten Kleeheu mühsamer zu dürren wäre als tausend Zenten gemeines Heu, so möchte **Braun** wohl dennoch Recht haben: aber — — **Braun** scheint seinen Ruhm darinn zu suchen, daß er allen Neuerungen

gen widerspricht, und die alten Vorurtheile (*) vertheidigt. Er führet zum Beyspiel einen Landgeistlichen an, dem der Klee auf einem kleinen Theil des Ackers verfaulte. Hat dann Braun nicht selbst Klee gedürret, und gründet sich sein Ausspruch nicht auf eigene Erfahrung? Wäre es nicht etwa möglich, daß der Landgeistliche, den er nicht nennet, die rechte Art Klee zu dürren, eben so wenig als Braun verstund? oder beweiset ein einziger unglücklicher Versuch, daß man keinen Klee mehr dürren soll? Wenn dieses ist, so sollte man auch kein Heu mehr dürren. Mir selbst geschah es schon zwey- oder dreymal, daß es mir auf der Wiese verfaulte. Und was soll ich von Brauns Rath denken, daß man den Klee bloß zur Probe, in der Stube dürren solle? Ich frage ihn dagegen: Soll man im Sommer zum dürren des Klees in der Stube Feuer machen oder nicht? — Möchte sich doch Herr Braun gefallen lassen, das Dürren des Klees an der Sonne zu versuchen.

Ich komme nun auf eine sehr wichtige Streitfrage, die die gelehrten Oekonomen schon seit einiger Zeit beschäftiget hat. Es fragt sich, ob es besser sey, den Klee in besondern Koppeln (Einfängen, Pointen) zu bauen, und zwey oder drey Jahre zu benutzen, und sodann wieder Getreid zu bauen: oder ob man den Klee unter das Sommergetreid säen, und nur während der Brachzeit im folgenden Jahre benutzen, sodann aber noch im Herbst die Kleeäcker umpflügen, und mit Wintergetreid anbauen soll?

Die

(*) Braun hat mehr dergleichen ökonomische Schnitzer gemacht: unter andern behauptet er n. 1. daß kein Wildhaber der unter andern Getreid wächßt, mit in die Scheune komme, folglich dasselbe nicht verunreinige.

Die erste Art wurde, so lang die letzte unbekannt war, gar sehr gerühmet, und auf Ehre und Gewissen behauptet, daß man hiebey am Getreidbaue gar nichts verliere. Seitdem man aber auf die letzte oder neuere Art verfallen ist; gestehen die Liebhaber derselben ein, daß man nach alter Art einen großen Theil des besten Ackers und Mistes verliere. Oecon. For. II. B. I. H. §. 205.

Die letzte oder neuere Art, Klee zu bauen, wird vorzüglich vom Herrn von Schubart, Riem, und auch vom Herrn von Benekendorf I. B. I. H. §. 156. und II. B. III. H. §. 205. gar sehr angerühmt; und sie behaupten unter andern, daß man auf diese Art am Getreidbau nicht das Geringste verliere.

Indessen sind diese Herren doch auch nicht ganz einig mit einander. Herr von Benekendorf will nur einen Theil des Brachfeldes mit Klee besäet wissen, dagegen Herr von Schubart das ganze Brachfeld hiemit ansäet. Beyde pflügen den Kleeacker im Herbst nur einmal schmal und tief, und säen sogleich Wintergetreid, jedoch mit dem Unterschied, daß der Herr von Benekendorf noch in der Mitte des Septembers, sohin kurz vor der Wintersaat, den letzten Abschnitt des Klees machen, und die Stücken noch überdem von den Schafen recht rein und kahl abhüten läßt, I. B. I. H. §. 156. et 157. Es wären also nach Herrn von Benekendorfs Methode drey Klee-Ernden in einem Jahre zu hoffen. Dagegen verlanget Herr von Schubart, daß der Klee vor der Umpflügung wieder in etwas erwachsen seyn soll,

damit

damit der Acker dadurch eine Düngung erhalte. Nach dieser Art würde man allenfalls um eine Klee-Ernde weniger, dagegen aber besseres Wintergetreid erhalten.

Riem ist mit dem einmaligen Pflügen nicht zufrieden, sondern verlangt ein dreyfaches. Das erstemal pflüget er schon zu Anfang des Augusts, und sodann noch zweymal. Es ist offenbar, daß er auf solche Art nicht so viel Klee als Herr von **Benekendorf** und **Schubart** erhält, dagegen aber auch die Aecker zum Getreidbau viel besser zubereitet.

Weit entfernt zu glauben, daß ich in einem einzigen Fache der Oekonomie klüger als diese großen Männer seyn solle: theile ich bloß meine Erfahrungen mit, die sich auf die hiesige Landesgegend einschränken, aber eben darum für meine Landsleute nicht ohne Nutzen seyn werden.

Anfänglich bauete ich Klee nach alter Art in besondern Koppeln oder Einfängen, und bestimmte dazu die bessern Aecker. Ich habe etwas schweren Leimboden, der die Eigenschaft an sich hat, daß der Dünger nicht schnell wirke, dagegen aber auch längere Zeit anhalte. Meine Klee-Ernden waren anfänglich nur sehr mittelmäßig, und entsprachen nicht meiner Erwartung, die durch ökonomische Schriften all zu hoch gestimmet war. Der Klee verschafte mir freylich viel Dung, er erforderte aber auch viel; und ich würde meine Oekonomie wahrscheinlicher Weise nie, oder nur sehr spät empor gebracht haben, wenn ich nicht einige Jahre viel Heu und Stroh gekauft hätte. Meine Aecker waren durch einen liederlichen

Pachter

Pachter zu sehr entkräftet; ich hatte an allen Gattungen von Stroh und Futter Mangel: eben darum hatte ich auch wenig Dung, und kaum so viel, als zum Kleebau allein, nothwendig war. Die Aecker wären also bey mir noch schlechter, als beym Pachter geworden, und zuletzt würde ich fast gar kein Stroh, das mir zur Streu und Fütterung so nothwendig war, gehabt haben, wenn ich nicht vieles gekauft hätte, um hiemit dem vermehrten Viehstand Nahrung und Unterhalt zu verschaffen. Leider befinden sich viele Landleute in einer eben so schlimmen oder noch schlimmern Lage als ich, besonders wenn sie kein vorräthiges Geld haben, vom Getreidverkauf allein ihre Abgaben bestreiten, und nebenbey einen beträchtlichen Getreiddienst der Herrschaft einliefern müssen. Solche Umstände entschuldigen den Landmann mehr als überflüssig, daß er den Kleebau nicht im Großen unternehme.

Für mich war also kein anders Mittel, als Vieh, Heu und Stroh zu kaufen, um dadurch Dung für die Getreid- und Kleeäcker zu erhalten. Dieß that ich einige Jahre, und ich mußte es länger thun, und weit mehr Geld aufwenden, als ich vermuthete. Es gehörte viel dazu, bis ich so viel Klee erhielt, um auch Kleeheu für den Winter zu bekommen. Ich kaufte allenthalben Dung, wo einer zu haben war, und ich führte Seifensieder Asche $1\frac{1}{2}$ Stunden weit herbey. Nebenbey führte ich verschiedene Erdarten auf die Aecker, und ich that und versuchte alles, was der Pastor Majer, Berger, Riem, von Pfeifer und andere Oekonomen angerathen und gepriesen haben. Ich rede hier nur von

meinem

meinem Streit mit der Natur, von politischen Hindernissen ein andermal.

Nun erhalte ich freylich doppelt so viel Getreid und Stroh als der Pächter hatte, ohngeachtet einige Aecker nur selten Wintergetreid tragen, und fast ganz zum Klee, zu Rüben, Flachs und zum Sommergetreid bestimmt sind.

Die neuere Art Klee zu bauen, wäre freylich für jeden Landmann sehr erwünschlich. Am Getreide nichts verlieren, und nebenbey eine Menge grünen und dürren Klee erhalten, was könnte glücklicher seyn? Herr von **Schubart**, der redliche Menschenfreund, dessen Asche jedem Oekonomen stets verehrungswürdig seyn werden, war ein wackerer Athlet für dieses System; er fand aber auch vielen Widerspruch nicht so fast des Klees halber, als darum, weil mit seiner Art Klee zu bauen, die Aufhebung der ganzen Brache verbunden war, und weil er es wagte, einigen Herrschaften, die ihre Schäfereyen auf den Brachäckern der Unterthanen weideten, und sich dieses Recht nicht abnehmen, ja, nicht einmal mit Geld bezahlen lassen wollten, zu nahe zu treten. Mir sind die Umstände seines Todes nicht bekannt; aber ich vermuthe, daß die harten Verfolgungen, die dieser redliche Patriot von seinen sächsischen Landsleuten auszustehen hatte, denselben, wenn nicht verursachet, doch wenigst beschleuniget haben.

So redlich und gut es Herr von **Schubart** mit seinem Vaterlande und Landsleuten meynte: so kann ich ihm doch in diesem nicht beypflichten, daß

man

man nach seiner Art Klee zu bauen in allen Gegenden am Getreidbaue nichts verlieren sollte. Am allerwenigsten könnte ich dieß dem Herrn von Benekendorf, der kurz vor der Wintersaat noch den Klee mähet, nach meinen Erfahrungen zugestehen. Herr von Schubart verschaft freylich der Wintersaat einige Hülfe, daß er den bereits wieder in etwas nachgewachsenen Klee einpflügen läßt. Allein, wer wird mit so kostbaren Dünger als der Klee ist, düngen wollen? Und gesetzt auch, daß man diesen Klee nicht achten wollte; so wird er doch, bey nur mittelmässigen Boden, als eine zu unkräftige Düngung befunden werden.

Indessen muß ich doch gestehen, daß ich nach Schubartischer, und selbst nach Benekendorfischer Art, dennoch zu Zeiten gutes Wintergetreid erhielt. Es muß aber nicht nur die Witterung sehr gedeihlich, sondern auch der Acker sehr gut und fruchtbar, und wohl gedünget seyn. Der in etwas nachgewachsene Klee ist nur eine Art von Düngung; wenn nun ein Acker ohnehin kräftig und anbey locker genug ist: so hat er dieser Düngung nicht nöthig, sondern wird des ohngeachtet gutes Getreid tragen, wenn sonst keine widrige Umstände hinderlich sind.

Das 1786 Jahr war dieser Art Klee zu bauen sehr ungünstig. Ich pflügte meine Kleeäcker vor und um Michaelis um, und säete sogleich Rocken. Es war meistentheils nasses Wetter, und die Saat hatte im Herbst und Frühling ein sehr übles Aussehen. Sie erholte sich aber doch im Monat Juni 1787 zimlich, und da, wo der Grund recht

gut,

gut, und im vorigen Jahre zur Gersten- und Kleesaat mit Hornspänen gedünget war, erhielt ich nach Schubart- und Benckendorfischer Art guten Rocken, wiewohl er mir doch in etwas dünner als in andern Aeckern zu stehen schien.

Kurz, nach meiner Erfahrung und auf meinem Boden, der nur mittelmässig ist, treffen selten alle Umstände so gut zusammen, daß ich bey der Schubart- und Benekendorfischen Bauart am Getreide nichts verliere. Die Riemische Bauart, nach welcher man die Kleeäcker schon im August sogleich nach eingebrachter zweyten KleeErnde, und sodann noch zweymal pflüget, schlägt bey mir insgemein weit besser an. Die Kleewurzeln verfaulen mehr, und die Aecker werden durch das dreymalige Pflügen lockerer als bey dem einmaligen, gemacht. Deß ohngeachtet getraue ich mir nicht zu behaupten, daß man selbst nach der Riemischen Art am Wintergetreid gar nichts verliere. Was auch die gelehrten Oekonomen dazu sagen mögen, so muß ich doch der Wahrheit zu Steuer bekennen, daß ein Brachacker, der viermal ordentlich, und zu gehörigen Zeiten gepflüget worden, mehr Getreid als ein Kleeacker trage. Und gesetzt auch, daß ein solcher Kleeacker eben so viel oder mehr Getreid als ein Brachacker trage; so rühret dieß doch nur von daher, weil er vorhin zur Kleesaat mehr gedünget, oder von Natur fruchtbarer war. Man darf nur bey zwey gleichfruchtbaren Aeckern eine Probe machen, den einen mit Gersten oder Haber allein, und den andern zugleich mit Klee besäen, und diesen Kleeacker während der erste brache liegt und wohl ge-

pflüget wird, nach der neuen Bauart behandeln: so wird sichs insgemein zeigen, daß der brache gelegene Acker besser Getreid trage. Indessen bin ich wohl so bescheiden, daß meine Erfahrungen keine Regeln für jedermann seyen, und ich wünsche wohl selbst herzlich, daß ich mich vom Gegentheil überzeugen könnte. Es versteht sich von selbst, daß diese neue Art Klee zu bauen, in einem Lande, wo allenthalben geweidet wird, mehrern Beschwerlichkeiten, als die alte Art, unterworfen sey.

Meinen lieben Landsleuten rathe ich wohlmeinend, und aus langwüriger Erfahrung überzeuget, daß sie den Klee in wohlgedüngte oder sonst gute und kräftige Aecker säen. Auf magern Aeckern lohnt es des kostbaren Saamens und der vielen Arbeit nicht. Wer also mit dem Klebau erst anfängt, und meistentheils schlechte Aecker hat, handelt besser, wenn er nach alter Art Klee bauet, folglich hiezu besondere Koppeln (Einfänge) machet, und den Klee zwey oder drey Jahre benutzet.

Wer seine Wirthschaft in bessere Umstände gebracht hat, oder gleich anfänglich so glücklich war, fruchtbare Felder in seinen Besitz zu erhalten: der handelt besser, wenn er nach der neuen Art, vorzüglich nach der Riemischen, in die Brache Klee bauet. Indessen wird man doch den Kleebau nach der neuen Art bloß mit eigenem Mist, und ohne künstliche Düngung, schwerlich im Großen treiben können, wenn man nicht einen Boden besitzt, der von Natur sehr gut und fruchtbar ist. Da bey mir die neue Art, Klee zu bauen, schon einigemal fehl geschlagen, so

baue

baue ich dermal meistentheils auf die Kleeäcker kein Wintergetreid, sondern Sommerrocken oder Sommerwaizen, oder Gersten. Auf solche Art kann ich den Klee noch im späten Herbst benutzen, und die Aecker ganz bequem zum Sommerbau bestellen. Die Gersten, die bey uns ohnehin insgemein so theuer ist als der Rocken, schäffelt gut, und das Stroh taugt zur Fütterung: ich kann also mit Wahrheit behaupten, daß ich bey meiner Art, Klee zu bauen, am Getreidbaue nichts verliere, und getraue meinen Landsleuten zu versichern, daß sie sich bey dieser Art besser befinden, wenigstens nicht so viel Wag und Gefahr auszustehen haben werden.

Herr von **Schubart**, der Pastor **Majer** und andere Oekonomen sind flugs mit dem Rath da: **Düngе deine Kleeäcker mit Gips.** Es liegt mir schwer auf dem Herzen, daß ich von dieser Düngung in meinem Vaterlande nirgend Gebrauch machen sehe. Ich kaufte mir von einem Maurermeister, der sich den Gips zu einer ganz andern Bestimmung kommen läßt, einige Fäßlein ungebrannten Gips und machte hiemit Versuche. Die Wirkung übertraf weit meine Erwartung. Der beste gemeine Mist, der Malzkeim, und selbst die Seifensiederasche kamen dem Gips bey weitem nicht gleich. Anfänglich schien es, als ob der Malzkeim besser düngte; aber nach wenigen Wochen übertraf ihn der Gips weit, und die nebenstehende Plätze, die mit Malzkeim gedünget sind, sind nach Verhältniß schlecht und mager. Auf einem Acker, wo schon drey Jahre Klee gestanden, und fast keiner mehr zu sehen war,

kam durch Gips wieder frischer Klee zum Vorschein, dagegen der Malzkeim nur mageres Gras hervorbrachte.

Möchten diejenigen, denen die Geschäfte der Regierung und das Wohl des Ganzen anvertrauet sind, nur diese einzige Frage lesen, und beherzigen: Ist es in Bayern nicht möglich, den Landleuten ungebrannten Gips um billigen Preis, wie in andern Ländern, in die Hände zu liefern? oder: lassen sich nicht dort und da Pochwerke machen, womit die allenthalben befindliche Kalksteine gestossen, und benuzet werden könnten.

Ich kann es nicht glauben, daß nur Bayern allein so unglücklich seyn sollte! Haben wir doch hohe Berge von Marmor und Kalk! viele Flüsse, auf denen der Gips geliefert werden kann! haben wir doch in den Flüssen, und sonst allenthalben viele Kalksteine, die zermalmet werden könnten! haben wir doch viele Missethäter und Müssiggänger, die man zu diesen Arbeiten gebrauchen könnte, anstatt ihnen den Hals zuzubinden, oder den Kopf abzuhauen! Sollte sich keine Gesellschaft hervorthun, die den ungebrannten Gips um billigen Preis nach München, Landshut, Straubing, Rosenheim, Wasserburg und Burghausen lieferte? Sollte nur in den Gebirgen Gips seyn, oder derselbe etwa auch auf ebenem Lande anzutreffen seyn? Wenn den Landleuten nicht Gips geliefert werden kann, oder keine Anstalten zu Pochwerken gemacht werden: so hoffe ich nie viel vom Kleebau und der Stallfütterung in Bajern.

Seifen-

Seifensiederasche, oder andere Asche, Mergel, Hornspäne (Kammist) und Moorerde thun freylich gute Dienste zum Kleebau; man ist aber nicht überall so glücklich, diese Dungarten bey der Hand zu haben. Darum läßt sich im Ganzen und Allgemeinen hievon nichts Großes hoffen. Indessen sehen wir doch die herrlichsten Wirkungen des Mergels im Unterlande. Es giebt da einige Männer, die schon seit vielen Jahren, ohne lesen zu können, und ohne von Gelehrten eine Anweisung erhalten zu haben, den Mergel auf eine sehr geschickte und künstliche Art zutiefest aus der Erde herauf bringen. Sie brauchen den Mergel nur zu sehen, und zu fühlen; so wissen sie genau zu bestimmen, wie und wohin er benutzt werden müsse.

Die Seifensiederasche verschaft mir großen Nutzen: nur ist zu bedauern, daß ich sie zu weit herbeyführen lassen müsse, und daß sie an den meisten Orten gar nicht zu haben ist. Zu München gäbe es dieser Asche genug: aber man machet daselbst keinen Gebrauch davon; und ich will gerne glauben, daß dieselbe in dortig-steinigter Gegend wenig nützen und manchmal gar schaden würde. Ich ließ mir die Asche von München in Flößen auf der Isar bringen: aber das Fahren derselben aus der Stadt bis an das Gestatt der Isar, das Einbringen in die Flöße, der Lohn der Floßleute bis in die Gegend von Landshut, das Auskarnen der Asche aus den Flößen auf das Gestatt, und das Fahren derselben bis zu meinem Felde sind zu kostbar, als daß ein Oekonom sich diese Asche einen so weiten Weg mit Nutzen beyschaffen könnte. Ich höre, daß diese Münchner Asche noch

viel weiter, bis Straubing und gegen Oesterreich auf Flößen geliefert, und daselbst in kleinen Mässeln verkauft werde. Vielleicht kömmt sie daselbst eben nicht theurer als hier zu stehen: die Floßleute können daselbst die Flöße theurer als in hiesiger Gegend verkaufen, oder sie wissen vielleicht die Asche in München mit geringen Unkosten in die Flöße zu bringen.

Wie nützlich die Moorerde sey, wenn sie im Winter auf Kleeäcker gefahren, und im Frühling ausgestreuet wird, habe ich erst heuer von meinem Nachbar, einem sehr vernünftigen Bauer, gelernet. Er wünschte Klee zu haben, und hatte hiezu nicht Dung genug. Er säete den Klee unter die Gerste, und im folgenden Winter hat er den ganzen Kleeacker mit Moor- oder Mooserde überfahren, und erndet heuer von seinem Acker, der sonst brache gelegen wäre, zwey Kleeärnden. Im künftigen Jahre will er es wieder so machen, und ich hoffe, daß sich seine Wirthschaft durch diesen glücklichen Einfall in kurzer Zeit gar sehr verbessern werde. Es versteht sich von selbst, daß ein Acker, der mit Moorerde gedünget wird, von einer ganz andern Beschaffenheit seyn, folglich mit der Moorerde keine Aehnlichkeit haben müsse.

Die Hornspäne (der Kammist) haben eine außerordentliche bewunderungswürdige Dungkraft, besonders auf schweren kalten Boden. Ich dünge mit denselben schon seit vielen Jahren, und hauptsächlich dadurch erhalte ich meine fetten Kleeärndten. Ich lasse die Hornspäne auf die Gerstenäcker, in welche ich Klee zu bauen gedenke, vor dem letzten Pflügen aus-

streuen,

ſtreuen, und einpflügen. Beym ſtarken Winde iſt dieß eine verdrüßliche Arbeit. Der kleine Staub, der doch ſehr fruchtbar iſt, wird ohne Nutzen verwehet; die Arbeitsleute leiden dadurch an den Augen und werden ungeduldig.

In Anſehung der Hornſpäne iſt die größte Vorſicht nöthig, daß man ſie dünne genug ausſtreue. Im Jahre 1786 erhielt ich durch dieſes Verſehen ſehr viele Lagergerſten. Es wuchſen zweyerley Gerſten. Die ältere Gerſten lag zu tiefeſt am Boden. Die junge Gerſten ſtand freylich: man konnte aber ihre Zeitigung nicht abwarten, wenn man die alte nicht völlig verfaulen, oder verderben laſſen wollte. Es war eine ſo große Verwirrung auf dem Acker, daß ich mir bey der Aerndte nicht zu rathen wußte.

Auf die Pferde und Ochſen, womit die Hornſpäne ins Feld gefahren und eingepflüget werden, muß man fleißig Acht haben. Sie haben einen natürlichen Abſcheu vor den Hornſpänen, beſonders die Ochſen. Unter den Pferden giebt es doch einige, die ſich wenig daraus machen. Heuer ließ ich einen Wagen voll Hornſpäne, die währendem Fahren vom Regen naß geworden ſind, unter dem Thor meines Hofbaues ſtehen. Das Regenwaſſer lief von den Hornſpänen ab, und befeuchtete den Boden. Man war lange Zeit faſt nicht mehr im Stande, das Rindviehe und die Pferde aus dem Hof durch das Thor durchzutreiben, und ein freylaufendes junges Pferd ward ſo ſcheu, daß es an eine Wagendeichſel rannte, und ſich gefährlich verwundete. Ein andermal nahmen meine Dienſtbothen den Korb, womit dem Viehe der

Hechsel (Siede, Gesott) zum Futter verreichet wird, zum Ausstreuen der Hornspäne. Da man diesen Korb wieder zum Futtern brauchen wollte, fraß kein einziges Stück Vieh, und der ganze Viehstand schien, nach Meynung einiger dummen Leute, beheret zu seyn. Dergleichen Vorfälle verursachen immer Verdruß, Versäumniß und Schaden, und es ist besser, hievon in einem Buche einen Unterricht oder eine Warnung zu finden, als dieselben mit Schaden erfahren zu müssen.

Indessen ist mir unbegreiflich, wie mit einem einzigen Wagen voll Hornspäne so weit und viel gedünget werden kann. Die Hornspäne sind das leichteste Mittel, dem gemeinen Mann zu beweisen, daß aus der Luft viele fruchtbare Theile in die Aecker und Pflanzen kommen.

Herr von **Benekendorf** versichert in seinem **Gesetzbuch der Natur** I. B. 2. b. n. 319. daß man sich der Hornspäne erst seit einigen Jahren auf den Feldern bediene: ich kann aber mit Wahrheit behaupten, daß die bayerischen Bauern, schon vor langer Zeit den Nutzen der Hornspäne erkannt, und dieselben aus den Städten 12 bis 15 Stunden weit nach Haus gefahren haben. Ich habe selbst einen Nachbar, der schon vor zwanzig Jahren mit seinen vier Pferden öfters nach Straubing achtzehn Stunden weit um Hornspäne gefahren ist. Dieß ist wieder ein Beweis, daß die bayerischen Bauern weder so dumm noch so faul sind, als man glaubt.

Ueberhaupt waren unsere Landleute immer sehr aufmerksam und eifrig in Untersuchung und Beurtheilung

theilung verschiedener Dungarten. Seit undenklichen Zeiten baueten sie Klee, und düngten ihre Felder sehr häufig mit Mergel, den sie, wie ich oben angezeiget habe, auf eine sehr geschickte Art zu tiefest aus der Erde herauf bringen, und bloß durch das Gesicht und Gefühl sehr richtig beurtheilen. Während man in andern Ländern noch immer den Nutzen des Mergels bezweifelte; genoßen unsere Landsleute, ohne sich in den Streit zu mengen, oder auf Theorie Anspruch zu machen, bereits seit vielen Jahren ruhig die Früchte ihrer Erfahrungen.

Der Malzkeim ist ebenfalls eine vortrefliche Düngung auf Wiesen, vorzüglich in solchen Gegenden, die zu weit von Städten entfernet sind, um sich aus denselben andern Dung auf die Felder fahren zu können. Malzkeim und Hornspäne sind gering, und man kann auf einem Wagen um 20 bis 40 Gulden aufladen. Das bayerische Schäffel Malzkeim kostet insgemein 36 kr. und die Hornspäne einen Gulden. Vorhin war der Malzkeim wohlfeiler; aber er stieg im Preis, weil er auch mit großem Nutzen verfüttert werden kann. Das Vieh frißt auch schlechtes Futter gerne, wenn Malzkeim darunter genommen wird. Derselbe taugt auch sehr wohl für die Schaafe, und ich glaube, daß er denselben gesund sey.

Ich habe nun verschiedene Mittel angeführet, womit der Kleebau befördert werden kann, worunter das vorzüglichste, ein vorräthiges Geld ist. Ich habe den Nutzen des Klees vielfältig dargethan; ich muß aber auch gestehen, daß derselbe nicht gar so viele

Vortheile gewähret, als von gelehrten Oekonomen insgemein behauptet wird. Meines Dafürhaltens hat man durch übertriebenes Lob, dessen Ungrund jeder verständige Bauer einsieht, die Kultur desselben mehr gehindert als befördert. Man schöpfte darob im Ganzen Verdacht: und daher geschah es, daß auch einige Oeconomen, wie **Germershausen, Wilhelm Braun** u. d. m. den Nutzen des Kleebaues und der Stallfütterung öffentlich und in Druckschriften bestritten.

Viele Lobsprüche des Klees bedürfen einiger Einschränkungen, und sie sind entweder ganz falsch, oder nur in einem gewissen Betracht und bey besondern Umständen wahr. Ich will hier den gar zu sehr gepriesenen Nutzen des Klees in gewisse Schranken zurück setzen, und ich hoffe dadurch den Anbau desselben mehr, als durch übertriebenes Lob zu befördern.

Ich habe schon oben bemerket, daß der Kleebau sehr vielen Dung erfordere; daß also die Verbesserung der Aecker und der Ueberfluß am Winterfutter kaum zu hoffen sey, wenn man magere Aecker besitzt, und zugleich keine Gelegenheit, oder nicht Geld genug hat, sich Dung oder Futter zu kaufen, besonders, wenn man vom jährlichen Verkauf des Getreides alle seine Abgaben bestreiten, und nebenbey der Herrschaft einen starken Korndienst zu verreichen hat. Wo sollte bey so mißlichen Umständen die Verbesserung der Felder herkommen? Vielleicht vom Kleebaue? Allein dieser fodert vielmehr selbst den vorhandenen wenigen Dung, der ohne denselben, den magern Aeckern wäre mitgetheilet worden. Die Aecker wer-

den

den also vollends aushungern, und mit der Zeit, da der Kleebau in etwas empor kommen wird, der Getreidbau zu Grund gerichtet seyn. Was soll ein Bauer bey solchen Umständen anfangen? Woher soll er Geld nehmen? Ich will hier nicht wiederholen, was ich in den bayerischen Beyträgen zur schönen und nützlichen Litteratur III. Jahrg. I. B. S. 269 und 333 weitläufig dargethan habe.

Herr von Benekendorf und andere Gelehrte behaupten, daß man durch den Kleebau am Getreide nichts verliere. Wenn man guten fruchtbaren Getreidboden hat, und den Klee nach alter Art, das ist, in Koppeln, oder Einfängen bauet, so ist diese Behauptung offenbar ohne Grund. Da, wo nun Klee wächst, stand vorhin Getreid, das nun abgängig ist. Man wird mir einwenden, daß man durch den Kleebau in Koppeln mehr Futter, folglich mehr Dung erhalte, und also die übrigen Aecker desto mehr Getreid tragen werden. Allein wir haben in Bayern die Menge solche Gründe, derer natürliche Beschaffenheit so gut ist, daß sie auch ohne Kleebau vortrefflichen Getreidbau gewehren. Magern Gründen sollte freylich durch mehr Futter und Dung aufgeholfen werden, und sie würden alsdann mehr Getreid tragen, obschon ein und anderer Aecker dem Getreidbau entrissen würde. Allein es ist erst die Frage, ob auf magern Gründen durch den Kleebau allein so viel Futter und Dung erzwungen werden kann, daß die magern Aecker fruchtbar gemacht werden können. Ich muß zwar aus eigener Erfahrung das Zeugniß geben, daß ich dermal, ohngeachtet der von den Feldern abgesonder-

ten und mit Klee bebauten Aeckern, dennoch weit mehr Getreid baue, als vorhin der Pächter. Ich habe aber dieß nicht so fast dem Kleebaue, als vielmehr den Vermischungen der Erdarten und dem vielen Ankauf des Futters und Dungs zu verdanken.

Bey der neuen Art, Klee zu bauen, hat diese Behauptung etwas mehr Grund; und ich kann mehrmal aus eigener Erfahrung versichern, daß ich sowohl nach der Vorschrift des Herrn von Schubart als Herrn Amtsraths Riem manchmal eben so viel Getreid erhalten, als ob ich ordentlich gebrachet hätte.

Indeß ist doch wieder wahr, daß auch diese neue Art, Klee zu bauen, mit Nutzen nicht hätte angewendet werden können; wenn ich nicht vorhin durch beträchtlichen Aufwand die entkräfteten Aecker fruchtbar gemacht hätte.

Wenn manchmal ein Acker nicht genug Kraft hatte, oder nicht gehörig gedünget wurde; so ward meine Hofnung allzeit vereitelt. Eben dieß geschah auch auf dem besten Boden, wenn eine ungünstige Witterung einfiel. Heuer erhielt ich auf einem im vergangenen Herbst mit Winterrocken besäeten Kleeacker nach Schubartischer Manier eben so viel Rocken als auf andern brache gelegenen und gedüngten Aeckern. Im vergangenen Herbste und noch im heurigen Frühjahre war zwar auf diesem Acker sehr wenig Saamen zu sehen, und die Nachbarn waren der Meynung, daß ich wieder umpflügen, und vom neuen säen müßte. Allein der Acker hatte wegen der im vorigen Jahre in der Gerstenbau ausgestreueten Hornspäne

spåne viele Kraft; der Saamen fieng mit einmal an, sich zu bestauden oder zu bestocken, und überwältigte alles Unkraut. In einem andern Kleeacker, der weit weniger Kraft hatte, war der Trieb des Rockensaamens zu gering, die Klee- und Graswurzeln nahmen überhand, und der Rocken stand sehr dünn und schlechter als auf allen andern Aeckern im ganzen Felde.

Um am Getreide nach der neuen Bauart nichts zu verlieren, muß man schon im ersten Jahre, da der Klee gesäet wird, die Gersten oder den Haber auszeitigen lassen. Sind die Aecker recht kräftig: so wächßt die Gerste oder der Haber schön und dick genug, ungeachtet man dünne gesäet hat, um den Klee nicht zu ersticken; aber es geschieht sehr oft, besonders bey nassen Jahrgängen, da der Klee unter dem Getreide ziemlich hoch wächßt, daß dasselbe wegen des saftigen jungen Klees später dürre wird, und also auch später eingeführet werden muß. Im 1786 Jahre mußte ich eine solche Gerste länger, als andere, worunter kein Klee war, liegen lassen: es erfolgte ein anhaltender Regen, und die mit Klee vermischte Gerste litt allein Schaden, während alle andere, gut in die Scheune kam.

Man rühmet den Klee, der mit der Gerste eingefahren wird, daß er das Gerstenstroh als Futter gar sehr verbessere. Aber nach meiner Erfahrung verschafft dieser Klee fast keinen Nutzen. Bey dürren Jahrgängen wächßt der Klee ohnehin kaum so hoch, daß er mit der Gerste abgemähet werden könnte. Am Tage, da man mähet, machet man sich freylich Hof-

nung

nung auf obige Verbesserung des Futters; wenn aber dieser junge Klee, der meistentheils nur in Blättern besteht, mit der Gerste gehörig dürre wird, so verfällt und zerreibt er sich so sehr, daß man hievon bey dem Einfahren der Gerste fast nichts mehr sieht. Andere Gräser, die mit der Gerste wachsen, dürren sich und verbessern das Gersten- oder Haberstroh; aber der gedörrte junge Klee verschwindt und vereitelt die Hoffnung. Läßt man den jungen Klee nicht völlig dürre werden: so geht er freylich nicht so sehr zu Verlust; allein dadurch leidet die Gerste oder der Haber und das Stroh Schaden. Die Gerste wird röthlicht oder gar stinkend, und taugt nicht in die Mühle, oder wenigst zum Biersieden nicht. Eben dieß gilt auch vom Haber; und das Stroh möchte wohl so sehr verderbt werden, daß es, wenn es als Futter benutzet wird, dem Viehe an der Gesundheit schädlich werden könnte. Wenn man also am Getreide nichts verlieren, folglich die Gerste oder den Haber auszeitigen lassen will, so muß man im ersten Jahre vom Klee keinen oder fast keinen Nutzen hoffen, und man kann sich glücklich schätzen, wenn man seine Gerste erhält, ohne vom Klee einen Schaden erlitten zu haben.

Dieß will ich hier nicht zum Nachtheil des Klees angemerket haben. Ist es dann eben nothwendig, daß man durch den Anbau des Klees am Getreide gar nichts verlieren soll? Wenn man Flachs, Erbsen oder andere dergleichen Früchte bauet, so verliert man ja auch am Getreide: sollte man darum keinen Flachs, keine Erbsen bauen? Oder ist der Nutzen des Klees nicht so beträchtlich, daß er den wenigen Abgang

gang am Getreide nicht ersetzen sollte? Fettes Gras wird härter gedörret, und ist mehreren Gefahren ausgesetzet als mageres, sollte man darum seine Wiesen nicht düngen, oder sich nur mageres Gras wünschen? Man gestehe also den Landleuten die Möglichkeit, daß der Klee die Getreidärnde vermindern könne; man kann ihm nebenbey mit Wahrheit und ohne Pralerey versichern, daß er reichliches Futter, Milch und Dung haben werde; wodurch ihm der Verlust am Getreide vielfältig vergütet wird. Es ist doch immer besser, weniger am Getreide zu haben, als sein Vieh darben zu lassen, oder einige Stücke aus Noth oder Mangel des Futters verkaufen, folglich des erforderlichen Düngers entbehren zu müssen.

Insgemein behauptet man auch in ökonomischen Schriften, daß der Klee dem Acker keine Kräfte entziehe, sondern denselben vielmehr dünge, und verbessere. **Benekendorf** Oecon. For. I. B. §. 157. Es ist mir unbegreiflich, wie man sich Hoffnung machen könne, daß sich die Landleute oder Bauern zu so was bereden ließen. Sie säen und pflanzen immer, und die tägliche Erfahrung überzeuget sie, daß der Acker, je länger er, ohne gedünget zu werden, Früchte trägt, von Jahr zu Jahr mehr entkräftet werde. Warum sollte beym Klee allein die Natur der Dinge geändert seyn? Oder, wie wäre es möglich, daß die Kleewurzeln, die doch ihre Wesenheit von eben demselben Acker, den sie düngen sollten, erhalten haben, demselben eben so viel oder noch mehr Oel- und Salztheile mittheilten, als der fette Klee, der so häufig, schnell und oft wächßt, an sich gezogen hat? Ich weis

zwar

zwar wohl, daß die Früchte auch aus der Luft Nahrungstheilchen erhalten: es sind aber dieselben zu ihrem guten Fortkommen und Gedeihen allein nicht hinlänglich; sonst wäre die Düngung eine ganz überflüssige Sache. Um wie viel weniger ist zu glauben, daß der Klee aus der Luft nicht nur für sich hinlängliche Nahrung, sondern auch für den Acker so viel neue Kräfte erhalte, daß dieser das künftig zu säende Getreid noch besser als vorhin, da der Klee gesäet ward, sollte ernähren können?

Wer an dieser Wahrheit noch zweifeln kann, der dünge und bereite einen Acker überall gleich gut. Die Helfte besäe er mit Klee, und den andern Theil mit Waizen. Bey gleich günstiger Witterung werden beyde Früchte gedeihen. Den halben Theil des Ackers der mit Klee besäet ist, und der offenbar eben so guten Waizen als die erste Helfte getragen hätte, lasse man zwey oder drey Jahre Klee tragen, und besäe denselben hernach, ohne vom neuen zu düngen, auch mit Waizen. Es wird unter diesem und demjenigen Waizen, der vor zwey oder drey Jahren auf der einen Helfte des Ackers gestanden, ein sehr großer Unterschied, und der letzte bey weitem so fett nicht als jener, seyn. Genug, daß der Herr von Benekendorf selbst eingestehet, daß er für seine Meynung keinen zureichenden Grund anzugeben wisse, und daß sie der Physik entgegen sey. Die Aecker, auf denen man Klee zu bauen pflegt, werden insgemein öfter und mehr als andere Aecker gedünget, und in einem weit besseren Stand erhalten. Wenn also dergleichen Kleeäcker hintennach eben so gutes oder bessers

Getreid

Getreid als die gebrachten Aecker tragen, so muß man diese Fruchtbarkeit nicht dem Klee, sondern den vorgegangenen öftern Düngungen zuschreiben.

Insgemein wird auch behauptet, daß man bey dem Kleebau und der Stallfütterung mehr Vieh, als vorhin halten könne. Oecon. for. I. B. I. H. §. 160. Allein wer bey einem leeren Beutel und ausgemergelten Aeckern so was glaubt, wird in kurzer Zeit jämmerlich wehe klagen, besonders wenn er sich ein Vieh von einer größern Art, das mit der Weide nicht vorlieb nimmt, angeschaffet hat. Ich hatte in den ersten Jahren meiner Wirthschaft nicht mehr Vieh im Stalle, als mein Vorfahr, der Pächter auf die Weide trieb. Ungeachtet ich viel Klee säete, und nach Möglichkeit düngte, so erhielt ich doch kaum grüne Fütterung genug, und ich war einmal in der mißlichen Lage, daß ich eine ganze Wochen Gras kaufen, und fast eine Stunde weit, herbey führen mußte. An ein Kleeheu war damal gar nicht zu gedenken; und ich mußte froh seyn, wenn ich mit meinem Klee und dem Gras in den Gärten, das Vieh im Sommer füttern konnte, besonders da damals sehr trockene Jahrgänge waren. An Waizen- und Sommerstroh erhielt ich auch nicht viel, weil die Felder durch den Pächter zu sehr entkräftet wurden. Man kann also leicht begreifen, daß mir die Beyschaffung des Winterfutters große Ausgaben verursachte. Wenn ich mich nicht zum Kauf desselben hätte bequemen wollen; so hätte ich nur ein und anders Stück Vieh, und weit weniger, als der Pächter halten können. Man stelle sich also vor, wie wenig Dürger ich bey einem so ge-

ringen Viehstande erhalten hätte, und gebe sich selbst den Bescheid, daß ich auf solche Art meine Klee- und Getreidfelder niemals hätte verbessern können. Die gelehrten Oekonomen ertheilen insgemein die Lehre: daß man nicht mehr Vieh halten soll, als man mit eigenem Futter ernähren kann. Oecon. for. §. 159. 160. Diesem zu Folge hätte mein Viehstand so gering seyn müssen, daß ich in meiner ganzen Lebenszeit keine Verbesserung der Aecker und Wiesen hätte hoffen können. Ich war also gezwungen, häufiges Winterfutter zu kaufen, ohngeachtet jedermann eingestehet, daß die Benutzung desselben mit den Ausgaben in keinem richtigen Verhältniß stehe. Indeß scheint es mir noch immer problematisch zu seyn, ob der Kauf des Futters bey gewissen Umständen nicht nützlich sey, und ob durch Benutzung desselben die baare Auslage nicht ersetzet werden könne.

In meinen Umständen konnte ich ganz gewiß nichts anders thun, wenn ich nicht lebenslänglich eine elende Wirthschaft führen wollte. Der Verkauf des Schmalzes, der Kälber und des Viehes überhaupt, die im Preise hoch stiegen, machten mir einen ziemlichen Ersatz, und die Verbesserung der Aecker durch den vermehrten Dung, ist eine unschätzbare Sache. Meine Aecker tragen nun zwey oder dreymal mehr und reineres Getreid, erfodern weniger Samen, und sind viel leichter zu pflügen, als vorhin. Der Ankauf des Futters verschaffet mir also einen Nutzen, der zwar noch nicht ganz als baares Geld in der Hand liegt, aber dessen ohngeachtet unausbleiblich ist.

Eben darum bezweifle ich noch immer den Satz, daß der Acker und Wiesenbau allzeit in einem richtigen Verhältniß stehen müssen. Nach meiner Meynung ist es gar wohl möglich, daß ein Grund, der z. B. guten Waizen, oder Hopfen trägt, mehr Nutzen verschaffe, als wenn er als Wiese benutzet würde, besonders in einer Gegend, wo das Heu um billigen Preis zu kaufen wäre. Auf gleiche Art kann man in Gegenden, wo man Gelegenheit hat, Dünger zu kaufen, den Viehstand und den Wiesenbau mit Nutzen vermindern, und dagegen desto mehr Getreid bauen, wozu manchmal der Boden schicklicher, als zum Grase ist.

Herr von **Benekendorf** ist von der Vortreflichkeit seiner Art, Klee unter die Gerste zu bauen, so sehr überzeuget, daß er Oecon. for. II. B. III. H. §. 206. den Vorschlag machet, daß die Bauern hiezu, der Wohlfahrt des allgemeinen Bestens wegen, durch ein allgemeines Landsgesetz gezwungen werden sollen. Er schreibt es bloß dem Vorurtheile und Eigensinn des Bauergeschlechts und ihrem Haß aller Neuerungen zu, wenn sie seine Art, Klee zu bauen, nicht befolgen wollen; aber eben dadurch giebt dieser, sonst so berühmte, Oekonom klar an den Tag, daß er von Vorurtheilen eben so wenig, als das Bauergeschlecht frey sey. Schon Herr von **Schubart** und **Riem** weichen von seiner Methode ab, und gestehen, daß sich der Getreidbau dadurch, daß man den Klee noch im September, sohin eben vor der Wintersaat abmähet und abweiden läßt, viel verliere. Andere gelehrte Oekonomen sind mit ihm noch weniger einverstanden, und ich habe so viele widrige, sich auf lang-

wierige Erfahrung gründende Bemerkungen gemacht, die die Nutzbarkeit der Benekendorfischen Methode wenigst sehr zweifelhaft machen. Herr von Benekendorf verräth also durch diesen Vorschlag gar zu viele Eigenliebe, die vielleicht weniger verzeihlich ist, als der Eigensinn eines Bauers. Dem Kleebaue überhaupt stehen so viele politische Hindernisse entgegen, daß sie der gemeine Mann auch mit dem besten Willen, und äußerster Anstrengung nicht überwinden könnte, wenn nicht vorher die Regierung selbst die nöthigen Verfügungen machet; wie widersinnig würde es also seyn, wenn man die Landleute zum Kleebaue zwingen wollte?

Eine Wirthschaft, wobey sich ein schlechter Wieswachs befindet, und das Futter durch den Kleebau fast allein beygeschaffet werden muß; ist meines Erachtens immer mangelhaft, mehreren Gefahren ausgesetzt, und schon darum kostbarer, daß man viel Kleesaamen kaufen oder erzielen, mehr düngen, und besonders mehr pflügen und eggen, folglich mehrere Ehehalten und Zugvieh halten muß. Ich ließ daher einige Jucharte Aecker zum natürlichen Grauswuchs liegen, nachdem sie zuvor wohl gedünget, gepflüget, und gleich und eben geegget waren. Ich erwählte dazu keine nasse oder morastige Gegenden, wie es insgemein zu geschehen pflegt, bey welchen man sich auf einen guten gesunden und kräftigen Graswuchs selten Rechnung machen kann; sondern bestimmte dazu einen nahe bey den Wirthschaftsgebäuden liegenden guten Ackergrund.

Ich muß zwar gestehen, daß mir dabey Zeit und Weile lang ward, und daß ich öfters und einige

ge

ge Jahre nacheinander düngen mußte, bis sich eine gute und kräftige Grasnarbe ansetzte, und der Grasswuchs in vollkommenen Stand kam. In den ersten 2 oder 3 Jahren wurde mir durch das erhaltene Heu der aufgewandte Dung und andere Unkosten bey weitem nicht vergütet. Das Auffahren der Moorerde, und besonders die Mistjauche verschafften mir mehr Nutzen als der Dung. Da ich einen nahe bey den Wirthschaftsgebäuden liegenden Grund erwählte, so konnte ich diese Jauche ohne vielen Kösten und Beschwerden dahin bringen, und das dadurch erzielte Gras wächst so vortreflich, daß es im Frühjahre eher als der beste Klee gemähet werden muß. Wenn ich mit einem Artikel meiner Wirthschaft zufrieden bin, so ist es vorzüglich die Benutzung der Mistjauche, die man in Baiern Odel nennet. In ökonomischen Büchern wird viel hierüber geschrieben und gelehret, ich bin aber mit keiner von dergleichen Vorschriften ganz zufrieden, und habe daher eine ganz sonderbare Einrichtung getroffen, die meiner Erwartung vollkommen entspricht. Ich lese dort und da von Kanälen in den Viehställen, worinn der Urin des Viehes fließt, von bedeckten Behältnissen, von Miststätten allerley Arten und von verschiedenen Lagen derselben. Nach der Lehre des Herrn von Pfeiffer und einiger ältern Oekonomen sollen die Miststätten eben liegen, und die Bauern fehlen himmelweit, die dieselben in einer Vertiefung haben: die neuern Oekonomen nähern sich mehr der Methode der Bauern, und verlangen einen etwas tief liegenden Platz für den Dünger.

Ohne die verschiedenen Vorschriften der Gelehr-

ten und die Praxis der Bauern weitläufig zu untersuchen und zu prüfen, will ich hier meine Methode beschreiben. Der Leser mag sodann selbst urtheilen.

Ich habe keine verdeckte Kanäle in dem Viehstalle, in welche die Mistjauche fliessen soll. Es verursachet dieß Unkosten und Unbequemlichkeit. Mancher Oekonom ist zwar flugs mit der Lehre da, daß man den an der Wand liegenden trockenen Mist in den Kanal der Jauche werfen, umrühren, und auf solche Art wohl befeuchten soll; allein dadurch wird die Gährung und der Endzweck nicht gehörig erreichet, und grobe und mühsame Arbeit verursachet, die die Dienstboten nur in Gegenwart ihres Herrn zu verrichten pflegen. Mein Kühstall ist mit Mauersteinen gepflastert, die aber nicht flach liegen, sondern auf eine Seite gestellet, und wohl an einander geschlossen sind. Ein flach liegendes Pflaster hat keine Dauer, das Vieh tritt durch, und durch die los gewordene Steine werden Menschen und Vieh verunreinigt. Das Pflaster ist fast wagerecht, und nur ein wenig gegen der Mauer niedriger, damit der Urin abfließe. Wenn das Pflaster gegen der Mauer zu sehr abhängig wäre, so wäre zu besorgen, daß das Vieh mit den hintern Füssen ausglitschen, und sich Schaden zufügen möchte. Der Dung wird täglich zwey- oder dreymal vom Vieh weggeräumet, und zur Mauer zurückgeworfen, wo er von dem dahin fließenden Urin geschwängert wird. Wochentlich dreymal kömmt das Vieh aus dem Stalle, der Mist wird ausgetragen, und das Pflaster wohl gereinigt. Mitten im Stalle an beyden Seiten liegt das Pflaster,

ster, jedoch nur sehr wenig, etwas tiefer, und da geht ein Loch durch die Mauer. So lang der Mist im Stall ist, ist der Urin zur Schwängerung des Mistes erfoderlich, und es fließt nur sehr wenig durch das Loch der Mauer. Wenn aber der Mist ausgetragen wird, oder etwa sonst zu viel Urin vorhanden wäre, so kann derselbe gar füglich mit einem Kehrbesen durch die Mauer geleitet werden.

Auf einer Seite läuft der Urin durch die Mauer in die Miststatt, und verbessert den Dünger. Die Miststatt hat eine ziemliche Vertiefung. Anfänglich war sie gar zu tief, und da sie durch das Ausfahren des Mistes immer mehr vertiefet wurde, so ward sie einer Schwindgrube nicht unähnlich. Die Pferde mußten bis an den Bauch im Morast gehen, und den Ehehalten gieng es auch nicht besser. Da der Boden von sich selbst weich und immer naß ist; so sah ich wohl ein, daß das Pflastern mit Kieselsteinen nichts nützen würde: ich ließ daher, nachdem der Mist ausgefahren war, von einem abgebrochenen Gebäude Schutt und Ziegeltrümmer in die Miststatt fahren, wodurch dieselbe einen vollkommen festen Boden erhielt. Ich rathe jedermann, seine Miststatt auf eben diese Art zu befestigen; der Nutzen und die Bequemlichkeit, die man sich dadurch verschaffet, sind wichtig, und von beständiger Dauer. Wenn der Jahrgang gar zu trocken ist, und der Dünger in der Miststatt durch die aus dem Stall fliessende Jauche nicht genug befeuchtet wird, so kann auf der andern Seite auch das Wasser von einer Dachrinne eingeleitet werden. Dadurch erhalte ich einen vortreffli-

chen Dung, und das Ausfahren desselben ist so bequem, daß mir jedermann darüber seine Zufriedenheit und Wohlgefallen bezeuget. Bey nasser Witterung und besonders im Frühjahre, da zugleich der Schnee zu Wasser wird, ist es gar wohl möglich, daß sich zu viel Wasser in der Miststatt sammle. Es ist also ein gemauerter Kanal angebracht, wodurch das Wasser, wenn es eine gewisse Höhe erreichet, aus der Miststatt in eine tiefe Grube fließt, welche dergestalt her gerichtet ist, daß selbe zugleich die Schwemme für meine Pferde ist.

Diese stehende Jauche, die nahe am Pferdstalle ist, ist gewiß zur Ausschwemmung der Pferde nützlicher, als ein anders Wasser. Zugleich ist in dieser Schwemme ein Gumpbrunnen angebracht, wodurch die Jauche in ein großes Faß gepumpet, und sodann auf die Wiesen geführet werden kann.

Ich konnte nicht wohl verhüten, daß diese Schwemme nicht dennoch zu Zeiten überfloß, wodurch ich viele nützliche Jauche verlohr. Ich ließ also von da wieder einen Kanal in einen nahe liegenden Garten, und daselbst wieder eine tiefe Grube machen. Da sammelt sich die überflüßige Jauche, und kann in hölzernen geringen Rinnen weit umher und auf allen Seiten ausgegossen, und also der ganze Garten vortreflich gedünget werden. Es versteht sich von selbst, daß man drey oder vier Rinnen nöthig habe, und daß die erste, die zunächst bey der Grube ist, die höchste seyn, und sodann immer eine niedriger, als die andere gelegt werden müsse. Die Jauche

läuft

läuft nicht nur am Ende einer jeden Rinnen aus, sondern überall, wo es gefällig ist; und brauchet es nichts anders, als daß man da, wo die Jauche auslaufen soll, eine Erde oder einen Stein in die Rinne einlege. Es ist unglaublich, wie weit mit dieser Jauche bey einem großen Viehstande gedünget werden kann. Wenn etwa das Gras schon zu sehr heran gewachsen, und mit Rinnen nicht wohl mehr gedünget werden kann, so kann man die Jauche in ein Faß schöpfen und anderwärts hinführen. Da ich bey dieser Grube das Faß nur selten brauche, so habe ich da keinen Gumpbrunnen angebracht, sondern die Jauche wird bloß mit einem Schapfen in das Faß geschöpfet.

Mein Faß hält bey 17 baierische Eimer, ist von Eichenholz und mit eisernen Reifen beschlagen. Oben hat es ein Spundloch und ist mit einem hölzernen mit Eisen beschlagenen sogenannten Gießkorb, dergleichen man in Bräuhäusern bey den Bierfässern hat, versehen, welcher unten einen Trichter hat, der in das Spundloch kommt. Dieser Gieskorb hat ein Gestell oder zween Füsse, damit derselbe fest auf dem Fasse stehe In diesen Gießkorb wird die Jauche mit einem Schapfen geschöpfet, oder vermittelst einer kleinen Rinne, die an die Pippe des Brunnens mit einem Stricke ganz locker angebunden ist, eingepumpet. Insgemein wird in ökonomischen Büchern und besonders in Riems Encyclopädie II. B. S. 19. die Lehre ertheilet, daß das Faß nur ein weites Spundloch haben soll: es ist aber leicht begreiflich, daß das Faß ohne Gießkorb nicht bequemlich gefüllet werden kann. Es kann auch ein so weites Spund-

loch nicht so verwahret werden, daß die Jauche währendem Fahren nicht allenthalben ausspritze; dagegen ein enges Spundloch gar füglich mit einem hölzernen Zapfen verschlossen werden kann.

Unten in der Mitte des Fasses ist ein Loch mit einem Spund oder Zapfen angebracht, und unter dem Faß hängt an 4 kleinen eisernen Ketten ein von durchlöcherten Brettern verfertigtes breites Gestell, wodurch die Jauche, nachdem der Zapfen mit einem Stock ausgeschlagen worden, weit umher fließt.

Nach des Herrn Amtsrathes Riem Lehre ist der Zapfen unten am hintern Boden des Fasses angebracht. Es ist aber leicht begreiflich, daß auf solche Art das Auslaufen der Jauche nicht so gut von Statten gehe, und das Faß nicht ganz vollkommen geleeret, auch die Jauche nicht so weit und gleich ausgegossen werde. Der Herr Amtsrath erfodert S. 20. zu diesem Geschäfft 2 Personen einen Strohwisch vor dem Spundloch, und einen langen Stecken zum Umrühren im Fasse. Nach meiner Methode brauchet man weder einen solchen Stecken, noch Strohwisch, und ein einziger Mann kann dieses Geschäft ganz allein wohl versehen, ohne befürchten zu müssen, daß sich die Jauche verstopfe. Der Wagen wird mit zween Ochsen bespannet, hat niedere Räder, und starke in der Mitte etwas gebogene Schanzen, und das Faß selbst ist mehr lang als dick, damit es nieder liege, folglich die Jauche leichter eingeschöpfet oder eingepumpet werden könne. Ich habe auch schon oben bemerket, daß die Räder breite Felgen und Rei-

fe

se haben müssen, damit sie in der Wiese nicht so sehr einschneiden. Allenfalls kann man der eisernen Reife völlig entbehren, wenn nur die Räder von dauerhaftem und starkem Holze sind. Das Faß und der Wagen dauern viele Jahre, besonders wenn sie nach verrichteter Arbeit fleißig unter das Dach gebracht werden. Der Unterhalt des Gumpbrunnens in der Grube der Jauche ist sehr gering, und das Pumppen sehr leicht, weil die Grube nur einige Schuhe tief ist.

Auf der andern Seite des Stalles läuft der Urin durch die Mauer und einen Canal in eine tiefe Grube, aus welcher derselbe durch Schapfen oder den Gumpbrunnen ausgeschöpfet; und entweder durch Rinnen oder das Faß weiter gebracht wird. Durch diese Jauche dünge ich wieder einen Garten von 2 Tagwerken; und da das Ausschöpfen bey erwachsenen Grase nicht zu allen Zeiten geschehen kann, so geht von dieser Grube ein bedeckter Kanal unter der Erde außerhalb des Gartens in eine andere Grube, aus welcher die Jauche jederzeit und nach Gefallen geschöpfet werden kann.

Unsere Söldner und Kleinhäusler in Bajern scheinen am besten zu verstehen, wie nutzbar die Mistjauche sey. Sie tragen sie sehr mühsam in Zubern und Schäfeln in ihren Gärten umher, und auf Hügel, die ihrer Lage wegen, fast kein Gras tragen würden; aber durch Hülfe dieser Jauche sehr fruchtbar gemacht werden. Man sollte es kaum glauben können, wie nutzbar die Jauche nur von einer oder zweyen Kühen ist, wenn dieselbe einige Jahre immer fleißig ausgetragen wird.

Der

Der Amtsrath Riem ertheilet in seiner Encyclopädie II. B. S. 18. die Lehre, daß die Mistjauche nur noch im April, und später nicht mehr ausgeführet werden dürfe, weil sie zu potaschenreich ist, und allen Rasen und Klee ausbrennen würde. Allein nach meiner Methode ist dieses nicht zu besorgen; denn die Jauche, die von einem Behältniß zum andern fließt, ist mehr abgelegen, und mit Regenwasser vermischet; sie kann also die Früchte nicht ausbrennen, wenn sie nicht gar zu übermäßig ausgegossen wird.

Hier muß ich noch die Anmerkung beyfügen, daß, wie bey allen guten Dingen, auch bey der Jauche der übermäßige Gebrauch schädlich seyn könne. Wenn zu viel an das nämliche Ort ausgegossen wird, so wächst gar nichts ohne Unterschied, ob der Ausguß im Sommer oder nach Lehre des Herrn Amtsrathes Riem im Winter geschehe. Zu diesem Geschäft taugt kein unverständiger Mann. Im Winter beym Schnee bleibt die Jauche desto mehr beysammen, und es ist also hiebey desto mehr Vorsicht nöthig. Einer meiner Dienstboten bemerkte in meinem Garten einen Fleck, auf welchen schon im Winter zu viel Jauche kam, daß er ganz kahl und ohne Gras sey. Er meynte, der Boden sey unfruchtbar, und begoß ihn daher wieder mit Jauche. Fast zwey Jahre wuchs an dieser Stelle kein Gras mehr, und ein Baum, der da stand, verdarb völlig. Gesetzt auch, daß der Rasen nicht ausbrenne: so ist doch dieses schon schädlich, wenn das Gras gar zu fett und geil wächst. Es hat dasselbe zwar ein schönes dunkelgrünes Aussehen, wird aber doch, wenn es nicht

beyzei-

beyzeiten gemähet wird, bey den Stengeln gelb, und vom Viehe nicht gern gefressen.

Mit der Jauche allein nicht zufrieden, sammle ich auch das Wasser aus dem Hofe, aus der Gasse und von Dachrinnen. Wenn dergleichen Wasser einige Zeit stehen bleibt, so kann es mit großem Nutzen auf Wiesen und Gärten gebrauchet werden, wie ich schon vielfältig erfahren habe. Zum Begießen der Bäume und der Pflanzen ist es, wenn es nicht zu oft geschieht, besser als anders Wasser; es taugt zum Schwemmen der Pferde, und bey allenfalls entstehender Feuersbrunst ist es immer ein Glück, Wasser nahe zu haben.

Staati-

Staatistik.

Bemerkungen auf einer Reise durch das Landgericht Erding.

Sie haben vollkommen recht, bester Freund, wenn Sie sagen, daß, wenn die baierische Haupt- und Residenzstadt im nördlichen Baiern (Niederbaiern) gelegen wäre, die reisenden Beobachter ganz andere Begriffe von Baierns Kultur und Wohlstand bekommen würden, als selbe nun mit sich nehmen, da sie des sehr mittelmäßigen, eben nicht sorgfältigst bebauten, oder vielmehr nicht zweckmäßig benutzten Bodens * um München ansichtig werden. In den schönen Donauthälern ist der Himmel sanft, und mild, das Erdreich willig, üppig, und belohnend, und die Kultur, wenn gleich nicht auf das höchste getrieben, ist dennoch für die billigen Foderungen eines mit dem Auge der Erfahrung hinsehenden Landwirths befriedigend, und im Mannigfaltigen einfach, und groß, indeß das Erdreich um München weit umher ein lauterer Flußsand, bloß mit einem dünnen Rasen bedeckt, nur durch einen großen Aufwand zu einer namhaften Fruchtbarkeit zu bringen, und so das Oberland überhaupt etwas wild, rauh, und undankbar ist. Gleichwohl ist auch hier die Kultur bey weitem nicht so gar sehr vernachläßigt, als

---

* Niederbaiern liefert vorzüglich herrliches Getraid, Pferde, Hornvieh ꝛc.; Oberbaiern soll nebst der Holzkultur, der Hornviehzucht ꝛc. vorzüglichst die Schaafzucht zum Hauptgeschäft nehmen.

als Reisebeschreiber von ihrer Kutsche herab urtheilen, und vielmehr genugthuend ist sie in den meisten Gegenden, wenn anders wahr ist, daß der genug thut, der alles thut, was er in seiner Lage, wovon er nicht Herr ist, und nach seinen Kräften zu thun vermag.

Und hiemit folgt endlich, was ich Ihnen schon so lange versprochen habe, die Beschreibung einer Haushaltung, deren Uebersicht Sie am Ende berechtigen mag, zu sagen, Sie hätten aus Einem Haus die Beschaffenheit der übrigen kennen gelernet. Ich habe dazu das Landgericht **Erding** gewählt, theils weil selbes gewissermaßen zwischen dem Unter- und Oberland gelegen, auch an Gegenständen zu Betrachtungen, wie Sie sie lieben, vorzüglich reich, theils weil mir darinn das Andenken an so viele würdige Männer und Freunde, die mir ihre Kenntnisse und Erfahrungen mit ausnehmender Güte und Bereitwilligkeit mittheilten, unvergeßlich ist. Zwar mit malerischen Schilderungen erhabner Scenen der Natur werde ich Sie nicht ergötzen, auch von Leuten mit Adlersnasen und Feuerblicken werde ich Ihnen wenig erzählen können. Es giebt hier nichts Wildes, nichts Schauderhaftes, nichts Außerordentliches; sondern die Natur lächelt über sanfte Hügel, und anmuthige Thäler still und frölich dahin, und mäßige frische Wäldchen, und eine Menge fischreicher Flüßchen und Bäche wechseln mit unübersehbaren Ebnen, worinn ein Meer von Getraide mit leisem Lispeln und sanften Fluten dahinwallt. Und in friedlichen Hütten, von fruchttragenden Bäumen bedeckt, genießt der zufriedne Landmann das bescheidene Mahl, und den sichern,

erqui-

erquickenden Schlaf, und ahndet nichts von unsern Bekümmernissen, unsern weisen Anschlägen, und Thaten, womit wir gescheiden Leute uns das kurze Leben verbittern.

Das Landgericht **Erding** ist der Regierung zu **Landshut** einverleibt, und sohin zum Unterland Baierns (Niederbaiern) gehörig. Es ist in acht Aemter, als: a) **Hörting**, b) **Langenpreysing**, c) **Pergarn**, d) **Reuthofen**, e) **Schäftlding**, f) oder **Schlayrdorf**, g) **Lindegraß**, h) **Tittenkofen**, i) **Dieng**, eingetheilt, deren jedes seinen besondern Gerichtsdiener, oder Schergen hat, und verschiedne Obmannschaften, zu deren jeder eine Anzahl Dörfer gehörig ist, in sich enthält. Die Gerichtsdiener sind unmittelbare Diener des landesherrlichen Pflegamts; sie verkünden den Bauern die churfürstlichen Befehle und Verordnungen, rufen selbe vor Gericht, sind auch die Vollzieher kleinerer Strafen ꝛc. halten zum Theil in ihren Häusern Gefängnisse, und leben gewöhnlich nur von Gerichtsporteln;* die Obmänner entgegen, besorgen die Gemeinds-

* Wider die Schergen wurde vor einigen Jahren sehr viel, und mit Grund, eingewendet, und im J. 1779 kam es wirklich dahin, daß durch ein churfürstl. Generale alle, bis auf die Blut- oder Malefizschergen, abgedankt, die Abgedankten zur Bemayrung öder Gründe gegen sehr vortheilhafte Bedingnisse, aufgemuntert, und entgegen die Dorfsführer, welche damals den Namen Obmänner erhielten, mit den Pflichten und Geschäften derselben belegt wurden; allein im J. 1784 wurde das ehmalige Wesen zurückgenommen, die Gerichtsdiener neuerdings aufgestellt, die Obmänner, welche nun wieder Dorfsführer, auch Ob- und Hauptleute heißen, an ihre vorigen Verrichtungen angewiesen.

meindsſachen, und ihre haupſächliche Pflicht iſt, auf den Nutzen, die Ruhe und Ordnung ihrer Gemeinden zu ſehen, die vorfallenden Ausgaben, und Einnahmen zu beſorgen, auf die Waldungen, Herſtellung und Unterhaltung der Wege und Stege zu ſehen, Mühl- und Feuerbeſchauen vorzunehmen, den Unterhalt der Armen aus ihrer Gemeinde zu veranſtalten, u. d. gl., wie ihnen dann über alles dieß und anders eine landesherrliche gedruckte Inſtruktion zugetheilt, und, nebſt einem Schild zum Kennzeichen ihrer Würde, der Vorrang in der Kirchen, und bey Proceßionen eingeraumt worden iſt.

Von der Größe dieſes einzelnen Landgerichts mögen Sie ſich einen Begriff machen, wenn ich Ihnen ſage, daß ſelbes, außer der Stadt **Erding**, und dem Markt **Wartenberg**, hundert ſiebenzig Dörfer, (worinn 881 ganze Höfe *) dann 270 Einöden, oder außer den Dörfern ſtehende Häuſer, ferner 33 Hofmärkte, worinn 624 ($\frac{1}{4}$) Höfe, 19 adeliche oder gefreyte Sitze, 20 Pfarrkirchen, 68 Filialen, oder Zukirchen, 13 conſecrirte Kapellen, ſohin 101 Kirchen, 3248 Herdſtätte, 2697 Häuſer, 14717 Seelen, und im Umkreis 16 bis 18 deutſche Meilen enthält. Auch das Landgericht Dorfen, wovon ich beſonders handeln werde, iſt demſelben einverleibt. Dieſer ſchöne und beträchtliche Landſtrich wird von ſechs Flüßen, als der Iſar, der

Sempt,

*) Ein ganzer Hof hält 20 Huben; eine Hube 15, 20, auch 30 Jucharte, oder Quadrate, deren jedes 200 Fuß in der Länge, und eben ſo viele in der Breite enthält.

Sempt, der Strogen, der Dorspen, der Vierlach, der Isen durchströmet, um nichts von den unzähligen kleinern, stets fließenden Quellen zu sagen, welche, nebst jenen, die besten Fischarten, Krebsen ꝛc. im Ueberfluß liefern, die Luft erfrischen, und das Erdreich erquicken.

Der Hauptort, und der Sitz des churf. Amts ist die Stadt **Erding** an dem Fluß **Sempt**. Sie liegt ostnordwerts, sieben kleine Stunden von **München**, und die Hochstraße, wovon man eine sehr gute, vom (noch zu München lebenden) Ingenieur St. **Michel** aufgenommene, vom Michael Sötler gestochne, und bey der Akademie d. W. vorfindige Karte hat, ist sehr gut unterhalten, aber (wie noch in ganzem Baiern gleichsam Herkommens) mit keinem einzigen Baum versehen, welches schwerlich Ihren Beyfall erhalten wird, nachdem in Ihrer Gegend hierinn lange alles Mögliche geschehen, und seit langer Zeit so vieles hierüber gepredigt, gewünscht, und vorgeschlagen worden ist *). Die Dörfer, welche man, von München aus, vorbey, oder durchreiset, Zamdorf, Riem, Dornau, Aschheim (welches Dorf am Flüßchen Seebach gelegen, einst eine landesherrliche Villa gewesen, und wegen einer

im

*) Ja wohl gewünscht, und, wie ich nicht zweifle, aus der besten Absicht vorgeschlagen; aber wie sehr und vielfältig möchten die Herren in Verlegenheit kommen, wenn sie, zumal ihre schönen Kastanien-Walnüs und Obstbäume, neben Straßen setzen sollten, deren Grund viele Stunden weit durchaus sandigter, unfruchtbarer Boden, deren Lage, auf zehen Meilen von keinem Hügel beschüzt, allen Winden und Stürmen, und von allem den rauhen, verzehrenden Gebirglüften ausgesetzt ist?

im J. 763 unter dem Herzog Tassilo II. daselbst gehaltenen Land- und Kirchenversammlung bekannt ist) Haufen, Kirchheim, Nansheim, Plierling, Neuching, Aufhausen, und Glctham, sind weder in Rücksicht einer besondern Wohlhabenheit, noch in Betracht einer besondern Schönheit *)

*) In Vergleich mit andern Dörfern Baierns, meyn ich, und hoffe anbey, daß wir des berechtigten Stolzes, und des Zutrauens zu uns selbst genug haben werden, um uns noch immer mit uns selbst zu vergleichen, und die Regel des Guten und Schönen dieser Art bey uns, und bey niemand andern, zu suchen. Daß wir in manchen wichtigen Dingen nicht ohne vielbedeutenden Mängeln und Gebrechen sind, wissen wir selbst, hat niemand früher, inständiger, bittrer gerügt, als wir selbst, hat niemand durch kühne Vorschläge, und gute zweckmäßige Verordnungen, eifriger abzustellen, und entgegen weise Anstalten zu verbreiten gesucht, als wir selbst. Alle Dikasterial-Archive sind davon voll, die unzähligen landesherrlichen, wahrhaft schönen Verordnungen sind davon Zeugen; aber bey allem dem, daß häufig nicht geschah, was geschehen sollte, bey aller hie und da herrschenden Erscheinung dessen, was man Unfug und Mißbrauch nennt, ist Baiern in Betref der innern Wohlhabenheit noch immer das Land, das (Oberösterreich, und einige Strecken Böhmens dazugenommen) in ganzem Deutschland nicht seines Gleichen, und wahrscheinlich im Ganzen Europa wenige seines Gleichen hat, und das, ungeachtet wir lange nicht mehr sind, was wir einst waren, oder vielmehr, was wir bey einer auch nur mäßigen Verbesserung seyn könnten, und sollten. Vernünftige Reisende haben dieß auch von jeher so gesehen, gefühlt, erfahren, und sehen und erfahren es noch, und Meiner, der im J. 1788 das südliche Deutschland, und die Schweiz durchgereiset, und, wenigst zu Folge der Schilderungen, die man seit einigen Jahren, in allen Buchläden Deutschlands von uns macht, gewiß nicht mit Vorurtheilen für uns zu uns gekommen ist, schrieb jüngst (in seiner Vergleichung des nördlichen und südlichen

merkwürdig; traurig aber ist vollends der Anblick des

---

lichen Deutschlandes): „Der Anblick einzelner, grosser, und wohlgebauter Städte (im Süddeutschland) ergözt nachdenkende Reisende lange nicht so sehr, als der beständige Anblick schöner Fluren, Dörfer, und Flecken. Durch diese übertrift das Südliche Deutschland das Nördliche noch weit mehr, als durch seine Gärten, Paläste, und Städte. Im ganzen Südlichen Deutschland aber hat keine Provinz so viele schöne Flecken, und Dörfer, als Baiern, wenigstens in den Strichen, die man von Regensburg nach Vilshofen, von Salzburg nach München, und von München nach Augsburg durchreist, einige Dörfer ausgenommen, die unmittelbar vor, und hinter Regensburg liegen. Diese herrlichen Flecken und Dörfer überraschen um desto mehr, wenn man die übertriebenen Schilderungen unzufriedener, oder unwissender Schriftsteller von der Unterdrückung und dem Elende des Bairischen Landmannes gelesen hat, und in Baiern verfallene, oder verfallende Flecken, und Dörfer, und armselige Bauren-Hütten anzutreffen glaubt. Die Bairischen Flecken, und Dörfer haben durchgehends ein Ansehen von Neuheit, und Wohlhabenheit, und die Häuser des Landmans sind meistens, oder sehr häufig von Steinen gebaut. In dem übrigen Deutschland sind viele Städte, wo die Häuser nicht so geräumig, und schön, als in Plattlingen, und andern Bairischen Flecken sind. Dem äussern Ansehen entspricht vollkommen der Hausrath, und die Reinlichkeit im Innern der Häuser. In Rücksicht auf die Sauberkeit von Treppen, Gängen, Zimmern und Betten sind die Bairischen Flecken, Dörfer und Städte die einzigen, die mit den Schweizerischen wetteifern, und ihnen selbst den Vorzug streitig machen können. Gewiß aber kleidet, und nährt sich der Bairische Landmann viel besser, als der Schweizerische. Ausser seinem trefflichen Bier, und Brod genießt der wohlhabende Bairische Baur täglich seine nahrhaften Mehlspeisen, und sein Rindfleisch, das so gut bereitet wird, daß Reisende kein Bedenken tragen dürfen, sich an den Tisch Bairischer Bauren zu sezen."

Item. „Die wahren Bierreiche in Deutschland sind Böhmen, vor allen andern aber Baiern, dessen Bier die meisten Teutschen Weine an Klarheit, Gesundheit,

und

des ungeheuern Mooses, das linker Seits bey Zaindorf, eine kleine Stunde außer **München**, anfängt, und **Erding** vorbey weit über **Mosburg** hinab sich zieht.

Das Städtchen **Erding** (Aerding, Erdinga) gehört, zwar nicht als Stadt in der heutigen Bedeutung, aber als ein volkreicher, zum städtischen Wesen geeigneter Ort unter die ältesten Flecken Baierns. Selbes war ohne Zweifel der Mittelpunkt des Hertingäus bereits im achten Jahrhundert (wie dann Karl, der Große, im J. 799 den Grafen Gotram aus dem Hertingäw zu einem Statthalter in Ostbaiern ernannt hat) und war ein Hauptort, oder wohl gar der ordentliche Sitz der berühmten und mächtigen Grafen von der Sempt, wie dann noch, nächst dem Münchnerthor ein alter, ungewöhnlich dicker Thurm, welcher ein Denkmal des Residenzschlosses seyn soll, gezeigt wird. Was man übrigens von der ehmaligen Größe der Stadt (sie soll sich nämlich weit über das Dorf **Alterding**, das eine halbe Stunde von der heutigen Stadt entfernet liegt, erstreckt haben) erzählet, hat, wie ich, vermuthlich nicht erst zu erweisen brauche, nicht die geringste Wahrscheinlichkeit für sich, indem Städte dieser Art ein ungeheures dahin gehöriges Land, eine außerordentliche Ursache ihrer Erweiterung, eine höchst reiche Quelle ihrer Nahrung und Handlung, und eine Bevölkerung voraussetzen, an welche sich in den ältern Zeiten auf keine Weise gedenken läßt. Möglich ist es indeß, daß sich Häu-

und Stärke übertreffen. Auch sind die Baiern bey ihren guten Bieren viel stärker und jovialischer, als der größte Theil der Bewohner von Weinländern ꝛc.

ser, welche zum Städtchen Erding gehörig waren, bis zum Dorf Alterding erstreckt haben. In diesem Dorf wohnt wirklich der Pfarrer der Stadt, welches aber (wie man doch dafür hält) wieder keinen Beweis, daß sich die Stadt bis dahin erstreckt habe, abgeben kann. Erscheinungen dieser Art sind in Baiern sehr häufig. Wenn nämlich nach einer grossen Noth, oder Verheerung des Landes die Anzahl der Landgeistlichen so sehr abgenommen hatte, daß ein Pfarrer mehrere und entferntere Ortschaften versehen mußte *): so machte entweder der Pfarrer ein Recht daraus, sich diese Ortschaften, (und sohin auch die Zehnten, Opfer ꝛc.) zuzueignen, oder man überließ ihm selbe, gegen die Pflicht, einen Kaplan zu halten, aus Dankbarkeit. Uebrigens hat die allgemeine Neigung, sich die Dinge der Vorzeit größer, als die gegenwärtigen, zu denken, eine Art seltsamen Widerspruches zum Grund. Man lächelt gewöhnlich über die Anstalten der Alten, und über die Alten selbst, die man gleichwohl liebe, recht ehrliche Leute nennt, und dünkt sich anbey ungleich weiser und besser, dann sie. Weil aber die Erfahrung gar oft das Gegentheil zeigt, und schon das Gefühl des eignen innern Gehalts nicht übereinstimmt: so ist kein Städtchen so klein, das nicht einst größer und wohlhabender gewesen seye, und größre, geschicktre, berühmtre Leute, als sie gegenwärtig vor Augen sieht, gehabt haben will.

Das

*) In dem regensburgischen Synodo von 1377 wird, unter den Fällen, wo es erlaubt war, an Einem Tage zwo Messen zu lesen, auch dieser gezählet, wenn Kirchen so arm wären, daß zwo Pfarrkirchen nur mit Einem Pfarrer versehen werden könnten. Monum. boic. vol. XV. p. 601.

Das Städtchen Erding ist mit ordentlichen Mauren und Thürmen, dann mit einer Pfütze, d. i. einem mit faulendem Wasser gefüllten Graben (welcher, wie bey andern bairischen Städtchen und Flecken, heutiger Zeit ganz gewiß weit zweckmäßiger zum Gartenbau benutzt werden könnte) weiter mit einer Art von Wall, oder einer von Erde aufgeworfenen, und rings um die Mauren geführten Erhöhung, auf welcher drey bis vier Personen neben einander gehen können, umgeben. Man findet keine versicherten Nachrichten, wann diese, so andere, öffentliche Vorkehrungen, und Gebäude errichtet worden sind, und die Urkunden, und erklärenden Zeugnisse hierüber sind längst verlohren gegangen. Diese Stadt hat durch die immerwährenden baierischen Fehden unsäglich gelitten, und im dreyßigjähren Krieg zumal *) wur-

*) Kein Land hat in diesem Krieg, welchen man hier den Schwedenkrieg nennt, mehr gelitten, als Baiern, und aus dem folgenden Anhang (worinn die Preise der Dinge bis zur offenbaren Unrichtigkeit wohlfeil angesetzt worden) läßt sich beläuftig schließen, in welchen Zustand das ganze Land versetzt worden seyn müsse.

Anhang, und (vom Original entnommenes) Verzaichnus, was dem würdigen Gottshaus und Closter Staingaden sambt dessen zuegehörigen Mairhöffen im schwedischen Krieg vnd Unwesen abgenommen worden, wie hernach folgt.

Erstlichen vermög ordentlicher Verzaichnus ist durch Niclasen Hürschman gewesten Pflegsverwalter der Herrschaft Hochenschwangau mit seinen Adhærenten ao. 1632 bey verübter Closters ausblinderung gewaldtthetigen schaden erliden 6460 fl.

Nacher Augßburg, damahlen den Schweedischen Gubernator vnd Commendanten herrn Benedict Ochßenstern Prandschazung bezalt 4000 fl

wegen

de sie öfters hart mitgenommen, ja noch im J. 1648, wenige

---

wegen 2 hl gefangnen Conventualen	350 fl
item den Schweden 140 revdo Haubt Khüe Vichs	2200 fl
36 Roß	1200 fl
60 Waidtschaff	60 fl.
Latus	14270 fl

Anno 1634 ist durch besagt Schweedische Völckher der Closter Mayrhoff abgeprandt worden, auf das wenigst schaden beschechen 3500 fl

von allerhandt Vahrnus 1451

Sein Excellenz Infanten auß Spanien zuegehörige, vnd allhie in die 2 halbmonat lang einquartierte Völckher aufgewendt worden 4516 fl

Zu vnterschidlich mahlen ist durch die Kaiß- oder Bayrisch-Völckher dem Closter das revdo Vich abgenomben worden, widerumb an sich gelest, darfür in allem außgelegt 600 fl

Ao 1635 auf die hochen Embßische allhier gelegene Völckher ergangen 5319

Item wegen abgeraubten Rossen den Hoffmarckhs Vnderthanen 300

Durch die zu Peitingen gelegene Crowaten dem Closter abgeraubene Junge Ross, von Ihnen widerumb abgelest 115 fl

Latus	15801 fl

Designation, was besagtem Closter Staingaden samt dessen zugehörigen Pfarrhöffen vnd Schwaigen in dem Schwödischen einfahl Ao 1646 gewaltthettiger weiß abgenommen, vnd durch das Feur zue schaden khomen

Erstlich 5 zug Pferdt	225 fl
12 Junge Ross	336 fl
4 Meen ochßen	120 fl
rvdo 10 tragende Chalben	100 fl
150 Schaff	180 fl
12 außgemösste Ochßen	290 fl
3 Stüer	45 fl

Dann ist durch ein Parthey alles noch ybrig vorhandne Vich hinweckh genomen worden, das Closter widerumben an sich gelest 70 fl

56 Emer wein a pr 12 fl	672 fl
62 Emer Püer pr $2\frac{1}{2}$ fl	155 fl

5 Emer

wenige Tage vor dem Schluß des westphälischen Frie-

9 Emer wein oessig	81 fl
1 Silbernen Chölch	40 fl
In Chürchen ornaten, alß messgewandt, Alben, Chörröckhen vnd dergleichen	670 fl
Latus	2984 fl

In Pöttgewandt, Zinn, Messing, Kupfer, Eysengeschüer, Leingewandt, vnd hauß Vahrnus 900 fl

Kheren 26 Schl	130 fl
Roggen 32 —	128 fl
Waiz 17 —	85 fl
Gersten 66 —	264 fl
Haber 160 —	320 fl
Arbeß 9 —	45 fl
mehl 185 Mezen zu 40 fl 8	123 fl 20 kr
Malz 36 Schaffl	144 fl

Dan ist dem Closter durch sie Schwöden die Abbtey, das Convent, vnd all andere vornembe geben, in die äschen gelegt, vnd verprändt worden, dardurch den schaden erlieden 26750 fl

Darmit ist die ganze Bibliothec in Rauch aufgangen, geschäzt 12000 fl

bey einer Schwaig zum Rößler

1 Muetter Pferdt vnd ain 2. Jerige Filch	82 fl
5 Wallachen vnd 1 Vollen	264 fl
6 Mehn Ochsen	180 fl
Latus	41415 fl 20 kr

Bey der Mayrschafft Langenau

rvdo 4 Khüe	48 fl
4 Mutterpferdt	200 fl
18 Chalben vnd Mülchner	180 fl
1 Reithpferdt sambt Zueghör	60 fl

Bey der Schwaig am Illberg

6 Muetter pferdt	250 fl
1 Vollen	40 fl
4 Stüer	60 fl
11 tragende Chalben	110 fl
12 khüe	144 fl

Item

dens, wurde sie von den Franzosen, die es bekannt-

lich

Item ist dem Gottshauß 40 Schl. Hopfen abgenomben
pr 4 fl. 8 160 fl
4 Centner böhmischen Hopfen 260 fl
Latus 1512 fl

Anno 1648

Waß dem würdigen Gottshaus vnd Closter Staingaden, vor dem Schwödischen einfahl durch die Kayſ. Bayrische Völckher abgeraubt worden.

2 Reithpferdt mit all zuegehör 120 fl
9 Muetterpferdt 420 fl
6 2Järige filchen 160 fl
1 Vollen 34 fl
2 Meen Pferdt 80 fl
11 1Jährige füllen 170 fl
58 guete rvdo Melich khue 696 fl
13 khalben 104 fl
20 Jungründer 200 fl
3 Mösstründer 80 fl
4 grosse Möstochsen 120 fl
4 Stüer 68 fl
12 Schwein 98 fl
1 Schaaf 1 fl 15 kr

In getraidt

Kheeren 12 Schl 102 fl
Roggen 26 130 fl
Latus 2583 fl 15 kr

Item Haber 70 320 fl
Malz 15 75 fl
Hopfen 13 58 fl
134 mezen mehl zue 40. — 8. 101 fl 15 kr

In Kürchen ornat vnd Sacristey vnderschidliche sachen 380 fl

In Wahrendter haab, Zün, Messing, Khupfer, vnd eisengeschüer, auch was aller wegen zerschlagen ist worden, darunder das Pött, vnd Leingewandt verstanden 1360 fl
Negger wein 3 Eñer 54 fl
Vüergerner wein 9 Eñer 135 fl

Mörzen

lich mit den Schweden hielten, entsetzlich mißhandelt, und beynahe gänzlich verwüstet und abgebrannt. Die größere Stadt- oder Pfarrkirche aber, nebst dem Rathhaus, als in welchen beyden nichts zu plündern gewesen seyn mochte, scheinen, sich allein erhalten zu haben. Auf diesem findet man die Jahrzahl 1562 nebst dem Stadtwappen, der Pflugscheer, und an jener ist von aussen an der Sacristey-Mauer ein großer Stein,

---

Mörzen Pier 43 Emer zu 2½ fl		107 fl
2 Centner böhmischen Hopffen		100 fl
Zu Widergeltingen auß dem Pfarrhof 3 khüe		60 fl
6 khalben		42 fl
6 Jungründer, vnd 1 Stüer		69 fl
	Latus	2861 fl 45 kr
Auß der Pfaar zu Holzhausen 4 rvdo khüe		60 fl
2 khalben		24 fl
1 Mösstründ		15 fl
		99 fl
Auß dem Pfarrhoff Ingenriedt 5 khüe		60 fl
3 khalben		20 fl
1 Jungründ		6 fl
		86 fl
	Latus	185 fl

Summa Summarum waß dem Closster Staingaden vnd dessen Hoffmarkchs Vnderthonen seith Ao 1632 biß Ao 1648 so wohl durch feindts, alß auch Khayßl vnd Bayrisch Völckher mit Prandt, anderer gewaltthöttigkl abgenomben worden vnd schaden erliden

	Summa	128147 fl 42 kr
Dem Pfleggericht Schongau		
	Summa	72524 fl 20 kr
Zue bayden Orthen		
	Summa	200672 fl 2 kr.

Stein, worauf der Oelberg in erhobner Arbeit abgebildet ist, bevestiget, worauf die Jahrzahl 1464 vorkommt. Eine zwote, jüngere Jahrzahl 1590 ist neben einem Wappen, das ein Einhorn vorstellet, am untern Theil des nämlichen Steines zu sehen, und diese ist, wie ganz wahrscheinlich vermuthet wird, zur Zeit, da die heutige Sacristey gebauet wurde, (sie wurde später als die Kirche gebauet) hinzu gesetzt worden.

Gegenwärtig hat das Städtchen ein recht sehr schönes, niedliches, und erfrischendes Ansehen. Es zählet vier wohlgeordnete und geräumige Hauptgassen, hat einen schönen, verhältnißmäßig großen Platz, zwar keine Palläste, aber lauter von gebacknen Steinen aufgeführte, einige sogar etwas prächtige, größtentheils aber sehr nette Häuser, welche, nebst einem vorzüglich gutem Pflaster, das überaus reinlich gehalten wird, einen rührenden Anblick, und den angenehmsten Beweis eines zwar nicht üppigen, aber doch zur Verschönerung des Lebens hinlänglichen Wohlstandes geben, dessen man dann auch auf den zufriednen, gesunden, und, ich möchte sagen, altbaierischen Gesichtern der Einwohner beym ersten Anblick gewahr wird. So erfreulich indeß dieß alles ist: so beunruhigend ist der Gedanke, durch welche Quellen sich dieser Wohlstand bis jezt noch erhalte, und wie leicht er verrückt werden könnte. Der wahre Wohlstand der Stadt war einst unstreittig befestigter, als heut zu Tag, und der versicherte Reichthum hat in diesem Jahrhundert sich eher verschlimmert, als vervollkommet. Mich deucht, die Erörterung dieser Sache sey wichtig genug, um eine nähere Betrach-

tung

tung zu verdienen. Ich will zum Behuf derselben die folgende Tabelle voraussetzen. Es befinden sich gegenwärtig zu Erding:

1 Stadtschreiber
2 Procuratores
2 Stadtbediente
1 Stadtphysikus
1 Apotheker
2 Bader
11 Böcken
6 Bräuer
11 Wirthe
4 Binder
3 Bothen
1 Bortenmacher
1 Büchsenmacher
1 Buchbinder
2 Drächsler
3 Färber
1 Fischer
1 Obstler
1 Gärtner
1 Stuckador
2 Glaser
1 Goldschmid
1 Geschmeidmacher
1 Gürtler
2 Hafner
8 Krämer
4 Hufschmiede
2 Hutmacher
1 Kaminfeger
1 Küchelbacher
1 Koch
3 Kirschner
2 Kupferschmiede
1 Lebzelter
4 Rothgeber
8 Leinweber
1 Löfelmacher
1 Lehnrößler
45 Loderer
1 Maler
1 Maurermeister
7 Gesellen
11 Metzger
2 Müller
1 Nagelschmied
1 Nestler
2 Brandtweinbrenner
3 Brandtweinzäpfler
1 Rechenmacher
1 Riemer
4 Sattler
1 Schleiffer
1 Söckler
2 Schlosser
8 Schneider
4 Schreiner
8 Schuster
1 Seiffensieder
3 Seiler
1 Sibler
1 Spengler
1 Tuchscherer
1 Uhrmacher
3 Wagner
3 Weißgerber
1 Zimmermeister
12 Gesellen
1 Zinngießer
2 Schranenmeister
41 Schranenknechte
20 Tagwerker
18 Austrägler
16 Naderinnen
1 Betrichter
4 Nachtwächter
2 Feuerwächter
2 Thor-

2 Thorwärter	1 Todtengräber	Stiftungen
1 Schaafhirt	11 Musikanten	lebende Per-
1 Kühhirt	4 Meßmer	sonen
1 Pförchhüter	2 Schullehrer	7 Privateinwoh-
1 Angerhüter	18 Studenten	ner.
1 Seelnonne	36 bey milden	

Ferner befinden sich daselbst ein Churf. Landrichter, ein Landgerichtschreiber, zwey Gerichtsprokuratores, ein Waarenbeschauer, und bey beyden Herren Churf. Beamten mehrere Subalternen, oder Schreiber, und Praktikanten. Die Geistlichen bestehen, nebst dem Pfarrer zu Altenerding, in sieben Beneficiaten, welche 1 Pfarrgottshaus, 4 Filialen, und 3 consecrirte Kapellen versehen. Das Personale der Kapuziner beläuft sich auf 26-28 Köpfe. Die bürgerlichen Magistratspersonen sind unter den vorgenannten Bürgern, woraus sie gewählt werden, schon enthalten. Sie bestehen aus zwey Bürgermeistern, sechs innern, und acht äußern Räthen, welchen über die bürgerlichen Geschäfte, und Policeysachen der Stadt zu wachen oblieget. Dieß sämtliche Personale besitzt 323 Wohnungen, die Scheuern mit eingeschlossen, bewohnt 321 Herdstädte, und zählt in sämtlicher Anzahl bis 1700 Seelen.

Der Bevölkerungszustand von 1700 bis 1789 war folgender:

Jahr	Ver-ehe-lichte	Getaufte			Verstorbene		
		Knaben	Mädglein	Summe	Erwachsene	Kinder	Summe.
1700	20	40	42	82	44	34	78
1701	13	33	34	67	20	31	51
1702	14	42	44	86	39	31	70
1703	15	40	48	88	25	39	64
1704	16	40	41	81	55	49	104
1705	22	45	46	91	53	57	110
1706	17	49	37	86	50	35	85
1707	22	42	45	87	45	57	102
1708	17	54	39	93	38	54	92
1709	21	41	40	81	23	40	63
1710	17	46	30	76	42	33	75
1711	11	37	40	77	41	25	66
1712	6	42	26	68	27	56	83
1713	16	31	32	63	33	54	87
1714	13	31	38	69	19	29	48
1715	12	31	36	67	39	38	77
1716	12	36	23	59	33	34	67
1717	14	32	33	65	28	35	63
1718	8	27	32	59	22	39	61
1719	16	29	31	60	43	18	61
1720	20	27	30	57	26	13	39
1721	10	31	17	48	35	30	65
1722	21	24	40	64	29	27	56
Latus	353	850	824	1674	809	858	1667

1723

Jahr	Ver-ehe-lichte	Getaufte			Verstorbene		
		Kna-ben	Mägd-lein	Sum-me	Erwach-sene	Kin-der	Sum-me.
1723	10	33	24	57	32	28	60
1724	12	33	24	57	41	29	70
1725	11	34	28	62	22	25	47
1726	27	21	33	54	43	23	66
1727	20	35	24	59	29	23	52
1728	26	26	31	57	45	21	66
1729	14	41	36	77	46	35	81
1730	13	40	27	67	36	13	49
1731	20	41	28	69	38	19	57
1732	17	40	36	76	40	21	61
1733	23	30	44	74	42	20	62
1734	11	32	32	64	25	24	49
1735	7	40	31	71	28	26	54
1736	9	42	29	71	27	45	72
1737	8	36	26	62	57	27	84
1738	21	31	37	68	61	41	102
1739	20	32	34	66	42	48	90
1740	23	34	39	73	47	48	95
1741	19	27	26	53	81	29	110
1742	13	39	30	69	111	55	166
1743	47	19	26	45	150	47	197
1744	22	40	40	80	23	42	65
1745	22	49	41	90	44	46	90
1746	23	42	44	86	33	38	71
1747	23	43	45	88	35	44	79
1748	14	46	38	84	30	46	76
1749	15	48	35	83	32	40	72
1750	11	41	45	86	27	54	81
Latus	501	1015	897	1912	1267	957	2224

Jahr	Ver-ehe-lichte	Getaufte			Verstorbene		
		Kna-ben	Mägd-lein	Sum-me	Erwach-sene	Kin-der	Sum-me.
1751	12	41	32	73	28	45	73
1752	15	45	39	84	37	42	79
1753	14	42	39	81	41	46	87
1754	9	39	36	75	18	31	49
1755	15	31	44	75	33	30	63
1756	12	40	29	69	40	51	91
1757	13	36	41	77	35	45	80
1758	17	31	36	67	37	47	84
1759	19	47	26	73	43	35	78
1760	17	31	37	68	30	42	72
1761	15	40	23	63	39	37	76
1762	13	35	44	79	41	39	80
1763	15	39	32	71	36	44	80
1764	23	30	36	66	45	59	104
1765	13	38	36	74	35	48	83
1766	8	28	33	61	36	43	79
1767	17	35	30	65	42	25	67
1768	18	29	22	51	38	37	75
1769	19	30	31	61	38	35	73
1770	18	29	39	68	66	32	98
1771	14	24	29	53	51	40	91
1772	18	28	25	53	116	64	180
1773	13	27	28	55	54	28	82
1774	17	35	20	55	28	36	64
1775	9	28	31	59	28	25	53
1776	15	18	36	54	15	29	44
Latus	388	876	854	1730	1050	1035	2085

Jahr	Verehelichte	Getaufte			Verstorbene		
		Knaben	Mädglein	Summe	Erwachsene	Kinder	Summe.
1777	17	35	30	65	35	39	74
1778	16	33	24	57	40	41	81
1779	10	27	38	65	34	39	73
1780	9	38	36	74	31	43	74
1781	15	22	31	53	31	34	65
1782	9	43	31	74	25	30	55
1783	22	27	33	60	30	42	72
1784	7	42	32	74	29	41	70
1785	15	31	23	54	34	30	64
1786	10	27	31	58	32	39	71
1787	12	29	27	56	35	33	68
1788	22	28	34	62	41	26	67
Latus	164	382	370	652 *	397	437	834 **
Summe	1406	3123	2981	6104	3523	3287	6810

*) Unter der Anzahl der Getauften befinden sich ehelich erzeugte Kinder 5840, unehelich erzeugte aber 264, und diese Zahl macht den drey und zwanzigsten Theil der unehelich erzeugten aus.

**) Innerhalb 89 Jahren sind in der Stadt Erding um 706 Personen mehr verstorben, als gebohren.

Der Wohlstand der Stadt beruht, wie man bey der bloßen Uebersicht der Gewerbe gewahr wird, auf zwo Quellen, a) den Fabrikanten, nämlich den Loderern und Webern, wozu noch der Kirschner, Lebzelter, Hutmacher, und wenige andere gehören möchten, dann b) in der Schrane, oder dem wöchentlichen Getraidmark, welcher, nach München, der größte im ganzen Baiern, und für die Bürger von Erding der ergiebigste Nahrungszweig ist. Die Bräuer, die Becken, auch Wirthe u. dergl. sind daher vorzüglich und ziemlich wohlhabend, wenn gleich nicht übermäßig reich, und jenes würden sie natürlicher Weise sogleich weniger seyn, so bald ihrer mehrere wären. Wirklich schlafen von den Gewerben, bey welchen man einen vorzüglichen Verkehr erwarten sollte, einige, und z. B. bey den Wirthen sind vier sogenannte Gerechtigkeiten nicht besetzt. Mir ist es daher ganz unbegreiflich, wie man in Städten und Ländern, wo man bloß wechselweise zehrt, sich bloß wechselweise, (sohin in einem in die Augen, und unter die Rechnung fallendem Maaß) giebt, und zahlt, aber nicht handelt, nicht handeln kann, die Loslassung der Zünfte, oder die Freyheit, jeden, was ihm beliebt, treiben (oder vielmehr anfangen) zu lassen, vertheidigen und begünstigen könne. So eine große Wohlthat übrigens die Schrane für Erding ist: so ist sie doch keine selbstständige Quelle einer versicherten Einnahme; sie gleichet vielmehr der unsichern Anwesenheit eines reichen, und reichlich zehrenden Gastes, wobey sich die Bürger wohl befinden, so lange er sich es bey ihnen behagen läßt, aber, wenn er sich entfernet, oder sich entschrenket, im Trocknen sitzen. Die

Bevölkerung hat seit dem Anfang dieses Jahrhunderts nicht gewonnen; und, so wie die commerziernden bürgerlichen Gewerbe in Baiern durchaus abkränkeln, erhalten sie ebenfalls zu **Erding**, aus eignen Kräften, auch in der Zukunft keinen vortheilhafteren Schwung. Man nannte mir verschiedne Ursachen, warum die einst so zahlreichen und wohlhabigen Loderer dahin schwinden, wovon die heutige Schwierigkeit, gute hinlängliche Wolle zu bekommen, und Wollwaaren abzusetzen, die hauptsächlichsten seyn mögen. Daraus entstehen sonach natürlicher Weise viele fernere, gleichsam untergeordnete Mängel, welche den Fortgang der Sache neuerdings erschweren. So ist sich, so lange der harte Mangel an benöthigter Wolle anhält, nicht zu verwundern, wenn zehen, und mehrere Loderer um einen Bauern, der ein Körblein voll Wolle nach der Stadt trägt, zusammen fallen, wenn sie selbst den Preis der Wolle durch gröfsere Anbote hinauf treiben, und wenn dann die vermöglichern das Beste an sich ziehen; so ist sich ferner nicht zu verwundern, wenn, da man ehmals tausend Fäden zum Zettel nahm, man jetzt kaum noch fünf bis sechs hundert nehmen, und, wenn man, um die hergebrachte Breite zu erhalten, auf eigens zubereiteten Tuchrhainen die Loden gewaltsam auseinander zerren, oder wenn man es bey der angesetzten Beschau nicht mehr so gar streng, wie ehmals nehmen, oder wenn man sich manchmal wohl selbst die Waare beschauen, und schin, gleich einem, der in groſser Angst und Gefahr schwebt, nach jedem Bret greifen, und seine letzte Rettung, wie immer, suchen sollte. Daſs auch selbst bey den Loderen die Pracht

in

in Kleidern stieg, daß sie ihre eignen Waaren verschmähen, und statt den ehmaligen Loden und zottichten Büffeln, halb feine Tücher, und diese in Fracken (englichgeformte Stiefeln und eine Sackuhr dazu) tragen, auch nicht mehr Meister, sondern Herren, und sogar die Knappen durchaus nicht mehr Knappen, sondern Gesellen heißen wollen: das geschah, weil sie dem Stromm der Mode nicht widerstehen konnten, den wir alle in großen und kleinen Nachen wohl noch sehr zufrieden mit unsrer Weisheit, und nicht wenig gravitätisch dahin fahren.

Der sogenannte Burgfried des Städtchens ist sehr eingeschränkt, und im J. 1678 bey Gelegenheit entstandener Streitigkeiten neuerdings mittels 35 Marksteinen (worauf jene Jahrzahl nebst dem Stadtwappen noch größtentheils zu sehen ist) wie man zu glauben scheint, vermindert worden; allein dafür sind die Bürger durch den, ihnen am großen Moos bestimmten Antheil einiger maaßen entschädigt. Sie besitzen gegen Garn zu bis an die Isar auf einem Flecken von wenigst 2000 Tagwerken das Waidrecht, wie nicht minder das Recht, alles fremde Vieh, besonders Gänse und Pferde, darauf zu pfänden, und zwar dergestalt, daß für jede Gans 1 kr. und für jedes Pferd, nachdem es von einem Dorf herkömmt, 34 kr., nebst dem in $8\frac{1}{2}$ bestehenden Pfändergebür, oder gar 1 fl. und dem Pfändergebühr bezahlt werden muß. Die Bürger üben auch dieses Recht jährlich einmal auf die Gänse, und einmal auf die Pferde wirklich aus, wobey es gewöhnlich etwas komisch zugeht. Sie sind nämlich genöthigt, diesen herrlichen

Jurisdiktionsakt in einer etwas zahlreichen Rotte vorzunehmen, weil, wenn sie in kleiner Anzahl kämen, die Bauern sie wenig respectiren, sondern vielmehr ein Bischen verjagen würden, wie dieß ehmals gar oft geschehen ist. Man kan aber vielen Bürgern nicht zumuthen, daß sie unverzüglich von ihren häußlichen Geschäften ins Feld rücken sollten, und der Aufbruch wird, wo nicht auf mehrere Täge, doch wenigst auf den folgenden verleget. Daß es die Weiber, und Mitmeister dieselbe Stunde noch wissen, ist, so zu sagen, ganz in der Ordnung, und eben diese Ordnung erfodert auch, daß Bürger, welche von den Bauern ihren meisten Gewinn ziehen, diese durch heimliche Bothen alsogleich warnen lassen. Es findet sich demnach fast allemal weder Gans noch Pferd auf dem Moos, und die unerbittlichen Herren werfen vergebens ihre heißen Blicke allenthalben herum, und schleichen am Abend ganz voll vom Schweiß und Aerger nach Haus. Groß und ernsthaft ist aber die Begebenheit, wenn die Herren eine Gans, oder ein mageres Pferd entdecken. Sie habens schon, und treibens der Stadt zu. Hinterher indeß kommen die Bauernweiber, und, nachdem sie anfangs vergeblich manch gutes Wörtchen verschwendet, schimpfen sie die Herren aus vollem Hals; diese aber treiben, die Genugthuung schon bey sich habend, festlich und ihres wohlhergebrachten Rechts und nicht minder ihrer Uebermacht bewußt, mit weiser Gelassenheit der befestigten Stadt zu.

Im J. 1774 wurde mit der Kultur dieses Mooses ein herrlicher Versuch gemacht, dem nichts fehlte,

als

als daß er von einer ordentlichen Regierungskommißion (wie aber vielleicht damals unvermeidlich gewesen seyn mochte) vorgenommen worden ist. Dieser Weg kann nicht anders, als etwas kostbar, und muß mithin mehr erschwerend und abschreckend seyn, wie ers dann für die Bürger von Erding so sehr war, daß viele ihren Antheil, der nun hundert Thaler werth ist, für 5 fl. an den nächsten den besten überließen. Der Versuch bestund darinn, daß man 242 Tagwerke, wovon jeder Bürger, der ein eignes Haus hatte, einen gleichen Antheil bekommen sollte, ausmaß. Dabey ereignete sich, was sich bey allen neuen Anstalten in Baiern, bey welchen der Bauer auch nur den geringsten Einfluß hat, zu ereignen pflegt. Der Bauer versteht nämlich die Sache allemal weit besser, und er allein weiß, was seyn kann, und seyn soll. Alles nämlich, was nie war, soll auch in alle Ewigkeit nie werden; denn wenn etwas verbessert werden könnte: so hätte es gewiß sein Vater, und schon sein An- und Urgroßvater, die auch keine Narren waren, längst selbst verbessert, und der gescheiden Herren in der Stadt nicht darum bedurft. Und hiemit ists Punktum. „Ich thus nicht, und wenn ichs auch thun muß: so thu ichs nicht.“ Zu Folge dessen leidet der Bauer keinen Baum, wo er nicht schon von Kindheit an einen Baum stehen sah, und man hat Beyspiele, daß die schönsten Pflanzungen, welche von verständigen Gutbesitzern angelegt wurden, in Einer Nacht zerstört worden sind.* Gedachte 242

* wofür man aber zu — das Mittel erfand, daß, wenn ein Baum beschädigt wird, die ganze Gemeinde selben nieder

Jucharte wurden mit Marksteinen und Zäunen umgeben; allein der Bauer riß sie aus, und die Sache kam zu einem Proceß, wobey man jedoch so verfängliche Maaßregeln ergrief, daß die Einzäunungen stehen blieben, und die Moosgründe zu so treflichen Wiesen umgeschaffen wurden, daß es in der That recht sehr befremdend ist, wie mit dem noch übrigen ungeheuren Antheil, welcher der Stadt **Erding** an diesem Moos zugehört, nicht durchaus die nämliche Verbesserung veranstaltet, ja, wie das ganze Moos überhaupt in seinem alten Zustande belassen werden könne. Will man die Bauern nicht eben mit unmittelbarer Gewalt anhalten, sich selbst zu nützen: so giebt es andere Mittel genug, welche den nämlichen Endzweck befördern, worunter dasjenige, dessen man sich gegenwärtig in Oesterreich bedient, gewiß gut ausgedacht ist, indem man daselbst die unkultivirten und kulturfähigen Gründe mit weit höhern Abgaben, als die wirklich kultivirten belegt hat. Die Ausmessung ist die geringste aller Schwierigkeiten. Jeder Schulinspektor, (wie dann gegenwärtig in sämtlichen Gerichten des Landes einer aufgestellt ist) könnte in der Zukunft dergleichen Dinge auf sich nehmen; und was das Gericht und die Stadt **Erding** betrift: so besitzt diese wirklich einen sehr geschickten Mann, den Hrn. churf. Schulinspektor **Joh. Ant. Pesl**, der sich

---

wieder herstellen, und darein zahlen muß. Da man zugleich auf dieser Einrichtung streng, unabläßig und standhaft beharrte: so wird nunmehr daselbst kein Baum weiter beschädigt, und einer hütet und beobachtet den andern, um desjenigen habhaft zu werden, der die Gemeinde in Unkosten gebracht hat.

sich in solchen Geschäften bereits hervorgethan, der z. B. das sogenannte Schwaiger und Diengermoos (wo nun ebenfalls manche schöne Wiese steht) ausgemessen, und überhaupt sich solche Verdienste, welche bekannter zu werden verdienen, erworben hat. Eben bey der Ausmessung des gedachten letztern Mooses, welche erst vor vier Jahren geschah, hat derselbige einen Torf, und zwar den sogenannten Schwarzdorf, welcher von der besten Gattung ist, entdeckt. Dieser Torf liegt daselbst in unermeßlichen Strecken, und könnte demnach von der benachbarten Stadt Erding, wo eben kein Ueberfluß am Holz angetroffen, und dieses 4 bis 5 Stunden, auch weiter noch hergeführt wird, und, wer weiß, ob nicht auch mit grösstem Vortheil in den Werkstätten von München, benutzt werden, wenn nämlich nicht die gröste aller Schwierigkeiten entgegen stünde, diese nämlich, daß in dieser Gegend bis diese Stunde nirgends Torf, sondern immer Holz gebrannt worden ist. Diese Haupt- und Erzschwierigkeit steht auch im Weg, daß man ernstliche Versuche mit den Steinkohlen, (so wie mit andern seltnen Natursgeschenken) mache, welche man in Baiern entdeckt, und einsweilen zur Ruhe verwiesen hat. Dem gemeinen Mann kann man indeß freylich nicht zumuthen, daß er Beyspiele gebe, und man kann in aller Welt nichts weiter von ihm fodern, als daß er standhaften Beyspielen, und Erfahrungen folge. Dieß thut er auch überall, und am Ende sucht er eine ihm nützliche Sache mit eben der Hartnäckigkeit auf, mit welcher er selbe ehmals von sich gewiesen, und verabscheuet hat. Im Altenerdinger Moos gegen Aufhausen und Wifling hat

man vor einigen Jahren Tuffsteine entdeckt. Niemand wollte sie im Ernste nur ansehen, und die Bauern lachten über den närrischen Einfall, solche Dinger, wie sie sagten, heraus zu nehmen, weil, wenn sie zu etwas nützlich wären, ihre Väter, Großväter, und Urgroßväter selbe längst herausgenommen haben würden. Indeß trieb dann doch die Neugierde einzelne Bauern an, Steine herauszugraben, und zu versuchen, was für einen Dienst sie bey der Aufführung ihrer Häuser, Stallungen u. d. gl. leisten würden, und da erfuhren sie sogleich, daß die Steine bey weitem so verächtlich nicht wären, als anfangs der gemeine Ruf sie gemacht hat. Und nun kommen sie bey allen ihren Bauvorfallenheiten, sich dieses Schatzes zu bedienen, dessen sich, wie sich seit dem entdeckte, schon vor vielen Jahrhunderten ihre Vorväter bedient haben.

Ungleich weniger beugsam ist, wie leicht zu erachten, der Sinn und die Neigung der Bauern für die Wetterableiter, für deren Verbreitung sich der Hr. Schulinspektor Pesl zu Erding mit kühnem und standhaftem Muth verwendet, zwar manches Unangenehme dabey erfahren, aber auch die Beruhigung, viel genützt zu haben, eingeerndtet hat. In keiner andern Gegend von ganz Baiern stehen so viele Ableiter auf Kirchen, und Privatgebäuden, wie im Landgericht Erding, und es darf künftig nur nicht weniger geschehen, als bisher so rühmlich geschehen ist, damit eine der gemeinnützlichsten Anstalten vollends zu Stand komme, und ein ungeheurer Aufwand, welcher von Zeit zu Zeit auf zerschmetterte

Kirch

Kirchthürme gemacht werden muß, ersparet werde. Der churf. Oberlandesregierungsrath und Landrichter zu Erding, Freyherr von Widmann, gieng im J. 1782 mit seinem Beyspiel voraus, und Hr. Pesl richtete auf dessen sehr schönem Haus den ersten Wetterableiter auf, vor welchem natürlicher Weise das ganze Landgericht in Furcht und Erwartung der Dinge, die da kommen würden, stund. Leider ereignete sich nichts, und vielmehr wurden gleich darauf auf dem Edelsitz, und den weitläuftigen Oekonomiegebäuden zu Ast, dann auf der Kirche, dem Schloß, und vielen andern Gebäuden zu Kronwinkel Ableiter errichtet, und hier ereignete sich noch überdieß der günstige Vorfall, daß, als eben zur Stunde, da die Aufsetzung der Ableiter vollendet wurde, ein heftiges Ungewitter entstund, und der Hagel rings umher alles verwüstete, dieser den neuen Maschinen seinen Respekt auf eine sonderbare Weise bezeiget, und auf tausend Schritte um die Blitzfänger in einen fruchtbaren Regen sich aufgelöset hat. Den vierten Ableiter setzte Hr. Pesl zu Aufhausen, einem (wie eben Kronwinkel,) dem tit. Grafen Max von Preysing ꝛc. angehörigen Gut, und bis dahin gieng alles wohl. Nun sollten aber die Ableiter auch auf die Kirchthürme gesetzt werden, wie es dann der landesherrliche Befehl ausdrücklich gebietet, daß bey jedem Kirchenbau vorzüglich auf die Ableiter die Rücksicht genommen werde. Als Hr. Pesl auf dem ersten Dorf erschien, versammelten sich die Bauern mit großer Entschlossenheit um ihn herum, und bewiesen ihm, daß es weit besser wäre, keinen Ableiter auf ihren Kirchthurm zu setzen, weil, wenn dieß gut wä-

re,

re, schon längst ihre Väter, Großväter, und Urgroßväter dergleichen gesetzt haben würden. Dabey blieben sie, und Hr. Pesl zog sich ganz weislich zurück, und ließ den Unfug so lange bleiben, bis sich einige Soldaten in der Nähe zeigten, und sich ausdrücklich erklärten, daß sie gesinnt wären, die Aufstellung abzuwarten. Nun gieng die Aufstellung von statten, so wie sie seit dem in vielen andern Gottshäusern, als im Pfarrgottshaus a) zu **Kirchötting**, b) in der Filial zu **Bierlbach**, c) in der Fi. zu **Zustorf**, d) in der Fi. zu **Moosinning**, e) in der Fi. zu **Amergering**, f) in der Fi. zu **Geislbach**, g) in der Fi. zu **Köning**, h) in der Fi. zu **Solding**, i) in der Fi. zu **Tegernbach**, k) in der Fi. zu **Laudersdorf**, l) in der Fi. zu **Harthof**, m) in der Pf. zu **Walpertskirchen**, n) in der Fi. zu **Neukirchen**, o) in der Pf. zu **Hofkirchen**, p) in der Fi. zu **Köchelheim**, q) in der Pf. zu **Reichenkirchen**, r) in der F. **Aich**, s) in der Fi. **Burgharting**, t) in der Fi. **Hörgerstorf**, u) in der F. **Salmanskirchen**, w) in der Fi. **Jaibing**, x) in der Fi. **Ottering**, y) in der Pf. **Wampach**, z) in der Pf. **Stainkirchen**, aa) in der b. v. Hutsgem. Hofm. zu **Vilsheim**, bb) in der Fi. zu **Holzen**, cc) in der Fi. zu **Schwilach**, dd) in der Fi. zu **Tabing**, ee) in der Fi. **Wapferding**, ff) in der Fi. **Puelach**, gg) in der Fi. **Aurbach** von statten gegangen ist. So gut dieser Anfang ist: so muß doch noch manche gute Anstalt hinzu kommen, wenn das Geschehne erhalten werden, und das, was noch erst von einer künftigen Thätigkeit abhanget, geschehen soll. Die Ableiter sollten nämlich von Zeit

zu Zeit untersucht, und wider alle Zufälle gesichert, und dann sollten vor allen die Kenntnisse und Begriffe des gemeinen Mannes über diese, so wie andere, gemeinnützliche Anstalten zurechtgestellt, und demselben zumal die ihm zufließenden Vortheile, welche die Landesherrlichen Verordnungen ihm verschaffen wollen, gezeigt werden; aber wo man das im Ernste verlangen kann: da müssen freylich erst selbst die Begriffe derjenigen, welche die Denkungs- oder vielmehr die Vorstellungsart des gemeinen Volkes bilden sollten, gebildet werden, und hier eröfnet sich mir eine Aussicht, von der ich mit unsäglichem Kummer zurücksehe, — — Vieles kann indeß freylich das Beyspiel eines Hauptorts, von welchem die Nachahmung unvermerkt in die umliegende Gegenden austritt, bewirket werden, und zu **Erding** sind die Anstalten, und die Bemühungen um die Herstellung einer bessern Nachwelt allerdings musterhaft. Der gründlich denkende, und allgemein geehrte Freyherr von **Widmann** ist von der Wichtigkeit einer guten Erziehung innigst überzeugt, und längst der gröste Wohlthäter der Stadtschule geworden. So ist auch der dasige Gerichtschreiber und churf. Rath, Hr. Joh. Baith. **Klöckl**, ein eifriger Schulfreund, und was allerdings unter die glücklichen Umstände gehöret: so sind auch die Vorstände der Bürgerschaft recht vernünftige Männer, welche die Nothwendigkeit, und den Werth wohlgeordneter Schulen erkennen, und daher das Gute, wo sie können, befördern. So kann es in die Länge nicht fehlen, daß die Früchte sichtbar werden, und weit umher wirken, daß, wenn einst eine wohlgeleitete Jugend an die Stelle der Aeltern tritt, das

gemeine

gemeine Wesen der ganzen Gegend sich erhebe, und daß überhaupt zu Stand komme, was auf den Gütern des Hrn. von Rochow (der sich durch die Verbesserung der Schulen verewigt hat) Thatsache ist, daß nämlich in den Gegenden dieser Schulen grobe Laster seit geraumer Zeit nicht mehr vorhanden, daß gefällige Sitten, daß nachbarlicher Friede, und andre gesellige, und bürgerliche Tugenden gemein werden, und daß es zur Aufrichtung des Rechts, und der Ordnung öffentlicher Gefängnisse und Leibesstrafen kaum mehr bedarf, indem man anfängt, den Gesätzen mehr gehorsam, als dienstbar zu seyn.

Die Fortsetzung und der Beschluß folgen im nächsten Bande.

Nachrichten zu dem vorausgesetzten Portrait.

Das diesem Band vorausgesetzte Bildniß stellet das Portrait des jezigen Abtes und Reichsfürsten zu St. **Emmeram in Regensburg, Frobenius**, vor. Ich will demselben blos einige litterarische Nachrichten beyfügen, da weitläuftige, wiewohl ganz ungeschmückte Anpreisungen hier vollkommen überflüßig seyn, auch das geringste Lob die Bescheidenheit des großen Mannes beleidigen würde. Ich will auch gar keine Vergleichungen anstellen, noch einige derjenigen, welche thun könnten, und thun sollten, was Er gethan hat, und thut, als eben so viele Schatten auf die Seite stellen, um das Erhabne seiner Gestalt desto sichtbarer zu machen, sondern allein bey Ihm, und dem, was ihn angeht,

stehen

stehen bleiben. Dieser würdigste Kirchenprälat wurde im J. 1709 den 30 Aug. zu Königsfeld in Obernbaiern gebohren. Er betrat im J. 1727 das Kloster, legte am Ende des gewöhnlichen Probierjahrs die Gelübde ab, und stund im J. 1733 den 18 Oct. zum erstenmal als Priester beym Altar. Er durchlief hierauf fast alle Klosterämter, und war zu Hause, und auf der Universität zu Salzburg, Lehrer der Weltweisheit, zu der Zeit, wo, wie bekannt ist, auf dem Reich der Weltweisheit die drückendste Nacht lag. Man glaubte, und ahndete damals noch nicht, daß die Philosophie einer Verbesserung bedürfe, und es gehörte schon eine besondere Gabe dazu, die Schriften eines **Wolfs**, welcher einige Zeit nachher das allgemeine Orakel deutscher Philosophen geworden ist, in der Absicht, sich durch ihn auf bessere Spuren leiten zu lassen, zu lesen. **Frobenius** las sogleich über den **Wolf**, und legte in seinen, zum Druck beförderten, Schulthesen Lehrsätze, und Behauptungen zum Grund, welche sowohl bey den wenigen helldenkenden Köpfen, als bey den unzähligen Pedanten ein allgemeines, aber in seiner Art verschiedenes, Aufsehen erregten. Jene folgten bald, wiewohl nicht ohne Schüchternheit, nach; diese betrugen sich, wie sie sich in allen Zeiten und Welttheilen zu betragen pflegen. — Im J. 1762 den 15 Juli wurde Frobenius zum Reichsfürsten und Abte des Reichsstifts St. Emmeram gewählt, und nun zeigte sich vollends, wie sein bisheriger Eifer für die Wissenschaften wahrer innrer Gehalt, und das Bedürfniß eines vom Ruf der Weisheit ganz erfüllten Geistes sey. Er richtete seine erste Sorge dahin, die jungen Religiosen

ligiosen mit einer nützlichen und gründlichen Philoso-
phie bekannt zu machen; er stellte zu dem Ende ver-
nünftige und lehrbegierige Männer als Lehrer auf,
kam ihnen bey besonders schweren Aufgaben und Ge-
genständen mit seinem Unterricht zu Hilfe, und zeig-
te ihnen den richtigen Gebrauch der bis dahin ganz
unbekannten mathematischen und physikalischen In-
strumente. Er setzte sich durch eine kluge, ordentli-
che, und geschickte Haushaltung in den Stand, die
zu diesen Wissenschaften nöthigen Hilfsmittel anzu-
schaffen. Der berühmte Mechanikus **Brander** in
Augsburg erhielt den Auftrag, alle Instrumente,
welche derselbe verbessert, oder erfunden hatte, oder
erfinden würde, zu liefern, so, daß binnen zehen Jah-
ren ein ganz herrliches physikalisches und mathemati-
sches Armarium zu **Emmeram** hergestellt wurde,
das die Kenner bewunderten, und die durchreisenden
Gelehrten, als eine besondere Seltenheit, aufsuchten.
Da die Experimentalphysik ohne der Naturgeschichte
keine oder nur sehr geringe bürgerliche Vortheile ab-
wirft: so wurden Naturalien von allen Gattungen,
und die schätzbarsten Seltenheiten der Natur vom **Fro-
benius** angeschaft, so, daß auch in dieser Rücksicht
das von ihm errichtete Musäum den Beyfall aller
Kenner und Liebhaber sich erworben, und ihrem Forsch-
geist längst alle Zufriedenheit gewährt hat. Aber
auch die historischen Wissenschaften wurden ein vor-
züglicher Gegenstand seiner eigenen, und der Be-
schäftigung seiner Religiosen. Er erschien unter den
ersten Mitgliedern der churf. Akademie der Wissen-
schaften zu **München**, (wie dann gleich dem 1sten
Band der akad. Schriften dessen sehr schöne Ab-

hand-

handlung von dem zu Aschheim in Oberbaiern unter der Regierung Herzogs Tassilo II. im J. MCCLXIII gehaltenen Concilio eingerückt wurde) und erweckte durch seine Ermunterung mehrere dieser Ehre würdige Männer. Er öfnete den Seinigen das Archiv; er selbst lehrte sie die innerlichen und äußerlichen Kennzeichen einer ächten und falschen Urkunde durch untrügliche Zeichen kennen, und zeigte ihnen den Unterschied der Handschriften eines jeden Jahrhunderts praktisch. Da zum richtigen Aufschluß der wahren Geschichte zuvörderst die Münzen dienen, schafte er sich ein Münzkabinet an, das nicht so fast durch eine üppige Pracht, und Menge, sondern durch eine geschickte Auswahl der Münzen, welche in der römischen, in der Geschichte des Mittelalters, in der vaterländischen Geschichte Epoche machen, sich auszeichnet. Um seinen Religiosen in der zu allen Wissenschaften dienlichen, und in den zur ächten Erklärung der heiligen Schrift nöthigen Sprachen die gehörigen Kenntnisse zu verschaffen, rief er nicht ohne beträchtlichen Kösten, den berühmten Benediktiner aus der Congregation St. Maurus Karl Lancelot seel. zu sich in sein Kloster, und behielt denselben vom 1 Oct. 1771 bis den 27 May 1775 bey sich, so lange nämlich, bis er seinen Zweck bey seinen jungen Religiosen vollkommen erreicht hatte. Um alle diese Wissenschaften, und zugleich das Staatsrecht gründlich in seiner Abtey zu betreiben, wurden die besten und gewählteften Bücher, und Hilfsmittel, welche zur wahren und gründlichen Kenntniß der heiligen Schrift, der Münzwissenschaft, der Diplomatik, der Geschichte, des Staatsrechts, der Naturalien, der

Experimentalphysik und Mathematik dienen, herbeygeschaft. Auch von den täglich in unzähliger Menge erscheinenden kleinern Schriften werden diejenigen, welche im Reich der Wissenschaften auch noch übers Jahr blühen werden, aufgenommen, die lächerlichen Auswüchse der neumodischen Schön- oder Schimpfgeisterey aber, wie billig, verbannet. Im J. 1777 gab **Frobenius** auf seine Kösten die vortrefliche Auflag des **Alcuins** heraus, und übergab zu **Nymphenburg** den 9 Aug. in eigener Person das erste Exemplar davon dem Churfürsten **Maximilian Joseph** höchstsel. Gedächtniß, als welchem er das Werk dedicirt hatte. Obwohl er für den Schwung der Wissenschaften alles that: so war doch kein Jahr, in welchem er nicht einige neue Gebäude vom Grund aufgeführt, oder aufgeführte verbessert hat, und dieß war der zweyte Gegenstand, welchem er den durch eine vernünftige Hauswirthschaft eroberten Pfenning gewiedmet hat. Keine Meldung verdienet dieß zwar in sich selbst; aber in Hinsicht auf den Zweck, welchen der Fürst dabey hatte, eine vorzügliche Stelle in diesen Nachrichten seines Wandels. Es geschah, und geschieht nur deswegen, wie er gar oft zu den Seinigen sagte, damit die armen Leute und Bürger Arbeit und Brod fänden. Seine Haushaltungskunst ist die klügste, und gesegneteste. Jeder erhält das Seinige, zuvörderst die Armen das Ihrige. Nur allein gegen sich ist er sparsam, und man kann mit Wahrheit sagen, (wenn sich doch bey der durchaus bescheidnen und einfachen Lebensart der gelehrten Religiosen dieses Stifts so etwas sagen läßt) daß jeder Religios mehr koste, als er. **Frobenius** vergisset anbey den

Wohl-

Wohlstand nicht, und setzt ihn in nöthigen Fällen nicht auf die Seite; aber er verachtet nach der Weise großer Seelen, deren Werth selbstständig ist, den Tand einer eiteln Pracht, und noch mehr die Ungerechtigkeit eines auf unnöthige Nebendinge gemachten Aufwandes. Eine nicht zur Unzeit angewandte Großmuth und eine stille Freygebigkeit gegen die Hausarmen und Nothleidenden macht seinem Name, seiner Würde, und seinem Stand Ehre. In den Nothjahren zumal zeigte er die thätigste Menschenliebe. Ohne Wucher theilte er das tägliche Brod mit den Nothleidenden. Wie seine Religiosen: so behandelt er auch seine Unterthanen, liebreich und väterlich. Keiner ist von jenen, dem er nicht durch seine reizende Beyspiele zu einem erbaulich geistlichen, und arbeitsamen Leben aufmuntert, und keiner ist von diesen, dem er nicht in dringenden Nothfällen unter die Arme greift, und in Mißjahren ergiebige Nachlässe zugesteht. Im J. 1778 den 8 Dec. und im J. 1783 den 18 begieng er in stillester Andacht, und in religiösester Versammlung seines Geists, ohne Zusammenfluß einiger Gäste, ohne äusserlichem Geräusch, und Gepränge, ohne feyerlichen und verschwenderischen Gastereyen, die Jubeljahre seines Eintritts in den Orden, und seines fünfzigjährigen Priesterthums. Nur allein das Kapitel ließ zum Andenken der seltnen letztern Ereigniß, und zur Ehre seines frommen und verdienstvollen Vorstehers und Fürsten eine wohlausgedachte Medaille prägen. Uebrigens ist er noch in seinem hohen Alter ein Muster eines ordentlichen, arbeitsamen, duldsamen Vorstehers. Ein Muster aller Aebte und geistlichen Vorsteher, von welchem man

am ersten, und an der Spitze seiner übrigen Handlungen, zur Nachahmung aller seiner Landsleute, und Theilhaber an seinem Beruf sollte gemeldet haben, daß er eine ganz besondere Ehrfucht für die landesherrlichen Verordnungen, und Edikte in allen Fällen, und bey jeder Gelegenheit zeigt, und selbe in seinen, in Baiern gelegenen Herrschaften, auf das genaueste beobachtet wissen will.„

Verstorbene Gelehrte und Künstler.

Den 22 Nov. 1788 starb hier Herr Peter Paul Finauer, der Rechte Licent, und ehmaliger churf. geistlicher Rathssecretair, im Jahr 1732 zu München gebohren; ein gelehrter, fleißiger Mann, der zur Beförderung einer gründlichen Litteratur in Baiern von Zeit zu Zeit rühmliche Versuche gemacht hat, wie folgende Schriften bezeugen. 1) Versuch einer baier. Gelehrtengeschichte. München 1766. 2) Versuch einer Geschichte gelehrter Frauenzimmer. 3) Gedanken über die Werke des Liebhabers der Wahrheit von der Hexerey, ebend. 1767. 4) Baierische Münzbelustigungen Ites Fach, 1768. 5) Versuch einer Abhandlung von dem Ursprung, und den vormaligen Umständen der Stadt München 1769. 6) Bibliothek zum Gebrauch der baierischen Staats- Kirchen- und Gelehrtengeschichte, 3 Theile, 1772 und 75. 7) Magazin für die neueste Litteratur, Kenntniß baierischer Schriftsteller, Diplomatik, Genealogie, Heraldik, Topographie, dann überhaupt

haupt für alte und neuere Geschichte in Baiern, mit Kupfern, 5 Stücke, in 4to 1775. 8) Miscellanien für das Schul- und Erziehungswesen, 2 Bände, 1775. 9) Etwas Wichtiges zum Besten des gemeinen Wesens in Baiern, eine Wochenschrift, allen Vätern in Baiern, denen das Erziehungsgeschäft am Herzen liegt, gewiedmet. 1776. 10) Historisches litterarisches Magazin für Pfalzbaiern, und die angrenzenden Gegenden. 1782. 11) Eine Fortsezung des oben angezeigten Magazins in einer andern Gestalt. 12) Taschenbuch für Eltern, Lehrer und Kinderfreunde; Eine Fortsezung der Wochenschrift: Etwas Wichtiges 2c. 1786. 13) Die Intelligenzblätter seit Kohlbrenners Tod. Und überhaupt war Finauer voll des besten Willens, und beharrlich in seinem Eifer für die Ehre des Vaterlandes. Er war, bis gleichsam zum Uebermaaß, mittheilend und wohlthätig, und junge, fähige, aber dürftige Talente fanden bey ihm stets Unterstützung. Er theilte mit ihnen seinen Bissen, und sagte ihnen immer etwas Tröstliches, das dazu diente, sie im eignen Fleis, und in der Zufriedenheit mit ihren mässigen Schicksalen zu bestärken, und für schlimme Launen undankbarer Zeitgenossen mit Geduld und Nachsicht zu wafnen.

Den 15 Dec. 1788 starb zu Ingolstadt Herr **Johann Joseph Prugger**, Senior der juridischen Fakultät daselbst im 71 Jahr seines Alters. Herr **Georg Xav. Semmer**, (b. R. D. churf. wirkl.

Hofrath, und öffentlich ordentlicher Professor des Natur- allgemeinen Staats, und Völkerrechts ꝛc.) hielt zum Andenken des Verstorbnen die gewöhnliche, in lateinischer Sprache abgefaßte, und gedruckte Rede, worinn sowohl die litterarischen Verdienste, als andere ruhmwürdige, und nachahmungswürdige Eigenschaften dieses allgemein geschätzten Mannes auf eine sehr einfache und eben darum sehr rührende Art geschildert werden. **Johann Joseph Prugger** wurde zu Landsberg, einer in Oberbaiern an dem Lechfluß liegenden Stadt im J. 1717 gebohren, studirte zu Landsberg, zu München, zu Ingolstadt, in welchem letztern er der Rechtsgelehrsamkeit, die er zu seinem Lebensberuf wählte, oblag. Als im J. 1740 nach dem Hintritt des Kais. Karl VI. der Erbfolgkrieg ausbrach, folgte **Prugger** der Fahne, welcher er aber, nach dem im J. 1745 zu Füßen hergestellten Friede, wieder entsagte, und zu seinem vorigen Beruf, der seiner Neigung entsprechender war, wieder zurückkehrte. Nach vielen abgelegten Proben seiner vorzüglichen Kenntnisse und Geschicklichkeit wurde er im J. 1753 an die Stelle des verstorbenen Herrn Joh. Georg Weißhaupt, Prof. der Reichsinstit. und des Lehnrechts als Professor der Institutionen und des Criminalrechts berufen, ward aber nachher und bis zu seinem Ende ordentlicher Lehrer des baierischen Staats- und Privatrechts. Im J. 1762 gab er „Observationes practicas ad Jus et Consuetudines Bavariae de Privilegiis statuum provincialium (in 4to) und 1765 eine andere Dissertation betreffend Jus et Consuetudines Bauariae de jure foeminarum illustrium singulari (in 4.),

welche

welche der Beyfall der unpartheyischen Kenner begleitete, heraus, und vor- und nach denselben verfertigte er eine ungeheure Menge verschiedener in das juridische Fach einschlagender Aufsätze, Gutachten und dergl., welche er in Mspt. zurück ließ. Er war dreymal Universitätsrektor, siebenmal Dekan, und vertrat nach und nach alle die Ehrenämter, und erhielt alle die Beweise von Zutrauen und Hochachtung, welche Männern von ausgezeichneten Verdiensten gewöhnlich zu Theil werden. — Ein guter Christ, und, was Eines ist, ein grundehrlicher Mann, ein williger, aufrichtiger und zuverläßiger Rathgeber, ein überaus dienstfertiger, geselliger, liebreicher und gefälliger Freund war er, geehrt und geliebt im Leben, und mit Dankbarkeit, Sehnsucht und Liebe in jenes Leben begleitet.

Register.

A.

Aerding, Erdinga, das Städtchen. 421.

Aetas, S. Ruperti, Marci Hanſizii trias epiſtolarum de illa 30.

Agilolfingiſche Herzoge, Geſchichte der Verhältniſſe derſelben gegen den fränkiſchen Hof. 319.

Albert IV. H. Hofordnung bey dem Leichengepräng deſſelben. 239.

Aquitania Galliae, in ea non eſt inquirenda S. Emmerami patria 13.

Aribo, biographus S. Emmerami 3. ſi illius verbis inhærendum, non immerito dubitatur, an S. Emmeramus martyr proprie dici valeat 26.

Aſche, ob ſie gute Dienſte zum Kleebau thue. 389.

Augsbürgiſcher Calender vom Jahr 1477. 254.

B.

Baiern, Fortſetzung der Beyträge zur Verbeſſerung der Landskultur darinn 353. Hopfenbau darinn 353. demſelben verurſacht das Merzenbier groſſen Schaden 354. Kleebau darinn 355. ob es darinn nicht möglich, den Landsleuten ungebrannten Gips um billigen Preis, wie in andern Ländern, in die Hände zu liefern 388. hat im ſchwediſchen oder dreyſſigjährigen Krieg viel erlitten 423. war nicht abhängig

gig vom fränkischen Hof 303. wie das Verhältniß derselben gegen die Franken eigentlich beschaffen. 304.
Baierische Geschichte, Beantwortung der Einwürfe, welche derselben theils von österreichischen, theils von baierisch fürstbischöflichen Schriftstellern gemacht werden. 260.
Baiern, Herzogthum, wie es gekommen zu den Grafen von Scheiern, und dann an Pfalzgraf Otten von Wittelsbach 87. erste Theilung Ober- und Niedern-Baiern 101. ist in Betreff der innern Wohlhabenheit noch immer das Land, das im ganzen Deutschland nicht seines gleichen, und wahrscheinlich im ganzen Europa wenige seines gleichen hat. 419.
Baierischer Krieg, ein Spruch von demselben 233.
Bajoarier, alte, ob die alten Boier noch immer als die Urvölkerschaft derselben, und der damaligen Baiern angesehen werden können 264. vom Ursprung und der Herrlichkeit derselben unter der fränkischen Oberherrschaft bis auf die Erlöschung des alten Herzogthums Bajoarien unter Karl dem Großen 264. 286.
Bajuariorum leges 296. 297.
Beantwortung der Einwürfe, welche der Geschichte von Baiern theils von österreichischen, theils von baierisch fürstbischöflichen Schriftstellern gemacht werden 260.
Bemerkungen auf einer Reise durch das Landgericht Erding. 414.
Benekendorf, Herr von, 356, 359, 361, 362, 364, 367, 377, 380, 384, 385, 392, 395, 399, 400, 403, 404.
Berger, vom Kleebau 382.
Beschreibung, gleichzeitige und vollständige, der berühmten Hochzeit H. Georg des Reichen zu Landshut 1475. 105.
Beyträge zur Verbesserung der Landskultur in Baiern Fortsetzung derselben 353.

Biographia S. Emmerami, ut hodie exſtat, dubiæ fidei cenſetur. 4.
Boi 53.
Bojacolus 54.
Bojæ 57.
Boier, von der Herrlichkeit und den Wanderungen der alten 264, 265. ob ſie noch immer als die Urvölkerſchaft der alten Bajoarier und dermaligen Baiern angeſehen werden können 267.
Bojodurum 85. 268.
Bojonius 55.
Bojorix, Bojorum rex, 54.
Bojorum converſio a paganismo ad chriſtianismum num adſcribenda ſit S. Ruperto 43. quo tempore ad Bojos venerit S. Rupertus 45. de Bojorum migrationibus Diſſertatio Joachimi Mejeri 51. unde nomen gerant 53.
Bojus, 53, 54.
Boys, Johannes, 54.
Braun, Johann Wilhelm, 371, 378, 379, 394.
Burgfried, der ſogenannte, des Städtchens Erding, iſt eingeſchränkt und vermindert, dafür aber einige Entſchädigung geſchehen 437.

C.

Chronik, Eſaias Wipachers 87.
Converſio Bojorum a paganismo ad chriſtianismum num adſcribenda ſit S. Ruperto 43.

D.

Dünger, Dung, 405. ſehr vielen erfodert der Kleebau 395. wird verbeſſert durch Miſtſtätte 407.
Dungarten, Dungkraft, ſ. Kleebau.
Düngung, eine vortrefliche auf Wieſen iſt der Malzkeim 393.
Durchlach 57.

E.

E.

Eccleſia Salisburgenſis, de illius origine reſervatum Hanſizianum 30.
Einwürfe, welche der Geſchichte von Baiern theils von öſterreichiſchen, theils von baieriſch fürſtbiſchöflichen Schriftſtellern gemacht werden 260.
Emmeramus S., de patria, epiſcopatu, et martyrio S. Emmerami, 1, 3. illius biographia, ut hodie extat, dubiæ fidei cenſetur 4. illius Patria non in Aquitania Galliæ, ſed in Norico inquirenda 13. Epiſcopus credi poteſt, non quidem Pictavienſis in Gallia, ſed incertæ, aut nullius Sedis, et Regionarius, qui tamen Eccleſiam Ratisbonenſem triennio adminiſtravit 21. an Martyr proprie dici valeat, non immerito dubitatur, ſi verbis Aribonis inhærendum 26.
Epiſcopus Pictavienſis in Gallia credi non poteſt S. Emmeramus 21.
Erding, Landgericht, Bemerkungen auf einer Reiſe durch daſſelbige 414. Eintheilung deſſelben 416. Gerichtsdiener darinn 416. Gröſſe deſſelben 417. Wetterableiter in demſelben 442.
Erding, Stadt, Städtchen, Hauptort des Landgerichts 418. was es ehemals geweſen 421. Nachrichten von ihren Schickſalen 423. ehemalige Gröſſe der Stadt 421. öffentliche Vorkehrungen und Gebäude darinn 423. ihre Schickſale im dreyßigjährigen Krieg 423. gegenwärtiges Anſehen deſſelben 428. der Bevölkerungszuſtand deſſelben 430. durch welche Quelle deſſen Zuſtand ſich erhalte, 428. worauf der Wohlſtand der Stadt beruhe 435. warum die einſt ſo zahlreichen und wohlhabigen Loderer darinn ſo dahin ſchwinden 436 ſogenannter Burgfried deſſelben 437. was für ein Pfandrecht die Bürger daſelbſt haben 437, 438. Kultur des der Stadt zugehörigen Mooſes 437, 438.

F.

Fabrikanten, auf denselben beruhet der Wohlstand der Stadt Erding 435.
Franken, von dem Ursprung und der Herrlichkeit der alten Bojoarier unter der fränkischen Oberherrschaft 286. ob Baiern vom fränkischen Hof abhängig gewesen 303. wie das Verhältniß der Baiern gegen dieselben eigentlich beschaffen 304.
Frobenius, jeziger Abt und Reichsfürst zu St. Emmeram in Regensburg, litterarische Nachrichten zu dem diesem Bande vorausgesetzten Portrait desselben 446.
Futter, ob der Kauf desselben bey gewissen Umständen nicht nützlich sey 402.
Futter, grünes, ob die Natur allem Viehe einen gewissen Trieb und Verlangen nach einem solchen eingepflanzt habe 364, 366.
Füttern, was dabey zu beobachten 365.

G.

Geld, vorräthiges, ist das vorzüglichste Mittel, womit der Kleebau befördert werden kann 393.
Georg der Reiche, H. zu Landshut, gleichzeitige und vollständige Beschreibung der berühmten Hochzeit desselben 105.
Gerichtsdiener, im Landgericht Erding 416.
Germershausen, vom Kleebau 394.
Geschichte von Baiern, Beantwortung der Einwürfe, welche derselben theils von österreichischen, theils von baierisch fürstbischöflichen Schriftstellern gemacht werden 260.
Getraidmarkt, wöchentlicher, auf demselben beruhet der Wohlstand der Stadt Erding 435.
Gips, ob er gut zu Düngung der Kleeäcker 387.
— ungebrannter, ob es in Baiern nicht möglich den Landleuten solchen um billigen Preis in die Hände zu liefern 388.
Grafen von Scheiern, wie das Herzogthum Baiern zu denselben gekommen 87.

Grünes Futter. s. Futter.

H.

Haber, unter welchen der Klee gesäet wird. 357.
Hansizii, Marci, Trias Epistolarum de ætate S. Ruperti 30.
Herrlichkeit und Wanderungen der alten Boier 264.
Herzog Albert IV. Hofordnung bey dem Leichengepräng desselben 239.
Herzog Georg der Reiche zu Landshut, gleichzeitige und vollständige Beschreibung der berühmten Hochzeit desselben 105. desselben Leichenbegängniß von einem Augenzeugen beschrieben 222.
Herzog Rueprecht von Bayern ꝛc. 232.
Herzogthum Baiern, wie es gekommen zu den Grafen von Scheiern, und an den Pfalzgraf Otto von Wittelsbach 87.
Hochzeit, berühmte, H. Georg des Reichen zu Landshut, gleichzeitige und vollständige Beschreibung derselben 105.
Hofordnung bey dem Leichengepräng des 1508. verstorbenen H. Albert IV. 239.
Hopfenbau in Baiern 353 folgg.
Hornspäne, ob sie gute Dienste zum Kleebau thun 389 folgg.

J.

Jauche s. Mistjauche.

K.

Kalender, ein augsburgischer vom J. 1477. 254.
Kammmist. s. Hornspäne.
Klee, leidet hauptsächlich durch die Frühjahrsfroste Schaden 356. welcher unter den Haber gesäet wird 357. wie er zu füttern 367. Dürrmachung desselben 378. ob es besser sey, denselben in besondern Koppeln zu bauen, und zwey oder drey Jahre zu benutzen, und sodann wieder Getraid zu bauen; oder

ob man den Klee unter das Sommergetraid säen, und nur während der Brachzeit im folgenden Jahre benutzen, sodann aber noch im Herbst die Kleeäcker umpflügen, und mit Wintergetraid anbauen soll? 379. ist in wohlgedüngte oder sonst gute und kräftige Aecker zu säen 386. womit die Kleeäcker zu düngen 387 folgg. ob derselbe so viele Vortheile gewähre, als insgemein behauptet wird 393, 394. ob er dem Acker keine Kräfte entziehe, sondern denselben vielmehr dünge und verbessere 399. ob es vortreflich, Klee unter die Gerste zu bauen 403.

Kleebau in Baiern 355. ob man am Wintergetraid dadurch was verliere 385, 395. ob Seifensiederasche, oder andere Asche, Mergel, Hornspäne (Kammmist) und Moorerde gute Dienste zu demselben thun 389. welches das vorzüglichste Mittel 393. erfordert vielen Dung 394. ob man bey demselben mehr Vieh, als vorhin halten könne 401. bey demselben verschaffet das Auffahren der Moorerde und besonders die Mistjauche mehr Nutzen als der Dung 405.

Kleeheu 372 folgg. s. Klee.

Klöckl, (Joh. Balth.) ein eifriger Schulfreund 445.

Krieg, bayerischer, ein Sprüch von demselben 233. dreyssigjähriger, oder schwedischer, was in demselben dem Gottshaus und Closter Steingaden abgenommen worden 423.

Kuh, Kennzeichen, ob sie zu viel, oder zu wenig gefressen habe 365.

L.

Landgericht Erding, Bemerkungen auf einer Reise durch dasselbe 414. s. Erding.

Landskultur in Baiern, Fortsetzung der Beyträge zur Verbesserung derselben 353.

Leges Bajuariorum 294.

Leichenbegängniß des H. Georg von einem Augenzeugen beschrieben 222.

Leichengepräng des 1508 verstorbenen H. Albert IV., Hofordnung bey demselben 239.
Loderer in der Stadt Erding, warum die einst so zahlreichen und wohlhabigen dahin schwinden 436.

M.

Majer, Pastor, vom Kleebau 382, 387.
Martyr, an S. Emmeramus martyr proprie dici valeat 26.
Malzkeim, ist eine vortrefliche Düngung auf Wiesen 393.
Meginfredus, emendavit biographiam S. Emmerami, ab Aribone exaratam 3.
Mejeri, Joachim, de Bojorum migrationibus Dissertatio 51.
Meiners Schilderung von Baiern 419.
Mergel, ob er gute Dienste zum Kleebau thue 389, 393.
Merzenbier, verursacht Baiern grossen Schaden 354.
Migrationes Bojorum, de illis Dissertatio Joachimi Mejeri 51, 264. variis quoque urbibus nomen et ortum dederunt 82.
Mistjauche, verschaffet bey dem Kleebau mehr Nutzen, als der Dung 405. bey derselben kann der übermässige Gebrauch schädlich seyn 412.
Miststätte, Anlegung derselben, und Benutzung 405.
Mittel, verschiedene, womit der Kleebau befördert werden kann 387. folgg. welches das vorzüglichste darunter 393.
Moorerde, ob sie gute Dienste zum Kleebau thue 389, 390, 405.
Moos, der Stadt Erding zugehöriges 437. Kultur desselben 438.

N.

Nachrichten, litterarische, zu dem diesem Bande vorausgesetzten Portrait 446.

Natur, ob sie allem Viehe einen gewissen Trieb und Verlangen nach grünem Futter eingepflanzet habe. 364.
Noricum, non in eo inquirenda est S. Emmerami patria 13.

D.

Ober- und Nieder-Baiern erste Theilung 101.
was sie vorzüglich liefern 414.
Obmänner, im Landgericht Erding 416.
Odel, verschaffen bey dem Kleebau mehr Nutzen, als der Dung 405.
Otto, Pfalzgraf zu Wittelsbach, wie das Herzogthum Baiern zu demselben gekommen 87, 88.

P.

Passau, wovon diese Stadt ein Denkmal 268.
Patria S. Emmerami, non in Aquitania Galliae, sed in Norico inquirenda 13.
Pesl, Joh. Ant. seine Verdienste 440, 442, 443, 444.
Pfalzgraf Otto von Wittelspach, wie das Herzogthum Baiern auf ihn gekommen 87, 88, 89.
Pfandrecht der Bürger des Städtchens Erding 437.
Pfeifer, von, vom Kleebau 382, 405.
Pictavia Noricorum, num patria fuerit S. Emmerami 19.
Pictavienſis episcopus credi non potest S. Emmeramus, 21.
Pochwerke, ob sich nicht dort und da solche machen lassen, womit die allenthalben befindlichen Kalksteine gestossen und benutzet werden könnten 388.
Portrait des jezigen Abtes und Reichsfürsten zu St. Emmeram in Regensburg, Frobenius, Nachrichten zu dem diesem Bande vorausgesetzten 446.

R.

Reise durch das Landgericht Erding, Bemerkungen auf einer 414.

Reservatum Hansizianum de origine ecclesiæ Salisburgensis 30.
Riem, vom Kleebau, 369. 377. 380. 382. 385. 396. 409. 410. 412.
Rueprecht, Herzog von Bayern ꝛc. 222.
Rupertus S. de illius ætate trias Epistolarum Marci Hansizii 30. num illi adscribenda sit conversio Bojorum a paganismo ad christianismum 43. quo tempore ad Bojos venerit 45.

S.

Saifensiederasche, ob sie gute Dienste zum Kleebau thue 389.
Salisburgensis Ecclesia, de origine illius reservatum Hansizianum 30.
Scheiern, Grafen von, wie das Herzogthum Baiern zu denselben gekommen 87. folgg.
Schergen, im Landgericht Erding 416.
Scholliner, Hermann, de patria, episcopatu, et martyrio S. Emmerami, 1. 3.
Schrane, Schranne, auf derselben beruhet der Wohlstand der Stadt Erding 435.
Schriftsteller, theils österreichische, theils baierisch fürstbischöfliche, die von denselben der baierischen Geschichte gemachten Einwürfe werden beantwortet 260.
Schubart, Herr von, vom Kleebau, 369. 380. 383. 384. 385. 387. 396.
Schwedischer Krieg, was in demselben dem Gotteshaus und Closter Staingaden samt dessen zugehörigen Maierhöfen abgenommen worden. 423.
Staingaden, Gottshaus und Closter, samt dessen zugehörigen Maierhöfen, was denselben im schwedischen Krieg und Unwesen abgenommen worden 423.
Stallfütterung in Baiern 388. 394. ob man bey derselben mehr Vieh, als vorhin, halten könne 401. f.
Kleebau.
Statistik, 414.

T.

Torf 441.
Tuffsteine, entdeckte, im Erdinger Moos 442. f. Moos. Erding.

V.

Verbesserung der Landskultur in Baiern, Fortsetzung der Beyträge zu derselben 353.
Vieh, ob die Natur allem Vieh einen gewissen Trieb und Verlangen nach grünem Futter eingepflanzet habe 364. ob man mehr, als vorhin, bey dem Kleebau und der Stallfütterung halten könne 401.
Urbibus variis nomen et ortum dederunt variæ illæ Bojorum migrationes 82.
Ursprung und Herrlichkeit der alten Bojoarier unter der fränkischen Oberherrschaft bis auf die Erlöschung des alten Herzogthums Bajoarien unter Karl dem Grossen 286.

W.

Wanderungen der alten Boier 51. 264.
Wetterableiter, was dabey zu beobachten 444.
Wetterableiter, in dem Landgericht Erding 442, folgg.
Widmann, Freyherr von, Verdienste desselben 443. 445.
Wiesen, eine vortrefliche Düngung auf denselben ist der Malzkeim 393.
Wipachers, Esaias, Chronik, 87.
Wittelspach, Pfalzgraf Otto von, wie das Herzogthum Baiern zu demselben gekommen 87. folgg.
Wohlstand der Stadt Erding 428. 435.

Bayerische Staatsbibliothek München

BSB Bayerische StaatsBibliothek
MDZ Münchener DigitalisierungsZentrum Digitale Bibliothek

Westenrieder, Lorenz von, 1748-1829

Beyträge zur vaterländischen Historie, Geographie, Statistik und Landwirthschaft samt einer Uebersicht der schönen Literatur

Bd.: 2

München (1789)

Bibl.Mont. 2918-2
urn:nbn:de:bvb:12-bsb10721548-7
VD18 80257976-001